

In de plannen voor de nieuwe structuur van de orde verdwijnt de algemene ledenvergadering (ALV) omdat die geen toegevoegde waarde meer heeft. De bevoegdheden van de ALV worden overgeheveld naar de ledenraad. De ledenraad zal

namens de leden het bestuur – en in het verlengde daarvan het bureau van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie – controleren. Daarnaast kunnen leden digitaal stemmen over huishoudelijke punten.



EENS

*Ruud van Gerven,  
notaris te 's-Hertogenbosch  
en oud-voorzitter KNB*

‘Een ALV én een ledenraad is wat veel van het goede. De taken van de ALV, het beoordelen van het werk van het bestuur en de financiën, komen in de huidige opzet niet goed uit de verf. In de praktijk is gebleken dat de ALV voor de leden niet het juiste podium is om over deze punten met het bestuur en met elkaar in discussie te gaan. Ik verwacht veel van de digitale ledenraadplegingen en van de mogelijkheid om in de regiobijeenkomsten met bestuursleden en ledenraadsleden van gedachten te wisselen. Dit is een belangrijke verbetering ten opzichte van het huidige systeem. De ledenraad nieuwe stijl wordt van het beleidsbepalende orgaan omgevormd tot een club, die namens de leden het bestuur gaat controleren. Dat is een goede zaak. Jammer vind ik het dat er niet voor gekozen is om naast een afgevaardigde uit elke ring, te werken met afgevaardigden van een aantal

Stelling:

# Afschaffing van de algemene ledenvergadering is een goede zaak

belangrijke bloedgroepen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan een afgevaardigde van de kandidaat-notarissen, de grote kantoren, de middelgrote kantoren, de solitaire kantoren, de specialistenverenigingen en dergelijke. Ik heb enig begrip voor de opgeworpen bezwaren, maar acht de voordelen groter. Immers, de leden zullen zich nog extra herkennen in de ledenraad wanneer zij met de afgevaardigden meer dan alleen een regionale band hebben. Het belangrijkste is echter dat een van de speerpunten van het nieuwe beleid, de verbetering van de band en de communicatie met de individuele leden, in de nieuwe plannen goed tot zijn recht komt.’

‘Met deze nieuwe structuur wordt de formele zeggenschap verplaatst van de ALV naar de ledenraad. Er moet een goede reden zijn om een schakel tussen de leden en het bestuur te zetten. Leden worden – waar zij eerst direct het woord konden richten tot het bestuur – nu voor hun vertegenwoordiging afhankelijk van door hen in de ringvergadering aangewezen afgevaardigden. Bij andere verenigingen, bijvoorbeeld de ANWB, kan ik me voorstellen dat de meeste leden lid zijn om gebruik te kunnen maken van het bedrijf dat de ANWB uitoefent, en niet zozeer om het bestuur nauwgezet te kunnen volgen in haar activiteiten. Het is dan ook niet vreemd dat niet al deze leden direct worden betrokken bij het bestuur en de inrichting van de ANWB zelf. Het antwoord op deze stelling hangt dus af van

het doel van je lidmaatschap. De notaris die gebruik wil maken van enkele collectieve regelingen, maar het verder allemaal wel best vindt, zal de ALV niet missen. Voor de notaris die graag betrokken wordt in de, bijvoorbeeld politieke, activiteiten van de KNB is dat echter een heel ander verhaal. In mijn perceptie worden de meeste (kandidaat-)notarissen, onder wie ikzelf, graag (direct) betrokken bij de inrichting en activiteiten van de beroepsorganisatie. Ik ben het daarom niet eens met de stelling. Feit is echter dat de inrichting van de KNB wordt bepaald door de leden, dus ook het onderhavige herstructureringsvoorstel. Ik zou me echter kunnen voorstellen dat voor een dergelijk besluit een bijzonder mandaat vereist is van de leden.’



ONEENS

*Frederique Baggerman,  
kandidaat-notaris  
te Amsterdam*



**ONEENS**

*Marlies Akkermans,  
notaris te Uithoorn*

'Het standpunt dat de ALV geen toegevoegde waarde meer heeft, is een standpunt dat te kort door de bocht wordt ingenomen. Hierbij wordt teveel aangesloten bij de waan van de dag. De waan van de dag die, geholpen door de beeldvorming in de media, alles overheerst. Niet alleen de dagelijkse gang van zaken op een notariskantoor, maar ook de overvoerde agenda van het bestuur van de KNB. Dit betreft slechts de weergave van een tijdgeest binnen een tijdperk waarin maatschappijwensen, wars van realiteitszin, worden vertaald op automatiekniveau van de ons aller bekende FEBO. Een weergave van een individueel zelfgericht tijdperk, waarvan in de toekomstige geschiedenislessen nog vaak zal worden verhaald. Een tijdperk, dat inmiddels door de realiteit is ingehaald, ook al heeft niet

iedereen dit in de gaten. Het gaat nu én straks om creativiteit, betrouwbaarheid, loyaliteit en onderlinge verbondenheid. Om het leveren van toegevoegde waarde vanuit een collectieve doelstelling. Deze kwaliteiten bepalen de toekomst van het notariaat. We hebben behoefte aan notarissen als onafhankelijke, maatschappelijk betrokken juridisch adviseurs én bruggenbouwers. Onze basiskwaliteiten van oudsher dienen in een hedendaags jasje collectief te worden ingezet. We moeten doorpakken nu er nog kansen zijn. Dit is onlosmakelijk verbonden aan een goed functionerende ALV. Alleen zo kun je via de respectvolle weg van de democratie verder bouwen aan een orde met elan, het notariaat waardig. Droom of toekomst-werkelijkheid? Indien de ALV wordt afgeschaft, ben ik bij voorkeur notaris buiten de orde!'

'Alhoewel het goed is om eens per jaar plenair te vergaderen, zie je steeds meer dezelfde mensen die hetzelfde zeggen. De ALV is als zodanig niet representatief meer. Als in de nieuwe structuur dan ook nog de bevoegdheden van de ALV wegvallen, dan blijft er niets meer over. Dan wordt het een poppenkast. Jammer is het in die zin wel dat de ALV ook wel gezellig is en een toegankelijk medium om *face to face* met de beslissers bij de KNB van gedachten te wisselen. Belangrijk is het dat in de nieuwe structuur de betrokkenheid

van de leden bij de ledenraad wordt vergroot. Het moet niet zo zijn dat de ledenraad beslist, terwijl de leden geen idee hebben waarover. Daar zal goed over nagedacht moeten worden. De digitale communicatie zal daar een grote rol in moeten gaan spelen, omdat je nu al ziet dat de fysieke bijeenkomsten als ringvergaderingen en de ALV nauwelijks bezocht worden, terwijl er op LinkedIn enthousiast gediscussieerd wordt over belangrijke onderwerpen. Die snaar zal de KNB in haar digitale communicatie moeten raken.'



**EENS**

*Meindert Krans,  
notaris te Rotterdam*



**ONEENS**

*Marco Stout, voorzitter  
ledenraad en kandidaat-  
notaris te Steenbergen*

'De ALV heeft in haar huidige opzet geen echte toegevoegde waarde. Het is een goed idee om "het budgetrecht" over te hevelen naar de ledenraad, die daar veel beter voor geëquipeerd is. Ik zou echter de ALV niet afschaffen, maar wel een invulling willen geven die echt een toegevoegde waarde voor de KNB heeft. De voorgestelde invulling voor de regiobijeenkomsten is op diverse punten een mooie vernieuwing, maar wat mij betreft dienen die zaken te worden ondergebracht bij de ALV en niet bij de voorgenomen losse regiobijeenkomsten. Ik zie veel meerwaarde in een platform waarop alle leden elkaar tegelijk kunnen ontmoeten en met elkaar inhoudelijk

kunnen discussiëren. Tevens lijkt het me wenselijk dat er maar één podium is waarop de ledenraad en het bestuur enerzijds en alle leden anderzijds gezamenlijk met elkaar in gesprek kunnen gaan. Pas dus op voor onnodige versnippering. De bedachte regiobijeenkomsten voelen voor mij toch als het invoeren van een soort provincies en ik ben niet zo'n voorstander van nog een extra laag in de organisatie. Ons "KNB-huis" zit mijns inziens in basis degelijk in elkaar, dus om nu direct delen daarvan te slopen, is onnodig als je ook zeer goede mogelijkheden hebt om de bestaande delen een mooie nieuwe bestemming te geven.'