

Stelling:

Miljoenennota: goed bedacht of gemiste kans?

Dinsdag 16 september was het Prinsjesdag. Traditioneel werd de Miljoenennota gepresenteerd. Hierin stond dat de regering voor 2015 verschillende maatregelen neemt om de doorstroming op de woningmarkt te bevorderen, maar verlengen van de verrui-

ming van de zesmaandenregeling in de overdrachtsbelasting is daar bijvoorbeeld niet een van. Ook de tijdelijke belastingvrije schenking van 100.000 euro eindigt definitief. Zijn de kabinetsplannen 'goed bedacht' of is het een 'gemiste kans'?

'Ondanks dat de overheid voor 2015 11 miljard euro meer denkt te gaan uitgeven dan er binnenkomt, ben ik gematigd positief over de toekomst. De huizenmarkt trekt voorzichtig aan, mede door de verruimde schenkingsvrijstelling van 100.000 euro. Die wordt niet verlengd, maar de Vereniging van Estate Planners in het Notariaat (EPN) heeft onlangs in *de Volkskrant* een lans gebroken voor het fiscaal mogelijk maken van de repeterende schenking ter hoogte van het belastingvrije bedrag. Dit als blijvend smeermiddel voor de woningmarkt. Hopelijk vindt het EPN-pleidooi gehoor. Volgens de Miljoenennota gaat de eerste schijf

van de inkomstenbelasting omlaag, mede hierdoor gaat de koopkracht omhoog en de bedoeling is – weliswaar op termijn – de lasten op arbeid met 15 miljard euro per jaar te verlagen, waardoor er ook banengroei op moet gaan treden. Dat is hard nodig nu er bij banken en andere grootbedrijven in Nederland alleen maar banen verdwijnen. De banengroei moet dus echt komen van het midden- en kleinbedrijf. Hoopgevend is dat onze minister-president in *de Volkskrant* van 17 september 2014 schreef dat er meer kredietruimte komt voor het mkb. Kortom: "goed bedacht". Ik hoop dat we over niet al te lange tijd ook kunnen zeggen: "goed uitgevoerd".'



Fokke de Vries,
notaris Emmen



John Heldoorn,
notaris Almere

'Bestudering van de Miljoenennota en het Belastingplan 2015 heeft mij niet doen juichen. Op het gebied van schenkingen was weinig nieuws te bespeuren en zoals verwacht is de tijdelijke schenkingsvrijstelling van 100.000 euro per 1 januari 2015 verleden tijd. Ook is geen beslissing genomen over de repeterende schenkingen. Dit zijn gemiste kansen om het herstel van de woningmarkt, dat voorzichtig is ingezet, verder te versterken. Met name starters op de woningmarkt kunnen een financieel steuntje in de rug goed gebruiken om het besluit tot aankoop van een woning gemakkelijker te nemen, doordat zij niet meer de hele aankoop bij de bank hoeven te financieren. Het kabinet verlengt wel de termijn om de

rente op restschulden fiscaal aftrekbaar te houden, van tien naar maximaal vijftien jaar, in de verwachting dat mensen met een huis dat onder water staat sneller tot verkoop van dat huis besluiten. De termijn van de verhuisregeling in de hypotheekrenteaftrek gaat permanent van twee jaar naar drie jaar. Daarnaast wordt de tijdelijke regeling "herleving van de hypotheekrenteaftrek na verhuur van een voormalige eigen woning" permanent gemaakt. Maar dit zijn toch maatregelen aan de achterdeur. Positief is dat er geen verstoringen op het terrein van de woningmarkt zijn getroffen, dat is dan wel weer "goed bedacht".'

‘Het creëren van nieuwe banen – topprioriteit in tijden van crisis – is niet gelukt. Het kabinet schermst met het creëren van 100.000 nieuwe banen die worden gefinancierd uit het minder zwaar belasten van arbeid. Maar voor de benodigde wijziging van het belastingstelsel worden geen concrete ideeën aangevoerd. Een ferm standpunt daarover lijkt vanwege de samenstelling van het kabinet niet mogelijk. De visie van het kabinet over het combineren van zorg en arbeid hinkt op twee gedachten. Enerzijds moet de arbeidsparticipatie worden verhoogd; het niet actief deelnemen aan het arbeidsproces in het bijzonder door ouderen, vrouwen en migranten wordt nogal boud als “verspilling van talent” gekwalificeerd. Maar door middel van verlofregelingen moet ook de zorg voor kinderen en anderen in de maatschappij worden gerealiseerd. Meer werken én meer zorgen lijkt het devies. Het kabinet

benadrukt het belang van een toegankelijke kinderopvang, maar heeft zelf een enorme verschuiving van professionele kinderopvang naar opvang door (groot)ouders teweeggebracht. Terug naar de tekentafel?’

‘Het kabinet heeft de afgelopen jaren wel zijn best gedaan een aantal grote zaken aan te pakken, zoals de aftrek van de hypotheekrente, het verlagen van de zorgkosten en de versoepeling van het ontslagrecht. De resultaten daarvan zijn nog niet bekend, maar het is wel daadkrachtig te noemen. Het innovatiefonds van het kabinet is een uitstekend plan. Innovatie is de toekomst voor Nederland. De begrippen “duurzaamheid” en “energie-neutraal” mogen daaraan worden gekoppeld. Ook het feit dat het kabinet de overheidsuitgaven weer onder controle krijgt, is een goede zaak.’



GEMISTE KANS

GOED BEDACHT

*Karen Verkerk,
notaris Arnhem*

‘Ik vind het een gemiste kans dat adviezen om het belastingstelsel te hervormen vooralsnog naast zich neer worden gelegd. “Ik deel het gevoel van urgentie”, aldus premier Rutte, maar dat blijkt niet uit de plannen. Relatief heel weinig wijzigingen in het belastingplan, terwijl het plan van de commissie-Van Dijkhuizen al meer dan een jaar oud is! Positief is weliswaar de aftrekbaarheid van de restschuld naar vijftien jaar, de verlengde hypotheekrenteaftrek voor leegstaande woningen, de herleving na verhuur en de verlenging van het verlaagde btw-tarief tot 1 juli 2015 in de bouw, maar ik vind het te mager. In de brief “Keuzes voor een beter belastingstelsel” komt de staatssecretaris niet verder dan het schetsen van de contouren van een nieuw belasting-

stelsel. Politieke overwegingen – provinciale verkiezingen in het voorjaar – lijken ten grondslag te liggen aan het niet durven maken van keuzes. Zo ook aan het niet verlengen van de tijdelijk verruimde schenkingsvrijstelling. Ik geloof niet zo dat het de schatkist veel geld kost. Tegen het mislopen van schenk- en erfbelasting staat immers minder hypotheekrenteaftrek en extra loon- en omzetbelasting bij verbetering en onderhoud van de woning. Ook vind ik het een mooi middel voor de naoorlogse generatie om de jonge generatie op weg te helpen en dan niet alleen in de ouder-kindrelatie tussen 18 en 40 jaar. Laat die leeftijdsgrens helemaal weg en net als nu (tijdelijk) voor iedereen.’



GEMISTE KANS

*Peter Hilbers,
notaris Haarlem*



GEMISTE KANS

*Aniel Autar,
notaris Rotterdam*

‘Bestudering van de Miljoenennota riep bij mij het beeld op dat eerder in de media werd geschetst: het kabinet heeft geen keuzes gemaakt. Ik vind het naïef als het kabinet denkt dat de maatregelen om de doorstroming op de huizenmarkt te bevorderen zoden aan de dijk zetten. Ik vind in een aantal gevallen het overheidsbeleid tegenstrijdig. Denk aan de afschaffing van de IB-aftrekpost voor betaalde kinderalimentatie. Het netto besteedbaar inkomen van een gescheiden alimentatieplichtige ouder zal na 1 januari 2015 afnemen; de kans is reëel dat die straks met moeite de hypotheekrente kan betalen of zijn hypotheek rond krijgt. De overheid zou – om de doorstroom op de huizenmarkt te bevorderen – schenken

binnen de bestaande vrijstellingen voor de schenkbelasting moeten stimuleren, maar de fiscus mag kennelijk gewoon haar onlangs gepubliceerde beleid met betrekking tot de repeterende schenking uitvoeren. Er gaat weer gekort worden op ouderen en er wordt te weinig geïnvesteerd in onderwijs. Korten op ouderen zal leiden tot meer eenzaamheid en meer financieel misbruik van hen. Dat willen wij toch niet? Als de fiscus meer en beter controleert (dus meer ambtenaren/slimmere computers), wordt er meer inkomstenbelasting opgehaald. Controleer bijvoorbeeld of het testamentaire vruchtgebruik daadwerkelijk is gevestigd, of onderzoek periodiek of een erfrechtelijke geldvordering inmiddels al opeisbaar is.’