

Notariaat magazine

maandelijks informatie- en opinieblad
voor en over het notariaat

editie 12 | december 2014 | jaargang 14

Congres
'Rechtszekerheid
digitaal'

12

Nieuwe rechtsvorm
voor medisch
specialisten

16

MH17-ramp
vraagt om bijzondere
juridische bijstand

24

Pim Huijgen & Leon Verstappen

Het grote huwelijks- vermogensrechtdebat

KNB

Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Sdu UITGEVERS



de Velde Harsenhorst
FINANCIËLE ADMINISTRatieve CONSULTANCY

AKSOS

verklaringen administratie
accountancy
consultancy rapportages
aangiften
advies
salaris

AKSOS Financial Services

Voor notariaat en advocatuur...

...flexibiliteit in capaciteit

Groningen - Leeuwarden - Zwolle
www.aksos.nl - afs@aksos.nl

collactions
UW TOPVERZAMELING TOP VERKOCHT



De tijd om los te laten

U heeft besloten afstand te doen van een waardevolle verzameling. Wij selecteren de beste internationale veiling podia en ontzien u van alle verkoopinspanningen. Zo bent u zeker van een toprendement!



www.collactions.nl | Telefoon: +31 (0) 8 50 60 70 80

BNA Bureau Notariaat & Advocatuur Meesters in accountancy

Accountancy is ons vak, het notariaat ons specialisme

BNA is als administratiekantoor voor het notariaat begonnen. Inmiddels zijn wij uitgegroeid tot de grootste branche-accountant binnen het Notariaat en de Advocatuur.

Bij BNA Bureau Notariaat & Advocatuur bent u naast de reguliere accountancydiensten als financiële administratie, jaarrekening, fiscale aangiften en salarisadministratie, aan het juiste adres voor:

- Bedrijfsvergelijking, zowel per jaar als per kwartaal
- Managementinformatie
- Begeleiding bij overnames
- Begeleiding bij het schrijven van ondernemingsplannen
- Begeleiding van startende notarissen
- Begeleiding bij reorganisaties voor notarissen in zwaar weer
- Hulp bij ontslagprocedures
- Adviezen op zowel bedrijfseconomisch als fiscaal gebied

Wij helpen u graag bij de tactische schaakspel dat de notariële onderneming tegenwoordig is. Wij zijn uw Branche-Accountant!

Oude Utrechtseweg 28, 3743 KN Baarn
Postbus 1008, 3740 BA Baarn

T: 035 693 64 44
F: 035 693 95 55

info@bna-lodder.com
www.deNotarisPraktijk.nl

Nu is er de
BNApp!



Available on the iPhone
App Store

Google play

Grootmeester



Wie erft het familiehuisje?

Mama heeft een schattig buitenhuisje. Laatst vertelde ze mij dat ik het krijg als zij er niet meer is. Maar kan dat zo maar? Mijn broer en zus hebben er toch ook recht op? Onze notaris heeft moeder geholpen om haar wensen heel precies in haar testament vast te leggen. Met aandacht voor ieders belangen en rechten. En dus zonder scheve gezichten straks binnen de familie.

Lees meer op:
[www.notaris.nl/
testament](http://www.notaris.nl/testament)

Je regelt het bij de notaris



'De meeste landen hebben het nu voorgestelde stelsel'



8 Zoveel landen, zoveel smaken

Hoogleraren Leon Verstappen en Pim Huijgen kruisen de degenen. Inzet: het wetsvoorstel huwelijksvermogensrecht.

12 Congres 'Rechtszekerheid digitaal'

Is een digitaal identificatiemiddel voor het internet aanmeten wel de *core business* van de notaris?, werd Franc Wilink, voorzitter van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) gevraagd bij de introductie van de NotarisID. 'Ja', zegt hij. 'We doen het al honderdvijftig jaar, maar nu met nieuw gereedschap.' MKB-Nederland vindt dat de dienst 'onze wereld een stukje veiliger' maakt.

Beroeps- en praktijkuitoefening

- 36 Nieuwe streefdatum fusie SNPF en SBMN: 1 januari 2016
- 37 Lobbyworkshop specialistenverenigingen
- 37 Nieuwe regeling Verordening dienstweigering goedgekeurd
- 37 Close up: Sylvana Wouter
- 38 GCV adviseert over voorontwerp Wet continuïteit ondernemingen II
- 38 Wijzigingen regelgeving proeftijd en concurrentiebeding
- 38 Nieuwe beloningsregels curatoren, bewindvoerders en mentoren
- 39 Europees opleidingsproject CNUE succesvol afgerond
- 39 KNB Cursusagenda

Verder in dit nummer

- 6 Nieuws
- 14 Onderzocht: invloed van dementie op wilsbekwaamheid
- 15 Column Nora van Oostrom-Streep
- 19 Terugblik: Annet Varekamp
- 20 Commissie onderzoek beroepsaansprakelijkheidsverzekering
- 22 De Foto: Grotiusgebouw
- 29 Tips en valkuilen op kandidatensymposium
- 30 En verder: Bart Dudok van Heel
- 32 Vragen staat vrij
- 34 Opinie
- 35 Specialisten
- 36 Column Franc Wilink
- 40 Tuchtrect
- 42 Personalialia
- 42 Kanocolumn



Artsen worden niet meer automatisch aangemerkt als zelfstandig ondernemer



16 'Niks doen, is geen optie'

Vanaf 1 januari 2015 kunnen medisch specialisten niet meer zelf bij de zorgverzekeraar declareren, alleen ziekenhuizen mogen nog een rekening indienen. Om nog aangemerkt te worden als fiscaal ondernemer moeten zij hun bedrijfsmodel aanpassen. Wat zijn de mogelijkheden?

24 MH17-ramp vraagt om bijzondere juridische bijstand

De vliegcrash met de MH17 heeft gevolgen voor notarissen. Over de wijze waarop twee rechtsgebieden – schadevergoedingsuitkeringen aan nabestaanden en het erfrecht – elkaar beïnvloeden, heeft hoogleraar notarieel recht Jan Biemans onderzoek verricht.



OP DE COVER

Hoogleraar Pim Huijgen. Hij debatteert op p. 8 e.v. met hoogleraar Verstappen over het huwelijksvermogensrecht.

Notariaat Magazine
editie 12, december 2014

COLOFON

Notariaat Magazine is een uitgave van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) en publiceert nieuws en achtergronden over onderwerpen die het notariaat raken. Bij de KNB zijn ruim 1.350 notarissen en 1.650 kandidaat-notarissen aangesloten. Het blad wordt in een oplage van ruim 5.000 exemplaren verspreid onder KNB-leden en externe relaties. Notariaat Magazine verschijnt eenmaal per maand, met uitzondering van de maand augustus. De redactie van Notariaat Magazine is onafhankelijk en werkt op basis van een redactiestatuut. De redactie behoudt zich het recht voor ingezonden brieven en opinies in te korten.

Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB)
Spui 184
Postbus 16020
2500 BA 's-Gravenhage
telefoon: 070 3307111

Redactie: Mechtelt Lindenhovius (hoofdredacteur), Jessica Hendriks (redacteur), Joris Drost (redacteur), Clemens van Gessel (correctie),
Telefoon 070 3307170, **e-mail** nm@knb.nl

Aan dit nummer werkten mee:
Lex van Almelo, Roel Ottow, Tatiana Scheltema, Peter Steeman, Jolanda aan de Stegge, Berdine Vos-Vegter, Henriette van Wermeskerken

Redactieraad: Wouter Burgerhart, Bart van Gemert, Steven ten Hagen, Mark Jonker Roelants, Joyce Leemrijse, Hens Meengs, Nora van Oostrom-Streep en Mariska Dalmijn-Verkooijen

Foto's: Truus van Gog
Omslag: Truus van Gog

Vormgeving:
Okapi. Corporate Identity Atelier

Uitgever: Sdu Uitgevers,
Peter Frissen
Prinses Beatrixlaan 116
2595 AL 's-Gravenhage
Postbus 20025
2500 EA 's-Gravenhage
telefoon: 070 3789571

Druk: Drukkerij
Senefelder Misset, Doetinchem



Abonnementen: De abonnementsprijs bedraagt 111,73 euro per jaar (excl. btw en incl. administratie- en verzendkosten), prijswijzigingen voorbehouden

Abonnementenadministratie:
Sdu Klantenservice
Postbus 20014, 2500 EA 's-Gravenhage
telefoon: 070 3789880, fax: 070 3789783

Vanwege de aard van de uitgave, gaat Sdu uit van een zakelijke overeenkomst; deze overeenkomst valt onder het algemene verbintenissenrecht.

Advertentie-acquisitie: Sales & Services, Gerrit Kulsdom Postbus 2317, 1620 EH Hoorn
telefoon: 0229 211211, fax: 0229 270404
e-mail: administratie@salesandservices.nl

ISSN: 1568-4121

© KNB/Sdu Uitgevers
Alle rechten voorbehouden. Behoudens de door de Auteurswet gestelde uitzonderingen, mag niets uit deze uitgave worden vervaardigd (waaronder begrepen het opslaan in een geautomatiseerd gegevensbestand) of openbaar gemaakt, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever of de KNB. De bij toepassing van art. 16B en 17 Auteurswet wettelijk verschuldigde vergoedingen wegens fotokopieën, dienen te worden voldaan aan de Stichting Reprorecht, Postbus 882, 1180 AW te Amstelveen. Hoewel aan de totstandkoming van deze uitgave de uiterste zorg is besteed, aanvaarden de auteur(s), redacteur(en) en uitgever geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten of onvolkomenheden.

Markt voor notarisdiensten groeit

ABN AMRO voorspelt een groeiende markt voor notarisdiensten. Dit staat in de *Sector Update Notarissen* van het economisch bureau van de bank. Uit het rapport blijkt wel dat de komende jaren waakzaamheid is geboden. Notarissen moeten nog steeds rekening houden met een aantal structurele ontwikkelingen, zoals de toetreding van branchevreemde partijen uit de detailhandel of verzekeringswereld.

De groeiende markt voor notarisdiensten is volgens ABN AMRO onder meer te danken aan de toename van het aantal woningtransacties. Daarnaast verwacht de bank dat door het economisch herstel meer nieuwe bedrijven worden opgericht. Hiermee neemt de hoeveelheid werk voor de notaris op korte termijn toe.

Bovendien zullen de consumentenbestedingen in 2015 weer toenemen. Dit geeft de familiepraktijk meer lucht. In het rapport wordt ook ingegaan op de tarieven. Hoewel de volumes aantrekken, daalden in het eerste halfjaar van 2014 de prijzen van notariële diensten.



Nora van Oostrom Legal Woman of the Year

Nora van Oostrom, woordvoerder van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB), is maandag 24 november gekozen tot *Legal Woman of the Year 2014*. Van Oostrom kreeg de meeste stemmen en werd uiteindelijk door een jury tot winnares gekozen.

Vorig jaar eindigde Van Oostrom in de top drie en greep ze net naast de titel. 'Mijn dochter zei nog: "Je gaat niet weer verliezen hoor." Ik vind het heel erg leuk dat ik heb gewonnen en krijg

allerlei leuke felicitaties', zegt Van Oostrom. De jury was lovend over de winnares. 'Mijn veelzijdigheid was een belangrijke factor voor de jury. Bovendien noemden ze me ook een rolmodel vanwege mijn bijdrage aan de opleiding en coaching van jonge juristen.' Naast haar werkzaamheden voor de KNB is Van Oostrom executive manager van de Law Firm School, adviseur van Nauta Dutilh en raadsheer-plaatsvervanger in het Hof Arnhem-Leeuwarden.

KNB: 'Belang cliënten Blijleven staat voorop'

Het Voorzieningsfonds van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) heeft voor een bedrag van in totaal ongeveer 1,1 miljoen euro uitgekeerd aan gedupeerde cliënten van oud-notaris Blijleven in Amsterdam. Dit heeft de beroepsorganisatie laten weten naar aanleiding van verschillende artikelen die in de maand november in *Het Financieel Dagblad* waren verschenen.

In die artikelen werd aandacht besteed aan het dossier van voormalig notaris Blijleven. Hoewel de KNB geen mededelingen doet over lopende zaken, vindt de beroepsorganisatie wel dat er in de media een onterecht beeld is opgeroepen dat gedupeerde cliënten niet schadeloos zijn gesteld. Het belang van de cliënten van notaris Blijleven staat voor de KNB en het Voorzieningsfonds voorop. Beide organisaties hebben zich dan ook vanaf het begin welwillend opgesteld en hulp geboden waar mogelijk, zowel aan gedupeerde cliënten, als aan de betrokken waarnemers en de protocolopvolger. Nadat een van de waarnemers de dossiers van verschillende cliënten van Blijleven had afgehandeld, is het Voorzieningsfonds tot uitkering van 1,1 miljoen euro overgegaan.

Holla beste juridische dienstverlener

Holla Advocaten uit Eindhoven en Den Bosch is winnaar geworden van de Management Team top 100 (MT100) in de categorie Advocaat en Notariaat. De MT100 is onderdeel van een jaarlijks onderzoek naar de beste zakelijke dienstverleners in Nederland. Trip Advocaten staat op plaats twee, Actus Notarissen werd derde. Aan het onderzoek deden 654 managers mee, die de afgelopen 3 jaar betrokken zijn geweest bij het inhuren van externe adviesbureaus.

Aan het onderzoek deden 654 managers mee die de afgelopen 3 jaar betrokken waren bij het inhuren van externe bureaus.

65plus-box tegen financieel misbruik ouderen

Met het uitdelen van een speciale informatiebox wil de projectgroep West-Veluwe/Vallei ouderen beschermen tegen financieel misbruik. De box, die de naam WijzerGrijzer krijgt, bevat onder meer informatie van notarissen, maar ook van de politie en het ministerie van Veiligheid en Justitie. 'Het streven is de box uit te delen aan iedereen in onze regio die 65 wordt. Wie weet kunnen we dit concept ook landelijk verspreiden', zegt Liesbeth van den Brink-Baggerman, notaris in Ede, namens de projectgroep.



'Rol notariaat is waardevol en relevant'



Jef Oomen wordt op 8 februari 2015 de nieuwe voorzitter van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB). Dat heeft de ledenraad op 26 november in Utrecht besloten. Samen met zijn bestuur wil de notaris uit Den Bosch concreet invulling geven aan de beleidsvisie *Notaris 2.0*. 'Onafhankelijkheid, onpartijdigheid, integriteit en deskundigheid, de vier kernwaarden van het notariaat, staan daarbij voorop.'

Wie is Jef Oomen?

'Ik ben sinds 1994 notaris in Den Bosch, maar was al langer voorbestemd tot het ambt toe te treden. Mijn vader, overgrootvader en oudoom waren allen in het notariaat werkzaam. Mijn betrokkenheid bij de beroepsgroep is groot. Ik ben dan ook al langer binnen de organisatie van de KNB betrokken, als ringsecretaris, lid van de ledenraad en als vicevoorzitter van het huidige bestuur.'

Waarom hebt u zich gekandideerd als voorzitter?

'Ik ben inmiddels ruim tweeënhalve jaar bestuurslid. Na de hectische periode rond de bestuursomwenteling is de rust op dit front weergekeerd en met *Notaris 2.0*, de visie die door het notariaat is omarmd, is een duidelijke nieuwe koers ingezet. De huidige voorzitter, Franc Wilmink, heeft veel gedaan aan het verbinden van alle leden in één beroepsorganisatie. Ik wil dolgraag aan de slag met de invulling van de in *Notaris 2.0* opgenomen voornemens.'

Hoe gaat u dat doen?

'Dat ik straks voorzitter ben, betekent niet dat ik in mijn eentje de lijnen uitstippel. Ik ben *primus inter pares* en doe het samen met het voltallige bestuur. Het notariaat vervult een duidelijke maatschappelijke functie die zichtbaar moet zijn. De maatschappij moet de rol van het notariaat als waardevol en relevant gaan zien. Daarnaast willen we een nieuwe toegevoegde waarde creëren door nog meer gebruik te maken van de mogelijkheden die digitalisering van de juridische dienstverlening met zich meebrengt. Uiteraard hechten we ook veel waarde aan de organisatie en dienstverlening van kantoren, opleiding en beroepsperspectief, en internationalisering.'

Waar hoopt u na uw termijn als voorzitter op terug te kijken?

'Dat *Notaris 2.0* voet in de aarde heeft gekregen. Dat we in een sterk wordende digitale omgeving een betere positionering van het notariaat hebben gecreëerd. Een groot draagvlak binnen de collectiviteit van ons notariaat is daarbij onontbeerlijk. We hebben een geweldig mooi ambt, wij bieden iedereen in de samenleving enorme rechtsbescherming voortvloeiend uit de door ons geleverde rechtszekerheid. Dat moeten we met zelfverzekerdheid en trots uitstralen.'

SP wil breder toegankelijk centraal aandeelhoudersregister

Tweede Kamerlid Sharon Gesthuizen (SP) wil dat het centraal aandeelhoudersregister ook toegankelijk wordt voor alle financiële instellingen en vrije beroepsbeoefenaars die onder de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) vallen. Hiervoor diende Gesthuizen tijdens de begrotingsbehandeling van Veiligheid en Justitie een voorstel in.

Om financieel-economische fraude zoals faillissementsfraude en misbruik van rechtspersonen beter te kunnen bestrijden, wil minister Opstelten van Veiligheid en Justitie een centraal aandeelhoudersregister (CAHR) in het leven roepen. Maar dit register is alleen toegankelijk voor notarissen, Belastingdienst en vertegenwoordigers van justitie, politie en inlichtingendiensten, vanwege het belang van privacy van de betrokkenen. Gesthuizen wil dat alle beroepsgroepen die op grond van de Wwft ongebruikelijke transacties moeten melden, toegang krijgen tot het nieuwe CAHR. Om dit mogelijk te maken, moet nog wel onderzocht worden hoe privacy van aandeelhouders het best kan worden gewaarborgd. Gesthuizen denkt dat dit kan door bijvoorbeeld wettelijk vast te leggen dat Wwft-instellingen verplicht zijn tot geheimhouding, of hen per inzage te laten tekenen voor geheimhouding.



KNB GEEN VOORSTANDER OPENBAAR CAHR

De Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) vindt bestrijding van witwassen erg belangrijk, maar denkt dat een breder toegankelijk aandeelhoudersregister vanwege privacyoverwegingen niet de juiste manier is. De vertrouwelijke informatie over aandeelhouders in Nederlandse bv's en niet-beursgenoteerde nv's, afkomstig uit notariële akten, die het notariaat opgeeft aan het CAHR, mag volgens de beroepsorganisatie niet op straat komen te liggen. Volgens de KNB is het uitgangspunt van het CAHR dat het slechts toegankelijk is voor overheidsinstellingen in het kader van controle, toezicht, handhaving en opsporing en voor het notariaat in het kader van zijn rekerchewerkzaamheden en niet voor Wwft-instellingen in het kader van hun Wwft-verplichtingen. Ook minister Opstelten liet dit in een reactie op het SP-plan weten.

Ondertussen op Twitter

De suggestie van de SP om het CAHR breder toegankelijk te maken, levert op Twitter verschillende reacties op. Partijgenoten van Sharon Gesthuizen twitteren over het voorstel, vanuit het bedrijfsleven worden vragen gesteld.

Jeroen Meijerink (partner at IMS de gruijter meijerink & partners) @jjhtte

Jeroen Meijerink @jjhtte · 18 u
En wat is de sanctie op ondertekenen? SP wil meer beroep... fd.nl/economie-polit... #FD

Hugo Verspuij @HugoVerspuij · 6 u
Hallo, Opstelten en meer werk? #rechnie
SP wil breder toegang centr. aandeelhoudersregister in strijd tegen witwassen
accountancynews.nl/actueel/sector...

Hugo Verspuij (zelfstandig ondernemer) @HugoVerspuij

Ellen Timmer (advocaat ondernemingsrecht) @Ellen_Timmer

Ellen Timmer @Ellen_Timmer · 20 u
Kamerleden bepleiten inzagemogelijkheid Wwft-ondernemers van overheidsregister van aandeelhouders
ellentimmer.wordpress.com/2014/11/26/aan...

Christel Wiskerke @_christel_ · 20 u
SP-Kamerlid Gesthuizen wil het centraal aandeelhoudersregister beter inzetten tegen witwaspraktijken: fd.nl/economie-polit...

Christel Wiskerke (fractie-medewerker SP Tweede Kamer) @_Christel_

Het debat

Hoogleraren Leon Verstappen en Pim Huijgen kruisen de degen. Inzet: het wetsvoorstel inzake het huwelijksvermogensrecht.

TEKST Jolanda aan de Stegge | FOTO'S Truus van Gog

LEON VERSTAPPEN, hoogleraar notarieel recht, Universiteit Groningen:

'In 1998 werd het geregistreerde partnerschap ingevoerd. Omdat het huwelijksvermogensrecht ook op deze stellen van toepassing werd, gaf het ministerie van Justitie opdracht te onderzoeken of dit recht moest worden gemoderniseerd. Als gevolg daarvan is veel onderzoek verricht in en buiten Nederland. Op verzoek van nota bene de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) vonden in 2003 grondige ledenraadplegingen plaats, waarop 835 (kandidaat-)notarissen afkwamen. Na stemming bleek meer dan 90 procent voorstander van de beperkte gemeenschap zoals die nu wordt voorgesteld. Ik erken deze ledenraadpleging, maar hecht nauwelijks waarde aan de vluchtige peiling op NotarisNet uit 2013 over dit onderwerp. Recentelijk is het grote Europese onderzoek gepubliceerd, *Principles of European family law regarding property relations between spouses*, waarin zo'n dertig vooraanstaande Europese familierechtspecialisten de beperkte gemeenschap aanbevelen. In een groot onderzoek van Netwerk Notarissen gaf 91 procent van aanstaande gehuwden aan dat zij bij een eventuele scheiding erfenissen en schenkingen niet wil delen.'

SUCCESVOL SYSTEEM

'De heer Huijgen bewees dat 75 procent kiest voor de algehele gemeenschap van goederen. Dat is een drogreden: dat zij geen huwelijksvoorwaarden maken, wil niet zeggen dat ze bewust kiezen voor de algehele gemeenschap. Die krijg je er van de wetgever gratis bij. De ervaring leert dat de overgrote meerderheid van de stellen niet precies weet wat de vermogensrechtelijke consequenties van hun huwelijk zijn. Hierover wordt geen structurele voorlichting gegeven, wat overigens hard nodig is. De omvang van het vermogen vind ik geen relevant criterium voor het antwoord op

de vraag welk huwelijksgoederenregime Nederland zou moeten hebben. Dat zegt immers niets over wat mensen willen. In de 275.000 testamenten die jaarlijks worden gemaakt, neemt de notaris standaard de uitsluitingsclausule op, hetgeen ook geldt voor schenkingsakten. Aangezien hierdoor erfenissen en giften nu al privé blijven, betekent dit de facto dat het regime van de beperkte gemeenschap al lang bestaat. Uit het Europese onderzoek dat ik zojuist aanhaalde, blijkt dat Nederland – voor zover er cijfers bekend zijn – van alle landen het hoogste percentage huwelijksvoorwaarden heeft. Daarin sluit men steeds erfenissen, schenkingen en voorhuwelijksvermogens uit van de gemeenschap of van het verrekenbeding. De Nederlandse burger corrigeert de algehele gemeenschap al jaren aan alle kanten, ga me dus niet vertellen dat dit zo'n succesvol systeem is. Bedenk daarbij dat het percentage echtscheidingen behoorlijk stijgt: van 32 procent in 2005 naar 37 procent in 2012 (CBS). Voor mij zijn dit overtuigende feiten.'

ADMINISTRATIE

'De nieuwe wet dwingt níet tot het voeren van een extreem complexe administratie, zoals de heer Huijgen zegt. Het behoort tot de verantwoordelijkheid van echtgenoten om hun vermogens uit elkaar te houden. Wie dat niet doet, loopt het risico dat privégeduld bij een echtscheiding als gemeenschappelijk vermogen wordt beschouwd. Is dat erg? Waarom zou je mensen de mogelijkheid willen ontzeggen privévermogen apart te houden door standaard de algehele gemeenschap op te leggen?'

UITZONDERLIJK STELSEL

'De meeste landen in de wereld hebben het nu voorgestelde stelsel. Daar levert het geen praktische problemen op. Juist vanwege alle uitsluitingsclausules kennen we hier feitelijk al de beperkte gemeenschap. Zelfs de KNB schrijft dat dit in de praktijk geen problemen oplevert. Waar praten we dan nog over?'

VOOR

‘Juist vanwege alle uitsluitingsclausules kennen we hier feitelijk al de beperkte gemeenschap’

Internationaal gezien, hanteren wij een uitzonderlijk stelsel. Intussen leven en werken wij steeds internationaler. Buitenlanders die met dit stelsel worden geconfronteerd, schrikken zich rot. Nederlandse rechters doen uitspraken waarin afgeweken wordt van de algehele gemeenschap van goederen, omdat het internationaal een abnormaal stelsel is waarop buitenlanders niet bedacht zijn. Ongeveer 32 miljoen Europeanen bevinden zich in een ‘internationale relatie’, met zo’n 650.000 internationale echtscheidingen per jaar. Die worden minder problematisch naarmate het huwelijksvermogensrecht meer geharmoniseerd is.’

PROBLEMEN

‘Als je trouwt in de algehele gemeenschap krijg je de schulden van de partner erbij. Uiterst onplezierig, want vaak heeft een aanstaande daar geen idee van. Denk aan erfrechtelijke schulden uit langstlevende regelingen. Ook valt met de beperkte gemeenschap het fenomeen *gold digging* te voorkomen, vooral bij kwetsbare vermogende ouderen. Kortom, door van de beperkte gemeenschap het gangbare wettelijke stelsel te maken, worden ook veel problemen voorkomen.’

WENSELIJKE RECHT

‘De geloofwaardigheid van de KNB is in het geding als zij een neutrale houding blijft innemen, terwijl ruim 90 procent van haar leden vóór dit wetsvoorstel stemde. De beroepsorganisatie neemt zichzelf niet serieus als zij zo’n overtuigende uitkomst terzijde legt. Zo’n resultaat moet je uitdragen naar de politiek, anders ontstaat er een probleem met de achterban. Je zou bijna veronderstellen dat de boterham van de notaris hierin een rol speelt. Want als er een beter hoofdstelsel in de wet staat, hoeven mensen minder huwelijksvoorwaarden te laten maken en dat scheelt inkomsten. Maar dat is geen geloofwaardig argument. Het meest wenselijke recht moet juist in de wet staan, zoals dat ook met het erfrecht gebeurde. Luister dus naar degenen die trouwen, van wie tegenwoordig de meerderheid wil dat erfenissen, giften en voorhuwelijks vermogen privé blijven.’

PIM HUIJGEN, hoogleraar notarieel recht, Universiteit Leiden:

‘Ik begrijp niet hoe iemand vóór dit wetsvoorstel kan zijn. Het lijkt enorm op het stelsel van vruchten en inkomsten dat tot 1 januari 2012 in de wet stond. Men is kort van memorie, want dat stelsel raakte de afgelopen decennia totaal in onbruik. Ik heb 33 jaar in de notariële praktijk gewerkt en maakte nooit mee dat werd gepleit voor het maken van huwelijksvoorwaarden met een beperkte gemeenschap van vruchten en inkomsten. Dat leidt in de praktijk namelijk tot velerlei juridische en feitelijke problemen. En nou wordt uitgeroemd dit stelsel wettelijk opgelegd aan de nietsvermoedende eenvoudige Nederlandse burger die in het huwelijk treedt?’

VERMOGEN

‘Waarom is men niet begonnen met een cijfermatige onderbouwing van de vermeende problematiek? Uit het WRR-rapport *Hoe ongelijk is Nederland?* (2014) blijkt dat de onderste 60 procent van de Nederlandse huishoudens gezamenlijk 1 procent van het totale Nederlandse vermogen bezit. 10 procent hiervan heeft zelfs een negatief vermogen. Het vermogen van een gemiddeld Nederlands huishouden bedraagt 27.000 euro (CBS). (Een huishouden omvat gemiddeld iets meer dan twee personen.) De overgrote meerderheid heeft dus een uiterst bescheiden vermogen. Natuurlijk is er een categorie mensen met een (te verwachten) relevant vermogen voor wie de wettelijke gemeenschap niet passend is. Deze groep weet de notaris doorgaans goed te vinden. Maar zadel het overgrote deel van de Nederlandse bevolking niet op met dat complexe systeem van de beperkte gemeenschap dat de afwikkeling van een huwelijk onnodig ingewikkeld maakt. Handhaaf daarom de wettelijke gemeenschap van goederen. Driekwart van de stellen huwde in 2012 in gemeenschap van goederen, een kwart liet huwelijksvoorwaarden maken. Deze gegevens zijn al decennia stabiel. Mede daarom vind ik het wetsvoorstel onbegrijpelijk, zeker in het huidige tijdsgewricht. In de bijbehorende memorie van toelichting wordt gesteld dat de beperkte gemeenschap drie verschillende vermogensposities kent. Dit klopt niet. Het zijn er vier, omdat de



TEGEN



NOTASS

notariële assistentie

Bij onderbezetting en tekort aan expertise.

voor meer info www.notass.nl / Wiebe de Vries tel: 0651217865
Rob Reusch tel: 0651121969

Rechtsbijstand aan (kandidaat) notarissen en notariële cliënten

op het gebied van benoemings- en protocol-procedures, notarieel tuchtrecht, dissociaties, aansprakelijkheidsrecht, en notarieel verwante rechtsgebieden, zoals onder meer erfrecht en huwelijksgoederenrecht.

m'n
maaldrink notarissen

Contactpersoon: **Mr G.L. Maaldrink**
Advocaat & Notarieel Jurist (oud-Notaris)
Van Bylandthuis
Benoordenhoutseweg 46, 2596 BC Den Haag
T 070 219 09 09 | M 06 53 163 979
E maaldrink@maaldrinknotarissen.nl
W www.maaldrinknotarissen.nl

CIB Centraal InkoopBureau Dé kantorspecialist voor notarissen

Notarieel aktepapier van het CIB:

AKTEPAPIER VAN EEN HOGERE KWALITEIT MET LAAGSTE PRIJS GARANTIE ÉN LEVERTERMIJN VAN 1 DAG!

- Nergens voordeliger: altijd tenminste 5% onder de marktprijs
- Producent van aktepapier: u koopt bij de bron
- Het best beveiligde papier in zijn soort
- Conform de Verordening aktepapier van de KNB
- NEN2728-gecertificeerd voor duurzaam archiveren
- Verkrijgbaar in kwaliteitssoorten Eminent en Confident
- Al leverbaar vanaf 1 doos à 6 pakken per soort
- Op werkdagen vóór 14:00 uur besteld, de volgende werkdag in huis!

Het notarieel aktepapier van het CIB is het best beveiligde papier in zijn soort:

- Gecentreerd watermerk met het logo van de KNB.
- **Als enige in de markt 'optisch dood' papier als extra beveiliging:** het document licht bij aanstraling met Ultra Violet (UV)-licht niet op. Als (een gedeelte van) het document toch oplicht, kan dit een aanwijzing zijn dat er in de tekst iets veranderd is. Een vals of vervalst document zal dan ook onmiddellijk opvallen.
- **Als enige in de markt voorzien van microtekst als extra beveiliging:** de oranje vouwlijn aan de linkerzijde van het papier bevat microtekst welke leesbaar is onder een loep.

Bel ons nu voor een gratis proefpakket en oordeel zelf:

079 36 38 400

aktepapier.cib.nl



CIB Centraal InkoopBureau BV Postbus 330 2700 AH Zoetermeer
telefoon: 079 36 38 400 e-mail: aktepapier@cib.nl

VERTROUWDE NAAM IN ACCOUNTANCY VOOR HET NOTARIAAT

QUAESITOR

ACCOUNTANCY & ADVIES

JAARREKENINGEN • BEDRIJFSOPVOLGING • ADVISERING • PRAKTIJKOVERNAME
PRAKTIJKWAARDERING • UITGAVE BEDRIJFS- EN SALARISRAPPORTAGES

nieuw adres:

POSTBUS 3013 1801 GA ALKMAAR 072-5180060 info@quaesitor.nl www.quaesitor.nl



VOOR



meeste stellen samenwonen voor het huwelijk. Met dit wetsvoorstel krijg je voortaan:

1. het (voorhuwelijkse) privévermogen van de man, 2. het (voorhuwelijkse) privévermogen van de vrouw, 3. een beperkte huwelijks gemeenschap, en 4. een gemeenschap die ontstond toen zij gingen samenwonen. Straks lopen dus in elk huwelijk van de simpelste snit vier typen vermogens door elkaar.'

ONVOORSPELBAARHEID

'Vanwege mijn praktijkervaringen ben ik een tegenstander van het voorliggende wetsvoorstel. Echtelieden beloven aan het begin van hun huwelijk plechtig dat ze inkomsten en uitgaven zullen bijhouden, maar in de praktijk loopt alles door elkaar. Bij de afwikkeling van een beperkte gemeenschap moeten vermogens van beiden, de inkomsten en uitgaven gedurende alle huwelijksjaren minutieus worden uitgeplozen. Bankafschriften tonen wel van welke rekening iets is betaald, maar zeggen helaas niets over onderlinge afspraken daarover. Vermogen aan het begin van het huwelijk en andere privé zaken moeten worden gecombineerd met regels inzake zaaksvervanging en vergoedingsrechten. Meermaals maakte ik mee dat na vruchteloos uitzoekwerk het stelsel van de beperkte gemeenschap eerst werd omgezet naar een wettelijke gemeenschap van goederen, waarna alles bij helfte werd verdeeld. Kortom, het stelsel zal partijen enorme kosten opleveren en tot een onvoorspelbare uitkomst leiden. Juist die onvoorspelbaarheid zal tot procedures leiden. Want als de notaris er niet uitkomt, zullen zaken naar de rechter gaan. Wie zit daarop te wachten? Voorstanders zeggen: "We nemen een bepaling op waarin staat dat als je niet kunt bewijzen dat iets privé is het als gemeenschappelijk wordt beschouwd." In de toelichting op het wetsvoorstel staat: "Bewijzen wat van wie is, wordt dankzij de moderne digitale middelen vergemakkelijkt, want met een druk op de knop draai je jarenlange bankafschriften uit. Ook kunnen allerlei verhalen via social media

hierbij een rol spelen." Je kunt voorzien waartoe dit gaat leiden. Voormalige echtelieden komen met dozen vol (digitale) "bewijsmiddelen" naar jou toe, waaruit jij mag destilleren wat van wie zou zijn. Later schrikken partijen zich te pletter van de rekeningen die ze krijgen.'

INTERNATIONAAL

'Ook wordt beweerd dat Nederland met de wettelijke gemeenschap van goederen internationaal gezien uit de pas loopt. Maar in bijvoorbeeld Zweden, en volgens mij geldt dat ook voor Noorwegen en Denemarken, ziet de wettelijke huwelijks gemeenschap er van buitenaf volkomen anders uit, terwijl het economisch nauwelijks verschilt van onze gemeenschap van goederen. Daar geldt tijdens het huwelijk een uitsluiting van elke gemeenschap van goederen, terwijl bij echtscheiding in beginsel alles gemeenschappelijk wordt en moet worden gedeeld.'

NALATENSCHAPSINDUSTRIE

'Verlies bovendien niet uit het oog dat die vier door elkaar heen lopende vermogens ook bij elke nalatenschap gaan opspelen. Want om de vordering van de kinderen bij de verdeling te berekenen, of hun erfdeel bij een vruchtgebruiktestament, moet je voortaan weten wat van de erflater privé was en wat gemeenschappelijk. In mijn artikel in *FTV* en *JBN* gebruik ik de woorden "echtscheidingsindustrie" en "nalatenschapsindustrie" niet voor niks.'

PROCEDURES

'Mocht de wet doorgaan, dan adviseer ik stellen: blijf samenwonen of huw op huwelijkse voorwaarden, want de beperkte gemeenschap leidt tot onoplosbare problemen en onvoorspelbaarheid. Na afloop is eigen bezit moeilijk te bewijzen, het jaagt mensen op tot moeilijk doen; zij zullen procedures starten in de hoop te kunnen bewijzen dat het vermogen hen toekomt. Het systeem wordt een voedingsbodem voor procedures.' ■

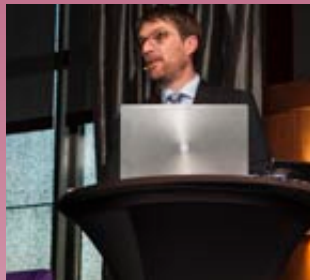


TEGEN

'Het stelsel zal partijen enorme kosten opleveren en tot een onvoorspelbare uitkomst leiden'

Congres 'Rechtszekerheid digitaal'

Nieuw gereedschap voor een oude taak



Is een digitaal identificatiemiddel voor het internet verstrekken wel de *core business* van de notaris?, werd Franc Wilmlink, voorzitter van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) gevraagd bij de introductie van de NotarisID. 'Ja', zegt hij. 'We doen het al honderdvijftig jaar, maar nu met nieuw gereedschap.' MKB-Nederland vindt dat de dienst 'onze wereld een stukje veiliger' maakt.

TEKST Lex van Almelo | FOTO'S Laura de Haan

'NotarisID veilig alternatief voor DigiD' stond boven een artikel in het oktobernummer van *Notariaat Magazine*. Toen het initiatief een paar weken later werd gepresenteerd op het congres 'Rechtszekerheid digitaal' beklemtoonde een betrokkene van de KNB in alle bescheidenheid dat de NotarisID slechts een alternatief is, niet *het*. Maar algemeen directeur Robert Heinen van Van Brug Software kon zijn enthousiasme moeilijk bedwingen. 'Minister Plasterk onderzoekt veiliger methoden voor online identificatie en authenticatie. Laten we dat via NotarisID doen, want wij zijn al heel ver.'

De notarissen van Formaat Notarissen hebben een scanner die het paspoort uitleest en zo de gegevens uit het Basisregister Personen controleert. Zij testen de apparatuur en de protocollen voor NotarisID. 'Iemand die binnenwandelt, kan binnen enkele minuten een NotarisID krijgen', zo blijkt volgens Heinen uit de eerste testresultaten. Door een app op zijn telefoon te zetten en zelf een gebruikersnaam en wachtwoord te kiezen,

kan de cliënt zijn digitale ID activeren. Bij online aankopen kan hij vervolgens met een paar handelingen aantonen dat hij meerderjarig is en is wie hij zegt te zijn. Naar verwachting zullen de eerste NotarisID's volgend jaar worden uitgereikt. Voor het zover is, moet de Stichting Rechtszekerheid Digitaal ervan overtuigd zijn dat de opzet en uitvoering van het systeem betrouwbaar zijn. De stichting ontwerpt een normenkader om processen zo in te richten dat het notariaat aan die processen kan deelnemen. 'Het doel daarbij is dat de uitkomsten van die processen notariële zekerheid bieden aan de consument, zakelijk en privé', zei oud-notaris en voorzitter van de stichting Jan Willem van Ee bij de lancering.

ID-FRAUDE

Volgens voorzitter Michaël van Straalen van MKB-Nederland heeft het bedrijfsleven behoefte aan NotarisID. In 2012 waren er 612.000 gevallen van identiteitsfraude en Van Straalen kent de voorbeelden. Zo belt aan het einde van de dag een potentiële klant met een opdracht van 2.300 euro. De klant mailt de volgende dag desgevraagd een

'Het is een low tech oplossing voor een high tech probleem'

uittreksel uit het handelsregister en een kopie van een bankafschrift, waaruit de betaling blijkt. 'De ondernemer levert, maar de betalingen blijven uit. Beide documenten blijken vals. Een maand later: hetzelfde verhaal op een ander afleveradres. De ondernemer belt de politie. Die zegt: het is geen strafbaar feit. De ondernemer gaat naar de afleverplek en houdt de persoon aan. Toen kwam de politie wel, maar uiteindelijk heeft niemand straf gekregen.' Het is dus de hoogste tijd om dit soort fraude te voorkomen door een betrouwbaar identificatie- en authenticatiemiddel te introduceren. 'NotarisID is een mooi voorbeeld van een privaat-publiek idee. Daarmee maken wij onze wereld een stukje veiliger.'

VERTROUWENSLAAG

NotarisID kan een onderdeel worden van de 'vertrouwenslaag' die de Qiy Foundation aan het maken is. Deze algemene interface moet het gebruiksgemak, de privacy en veiligheid van gebruikers dienen. Maarten Louman van Qiy: 'Internet is niet gratis, je betaalt met je eigen data. Wij zijn al heel lang bezig met het creëren van een vertrouwenslaag om te zorgen dat mensen weer controle krijgen over hun eigen gegevens.'



Zo is het riskant om een kopie van het paspoort te verstrekken. Als die gegevens in verkeerde handen vallen, kun je het slachtoffer worden van identiteitsfraude. Met een speciaal hoesje kun je een deel van de persoonsgegevens afschermen voor als het paspoort wordt gekopieerd of gescand. 'Het is een *low tech* oplossing voor een *high tech* probleem.' Vanaf de Qiy-trustlaag kun je straks met je NotarisID inloggen om vervolgens naar de gewenste sites te gaan. 'Ik hoef mijn gegevens niet op te slaan en kan zelf bepalen welke instanties erbij mogen. Wanneer ik een instantie of winkel wil accepteren, dan moet die zich aansluiten op mijn trustlaag. In feite abonneren anderen zich op mij. Als je bol.com toevoegt aan de trustlaag heb je daar geen account meer nodig en hoef je daar niet meer in te loggen. Ik kan veilig en onder mijn regie de gegevens verstrekken die ik wil. Ook aan een hypotheekverstrekker.' Het stelsel moet het gebruiksgemak krijgen van de creditcard en zal ook werken met andere digitale ID-middelen dan NotarisID.

AFREKENEN

KNB-voorzitter Franc Wilminck ziet een grote rol voor de notaris weggelegd. 'Het zou mij niet verbazen als wij over een jaar al heel veel verder zijn en je gewoon kunt betalen met NotarisID. Rekent u ons af op de resultaten die we dan hopelijk kunnen laten zien.' ■

EYE OPENER:

BESCHERM KINDEREN NIET TE VEEL

Kinderen van 6 jaar en ouder kunnen in de digitale wereld heel veilig de werkelijkheid ontvluchten en zijn vooral voor hun lol online. Als zij 8 jaar en ouder zijn, hebben zij behoefte aan autonomie en eigen regie. Pubers zijn op zoek naar hun identiteit door zich via sociale media te verbinden en vergelijken met leeftijdgenoten. Een puber experimenteert met alles wat op internet kan. Pubers zijn langer online en nemen meer risico's, maar kunnen ook beter leren daarmee om te gaan. 'Lang niet alle risico's leiden tot schade', zegt online pedagoge Justine Pardoën, oprichter van Bureau Jeugd en Media en hoofdredacteur van *Ouders Online* en *Media Opvoeding*. Kinderen hebben volgens Pardoën voldoende vrije ruimte nodig om fouten te maken en hebben het recht om te experimenteren. Cyberpesten is wel een probleem. Maar als alle scholen software van Importunus op alle tablets en laptops zouden installeren, zodat zij precies kunnen zien wat de kinderen doen, krijg je andere problemen. Pardoën:

'De bedoeling is goed, maar volgens artikel 16 en 31 van het VN-Kinderrechtenverdrag heeft een kind recht op privacy en op recreatie. De controle kan leiden tot beperking van de vrije ruimte van de kinderen. Het belang van scholen wordt dan belangrijker dan het belang van het kind. Waar gaat dit heen?' Volgens Pardoën bestaat de kans dat je met online ID's schijnveiligheid creëert, omdat een vader de Junior ID van zijn kinderen kan gebruiken om te chatten op kindersites. 'Wie gaat de onverwachte effecten monitoren? Betrek daarom maatschappelijke organisaties bij het initiatief om vooraf de risico's te bekijken.' Robert Heinen, algemeen directeur van Van Brug Software: 'Minderjarigenbescherming is een heel mooi idee, maar wij hebben minder goed nagedacht over de vraag waaraan de minderjarigen behoefte hebben.' KNB-voorzitter Franc Wilminck vindt het 'een *eye opener*'. De Stichting Rechtszekerheid Digitaal moet volgens Wilminck snel contact zoeken met de pedagoge.



'Arts kan notaris iets leren over dementie'

Het is geen alledaagse combinatie: geneeskunde en notarieel recht. Joyce Bouwsma rondde beide studies af en schreef haar masterscriptie over de invloed van dementie op de wilsbekwaamheid van een testateur. 'Notarissen hebben te weinig kennis van de wijze waarop dementie de wilsbekwaamheid van hun cliënt kan beïnvloeden.' Bouwsma ziet daarom wel iets in een samenwerking tussen notarissen en artsen.

TEKST Joris Drost | FOTO Truus van Gog

Wat zijn de belangrijkste resultaten?

'Uit de gesprekken die ik heb gevoerd met notarissen en de artikelen die ik heb gelezen, kwam voor mij heel duidelijk naar voren dat notarissen na het afronden van hun opleiding weinig kennis hebben van het ziektebeeld dementie en niet weten op welke diepgaande wijze dementie de wilsbekwaamheid van hun cliënt kan beïnvloeden. Daarnaast viel mij op dat niet elke notaris een oudere – en misschien wel dementerende cliënt – standaardvoorlichting geeft over de juridische consequenties van wilsonbekwaamheid en uitlegt welke juridische mogelijkheden een wilsbekwaam persoon heeft om zich voor te bereiden op het moment dat hij niet meer wilsbekwaam zal zijn. Dementie betekent veel meer dan dat een persoon vergeetachtig wordt, dat is naar mijn idee niet bij elke notaris voldoende bekend.'

Wat betekent dementie dan nog meer?

'Dementie kan bijvoorbeeld gepaard gaan met grote karakterveranderingen. Demente mensen kunnen daardoor andere keuzes gaan

'Dementie betekent veel meer dan dat een persoon vergeetachtig wordt'

maken. Als de gevoelens die zij hebben voor hun kinderen veranderen, kan dit van invloed zijn bij het opstellen van een testament. Een ander voorbeeld is dat dementerenden problemen ondervinden met de taal. Het is zaak om in korte zinnen te communiceren om het begrijpelijk te houden. Ook het weghalen van prikkels in een gesprek met demente mensen is aan te bevelen. Denk aan het binnenkomen van de secretaresse of het overgaan van de telefoon.'

Wat kunnen notarissen met het onderzoek?

'Als de notaris het *Stappenplan Beoordeling Wilsbekwaamheid van de KNB* volgt en daarnaast kennis heeft van dementie, zal hij of zij beter in staat zijn een beslissing te nemen over de wilsbekwaamheid van zijn

NAAM	Joyce Bouwsma
LEEFTIJD	39
GEBORTEPLAATS	Zevenaar
STUDIE(S)	Geneeskunde aan de Universiteit Utrecht en Notarieel Recht aan de Radboud Universiteit Nijmegen
ONDERZOEK	'De invloed van dementie op de wilsbekwaamheid van een testateur'
PROMOVEERT	28 augustus 2014

ONDERZOEK

– demeterende – cliënt. Ik ben van mening dat elke notaris op een vrij eenvoudige manier meer kennis kan vergaren over dementie. Je hoeft echt geen cursus of colleges te volgen, een algemene voorlichting kan al voldoende zijn. Voorlichting van artsen naar notarissen kan de notaris helpen op een verantwoorde wijze een antwoord te geven op de vraag of zijn cliënt al dan niet wilsbekwaam is. Notarissen zouden op hun beurt artsen moeten inlichten over de juridische consequenties die een ziekte als dementie kan hebben. Artsen zijn zich hier niet altijd van bewust en bespreken niet standaard met hun demeterende patiënt dat het wellicht zinvol is om juridisch advies in te winnen bij bijvoorbeeld een notaris.'

Hoe verliep het onderzoek?

'Mijn scriptie is gebaseerd op diverse gesprekken met notarissen, maar ook op literatuuronderzoek over dementie en notarieel recht. Daarnaast heb ik contact gehad met de KNB, omdat zij veel waarde hechten aan financiële bescherming van ouderen. Vanuit mijn studie geneeskunde heb ik veel geleerd over de manier waarop diverse ziekten de wilsbekwaamheid van een persoon kunnen beïnvloeden en hoe je daar als medicus mee om dient te gaan. Ik heb geprobeerd om op de stoel van de notaris te gaan zitten, met een medische blik naar cliënten met dementie te kijken en me af te vragen welke adviezen je een notaris zou kunnen geven om de zorg voor een demeterende cliënt te optimaliseren. En welke knelpunten een notaris in de praktijk kan tegenkomen. Vanuit dat perspectief ben ik uiteindelijk tot mijn aanbevelingen gekomen.' ■



Nora van Oostrom-Streep

Meer spreken, minder zwijgen?

Dit was in 2007 de titel van het jaarlijkse preadvies. Destijds ging het met name om geheimhouding, informatieplicht en verschoningsrecht. Reden dat de vraag nu het hoofd van mijn column siert, is dat ik de afgelopen periode meerdere malen werd geconfronteerd met variaties op bovenstaand thema.

SCHULD

Allereerst natuurlijk de nadrukkelijke berichtgeving in de media over (oud-)notaris B. te A, die niet alleen opgelicht zou zijn voor 1,2 miljoen euro, maar reeds vanaf 2008 problemen met zijn bewaring zou hebben en daarnaast strafrechtelijk verdacht zou zijn wegens ongeoorloofde opnames van de kwaliteitsrekening. In de media werd druk met modder gegooid. Wiens schuld was het allemaal? Wie moest de gedupeerde cliënten nu schadeloos stellen? En wie wist ervan, maar deed niets? Wat volgde was een staaltje tenenkrommend pingpongen. Het Bureau Financieel Toezicht (BFT) kreeg er van de curator van langs omdat het al sinds 2008 op de hoogte zou zijn van de benarde positie van de notaris. De protocolvolgers, omdat ze de dossiers niet zouden afwikkelen en dus niet helder werd wat de precieze tekorten waren. Justitie, omdat zij niet akkoord zou gaan met terugname van het protocol en de KNB omdat...??

VERDACHTMAKING

Wat nu precies het probleem van de KNB was, werd niet duidelijk, maar er werd heel veel geïnsinueerd. Door de protocolvolgers die op hun site spreken over 'een taaie strijd met het Voorzieningsfonds', Door de media die stellen dat de toenmalige ringvoorzitter van de verdenkingen jegens notaris B. op de hoogte was (en desondanks niets deed, was de verdachtmaking), en door een individuele notaris die meende dat de KNB in deze zaak zat te blunderen en dat het allemaal anders en beter had gekund.

STROOMSCHEMA

Grootst gemene deler was, dat de KNB zich hier vrijwel niet kon verweren. De ringvoorzitter niet die een geheimhoudingsplicht heeft (nu, maar ook toen!) en de KNB niet die enerzijds niet wil uithalen naar eigen leden en anderzijds niet tussen de kogelregen tussen curator – BFT en opvolger – Justitie wilde gaan staan. Hoe leg je nu kort en helder uit dat de KNB niet weet wat er op een notariskantoor gebeurt, tenzij iemand dit meldt? (Bij voorkeur het BFT?) Hoe leg je uit dat de geheimhouding aan uitspraken over individuele notarissen in de weg staat, ook al is deze notaris strafrechtelijk verdacht? Hoe leg je kort en helder uit dat protocollen echt van Justitie zijn? (Al wil deze laatste dat schijnbaar niet onderkennen.) En

dat het Voorzieningsfonds niet op een wettelijke basis berust, maar op de welwillendheid van de notarissen zelf om het imago van hun beroepsgroep te beschermen? (Welke beroepsgroep kent überhaupt deze vrijwillige faciliteit??) De media zijn niet geïnteresseerd in een stroomschema met de verantwoordelijkheden over en weer dus moet je misschien gewoon stilzitten als je wordt geschoren.

STILZWIJGEN

Spreken of zwijgen? Spreken of zwijgen als je als notaris hoort dat een cliënt financieel wordt misbruikt? Moet de geheimhouding dan wijken of betreed je dan het hellend vlak en is het een kwestie van tijd voordat de gehele geheimhoudingsplicht wordt opgeheven? Spreken of zwijgen (en anderen laten praten) over de precieze rol van het notariaat in de Tweede Wereldoorlog? Spreken of zwijgen tegen je personeel als het slecht gaat met het kantoor? Onlangs sprak ik met een kandidaat die weet dat er in het kantoor van alles speelt. De markt weet het ook, maar de maten hullen zich in stilzwijgen. Het personeel is onzeker, kijkt om zich heen en loopt op drijfzand.

HARDE LIJN

Wie het weet, mag het zeggen. Er is geen harde lijn die je kunt volgen als het gaat om dit dilemma. Steeds moet je de voordelen van de openheid afzetten tegen de wettelijke barrières en de mogelijke langetermijngevolgen. Soms is openheid geraden en essentieel, maar soms ook geldt de oude wijsheid: spreken is zilver, zwijgen is goud. ■

Nieuwe rechtsvorm voor medisch specialisten



‘Niks doen, is geen optie’

Vanaf 1 januari 2015 kunnen medisch specialisten niet meer zelf bij de zorgverzekeraar declareren, alleen ziekenhuizen mogen nog een rekening indienen. Om nog aangemerkt te worden als fiscaal ondernemer moeten zij hun bedrijfsmodel aanpassen. Wat zijn de mogelijkheden?

TEKST Tatiana Scheltema | BEELD Roel Ottow

Met de invoering van het nieuwe zorgstelsel in 2008 was de verwachting dat de kosten van de gezondheidszorg beheersbaar zouden worden. Zorgverzekeraars gingen elkaar beconcurreren op inkoop van zorg en de tucht van de markt zou zorgaanbieders dwingen hun zorg efficiënter te organiseren. Overheid en patiënt zouden hiervan profiteren. Maar de zorgkosten bleven stijgen met meer dan 8 procent per jaar, méér dan de rest van de economie. Opeenvolgende ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport probeerden de zorgkosten te beteugelen, met name de kosten van medisch specialistische zorg. Vraag en aanbod namen toe. De kosten van de ziekenhuiszorg, waaronder de honoraria van de medisch specialisten, stegen harder dan door de overheid begroot. Volgens de huidige minister Edith Schippers (VVD) hadden

ziekenhuizen en specialisten daarbij verschillende belangen. Om die belangen ‘zoveel mogelijk op één lijn te brengen’ (lees: ziekenhuizen en specialisten ertoe te dwingen om samen zo goedkoop mogelijk te declareren) wordt per 1 januari 2015 de ‘integrale bekostiging’ van medisch specialistische zorg ingevoerd. Het zelfstandig declaratierecht van artsen verdwijnt, alleen het ziekenhuis mag straks nog een rekening sturen naar de zorgverzekeraar.

LOONDIENT

Om de medisch specialisten ertoe te bewegen in loondienst te gaan van het ziekenhuis waar ze toch al werkten, bood minister Schippers overstappers een subsidie van 100.000 euro ter compensatie van gederfde kosten, zoals goodwill en pensioen. Specialist liepen daar niet warm voor, vertelt Janko de Jonge, neuroloog in het Catharina Ziekenhuis in Eindhoven en vicevoorzitter van de Orde van

Medisch Specialisten (OMS). ‘We hebben dat voorgelegd aan onze achterban, maar die vond dat niks. De meesten wilden als vrijgevestigd specialist blijven werken, om een aantal redenen: om zeggenschap te houden over de eigen werksituatie en om als gelijkwaardige partner van de Raad van Bestuur beleid te kunnen maken, bijvoorbeeld over afspraken met zorgverzekeraars. Mensen in loondienst hadden dat niet. Inmiddels is dat wel geregeld, want het zou vreemd zijn als iemand in loondienst geen invloed had op het beleid. Wij vonden ook dat je als specialist moest kunnen kiezen of je in loondienst gaat of niet. Daar ging iedereen mee akkoord – ook omdat we in Nederland de beste zorg bieden van Europa. En dat willen we graag zo houden.’ Dus werd in de zomer van 2012 afgesproken dat medisch specialisten zelf konden kiezen of ze in loondienst gingen. Tegelijkertijd zou de kostenontwikkeling in de zorg worden beperkt tot 1 procent per jaar.

DECLARATIERISICO

Artsen in de acht academische ziekenhuizen zijn allemaal in loondienst. Maar artsen van de ruim tachtig andere ziekenhuizen binnen een

‘Ik wil maximaal kunnen meedenken over wat er in dit ziekenhuis gebeurt’

maatschap worden, door het wegvallen van het zelfstandig declaratierecht, door de fiscus niet meer automatisch aangemerkt als zelfstandig ondernemer. Zij lopen immers geen declaratierisico meer. Om dit probleem te ondervangen, ontwikkelde OMS twee modellen voor de manier waarop de specialisten zich per ziekenhuis kunnen organiseren: het participatiemodel en het samenwerkingsmodel.

MEEDENKEN

In het Catharina Ziekenhuis van neuroloog De Jonge is gekozen voor het participatiemodel: medisch specialisten worden mede-eigenaar van het ziekenhuis waar ze werken. ‘Op die manier ben je als medisch specialist ook écht ondernemer. Je bent zelf verantwoordelijk, ook in juridische zin, voor de prestaties en de kostenontwikkeling binnen het ziekenhuis.’ Voor De Jonge lag die keuze voor de hand. ‘Dit model biedt niet zozeer financiële, als wel professionele, medisch-inhoudelijke voordelen. Ik werk al twintig jaar in het Catharina, het is ook mijn ziekenhuis. Dus ik wil maximaal kunnen meedenken over wat er in dit ziekenhuis gebeurt, welke keuzes we maken, hoe we met verschillende verantwoordelijkheden omgaan.’

NADEEL

Een variant van het participatiemodel is dat artsen en ziekenhuis gezamenlijk een vof oprichten, de zogeheten transparante vorm. De Jonge: ‘Het nadeel daarvan is de hoofdelijke aansprakelijkheid. Dat betekent dat als het ziekenhuis failliet gaat en de curator komt langs, je misschien je huis moet verkopen. Om de aansprakelijkheidsrisico’s te beperken,

is het dus verstandiger een bv op te richten waarin ziekenhuis en medische staf op gelijke voet participeren, de zogenoemde niet-transparante vorm. Die bv krijgt dan een bestuur en een raad van commissarissen, net als ieder ander bedrijf.’

Toch kiezen maar weinig ziekenhuizen en specialisten voor het participatiemodel, omdat het heel ingewikkeld is om vorm te geven, weet De Jonge. ‘Ik ken maar drie ziekenhuizen waar ze het zo doen. Maar dat kan nog veranderen natuurlijk.’

MEDISCH SPECIALISTISCH BEDRIJF

Verreweg de meeste medisch specialisten kiezen voor het samenwerkingsmodel, signaleert ook Erik Kerpen, notaris bij Hermans en Schuttevaer Notarissen in Utrecht. ‘In dit model, dat nog het meeste lijkt op het oude model van de maatschap, richten de artsen van een ziekenhuis een nieuwe entiteit op: het medisch specialistisch bedrijf. Dat bedrijf gaat een samenwerking aan met het ziekenhuis. Maar als het ziekenhuis gaat declareren, valt het declaratierisico bij de artsen weg. De vraag is vervolgens of het medisch specialistisch bedrijf, indien dat in een maatschap wordt gedreven, wordt aangemerkt als onderneming. Dat biedt voordelen, zoals de zelfstandigenaftrek of de mkb-vrijstelling. Maar om als ondernemer aangemerkt te worden, moet je toch een bepaald ondernemersrisico lopen, bijvoorbeeld door personeel aan te nemen of te innoveren. De Belastingdienst zal daar scherp naar kijken.’

AANSPRAKELIJKHEID

De afgelopen jaren adviseerde Kerpen zowel medisch specialisten als ziekenhuizen bij het inrichten van een nieuwe rechtsvorm. Ook in het samenwerkingsmodel kan worden gekozen voor een transparante vorm

(maatschap) of een niet-transparante vorm (coöperatie of bv). Maar ook hier geldt dat een coöperatie onwenselijke aansprakelijkheidsrisico’s met zich meebrengt, zegt Kerpen. ‘De vroegere maatschap bestond uit een man of zes, acht, dan is de aansprakelijkheid nog te overzien. Maar in een medisch specialistisch bedrijf zitten alle specialisten van een heel ziekenhuis – dat gaat om tientallen mensen, die allemaal voor gelijke delen aansprakelijk zouden zijn. Dan kun je je afvragen: wil ik dat wel? De meeste specialisten lossen dit op door hun persoonlijke onderneming onder te brengen in een bv, die vervolgens participeert in de maatschap, danwel door te kiezen voor samenwerking in de coöperatie of de bv.’

GROEN LICHT

Op 15 oktober moesten de artsen hun plannen ter goedkeuring overleggen aan de fiscus. Op 1 januari moeten de nieuwe rechtspersonen zijn ingeschreven bij de Kamer van Koophandel. Of de OMS-modellen de goedkeuring van de Belastingdienst krijgen, was tot vorige week spannend. Maar tijdens een overleg vorige week gaf de fiscus groen licht, aldus De Jonge. ‘Over de vorm zijn we het eens.’ Hoe dan ook, het zijn voor medisch specialisten verdraaid lastige keuzes, zegt notaris Kerpen. ‘Ze zijn opgeleid om mensen beter te maken en worden nu geconfronteerd met allerlei bedrijfseconomische keuzes. Maar die moeten wel gemaakt worden. Als op 1 januari niet is gekozen voor een dienstverband of het ondernemerschap krijg je een fictief dienstverband. En dat moet je niet willen – dan val je tussen wal en schip. Niks doen, is dus geen optie.’ ■

Voor meer info zie: www.orde.nl, www.kvk.nl, www.knb.nl

Van oude honden en **nieuwe** trucjes

Het einde van het jaar nadert. Een mooi moment om de balans op te maken van het afgelopen jaar. Heb je je goede voornemens van 2014 allemaal waargemaakt? Heb je kunnen consolideren na de crisis? Heeft je organisatie alle targets gehaald? Zijn de veranderingen die je nodig vond voor verdere bloei van je praktijk ook echt gerealiseerd? En zo niet... hoe komt dat?

Als leverancier van **assyst** kom ik heel veel notarissen tegen. Sommigen vinden het lastig hun oude denkpatronen los te laten. Ze zijn gewend de zaken op een bepaalde manier te doen (en dat doen ze vaak ook erg goed) en niet in staat zich aan te passen.

Uiteindelijk gaat dit vrijwel altijd mis. Klanten die al een paar stappen verder zijn, willen méér dan hun notaris bieden kan. Nieuwe generaties van zelfs de trouwste families nemen, zij het schoorvoetend, afscheid. Omzetten lopen terug. Helaas maakt de aard van deze notaris – de oude hond die geen nieuwe kunstjes wil leren – het lastig advies te accepteren. Het wordt opgevat als kritiek en genegeerd of zelfs bruusk afgewimpeld.

Het mag duidelijk zijn dat de starre notaris een uitstervend ras is. Wat over blijft, is een categorie notarissen met wie een innovatieve ICT'er veel aangenamer samenwerkt. Notarieel ondernemers: nog steeds onkreukbaar, maar ook flexibel, alert op kansen en razend nieuwsgierig naar nieuwe kunstjes. Ze zien tegenslagen als leermoment, klachten als input voor verbetering. En lastige vragen van klanten vertalen ze direct in de uitdaging om nóg betere antwoorden te zoeken.

Ben jij zo'n (in lichaam en/of geest) jonge hond en wil je je voornemens en ambities voor 2015 ook écht waarmaken? Formuleer je doelen, deel ze met je team en je klanten en gá ervoor. Succes!



Ben van Hengstum
Directeur Devoon

T 0182 39 99 94

M 06 5050 8592

E ben@devoon.nl

assyst[®]

www.devoon.nl

De Lexxyn Groep: ICT voor de juridische praktijk

Devoon maakt deel uit van de Lexxyn Groep. De Lexxyn Groep is een groep samenwerkende bedrijven die ICT diensten leveren binnen de juridische sector: de advocatuur, het notariaat en de deurwaarderspraktijk. De partners leveren procesondersteunende producten en diensten op het vlak van kantoorautomatisering, cloud computing, digitale spraakverwerking, documentmanagement, webdiensten en portals en telecommunicatie. Ook bieden zij speciaal voor advocaten, notarissen en deurwaarders ontwikkelde software. De gebundelde ervaring en collegiale samenwerking van de partners maakt de Lexxyn Groep tot dé kennispartner voor de juridische sector. Bij de Lexxyn Groep vinden zij één aanspreekpunt voor alle ICT-producten en -diensten.

terugblik

Notariaat Magazine blikt terug op de afgelopen jaren. Wat is er gebeurd met de ambtgenoten die ooit vol enthousiasme vertelden over hun werk, hun ambitie, hun passie of hobby?

WIE Annet Varekamp
NM 9/2005
ONDERWERP Jubileum Vereniging van Agrarisch Specialisten in het Notariaat (VASN)

‘Ik ben nog steeds bestuurlijk actief bij de VASN. Nu als penningmeester, tien jaar geleden als eerste vrouwelijke voorzitter. Mijn opa had een tuinderij in het Westland en mijn vader heeft altijd bij een “agrarische bank” gewerkt.’ Lachend: ‘Dan weet je al genoeg denk ik. Ik ben op het platteland opgegroeid, vandaar de “groene” interesse.’

BOOST

‘In 2005 waren de agrarische ontwikkelingen ongunstig, in tegenstelling tot nu: de sector – behalve de tuinderij dan – krijgt een enorme boost. Allerlei opleidingen zitten overvol. Iedereen wil weer agrariër worden. Dat komt door innovatie van het vak, nieuwe afzetmarkten voor melkproducten, zoals India en China, en het veranderende Nederlandse beleid. Het melkquotum wordt per 1 april 2015 afgeschaft. Melkveehouders mogen dan in principe weer vrij produceren – hoewel staatssecretaris Dijksma net een nieuwe wet heeft ingediend om de mestproductie toch enigszins te reguleren. Heel veel boeren zijn dus bezig met stallen bouwen, grond aankopen om de mest af te kunnen zetten, melkrobots aanschaffen en vee kopen. En dat zie ik terug in mijn praktijk. Sinds anderhalf

jaar is er een sterke toename in grondtransacties en bedrijfsoverdrachten, want er zijn toch weer kinderen die het boerenbedrijf zien zitten! Ja, de boer is populair!’

HERKENBAAR

‘De VASN merkt dat ook: het ledenaantal groeit. De opkomst bij bijeenkomsten is ook groot. Sinds een paar jaar hebben we ook goed contact met derden, zoals banken, rentmeesters en Kadaster. En dat werpt zijn vruchten af. Het beeldmerk wordt herkenbaar, zeg maar. Onlangs zijn we gestart met intervisiebijeenkomsten. Niet alleen het delen van theoretische kennis is belangrijk, ook het sparren over vaardigheden, over hoe je iets moet aanpakken.’

BALANS

‘Ik zie dan ook een mooie toekomst voor de agri-notaris. Er zijn zo veel positieve ontwikkelingen op agrarisch terrein, ook in de regelgeving, dat is voor de meeste notarissen niet bij te houden en ze vinden het ook niet altijd interessant. Onze toegevoegde waarde ligt bij het hele agrarische gezin. Wij zoeken de balans tussen de toekomstige bedrijfsopvolger en de andere kinderen en kijken dus niet alleen naar de onderneming, dat onderscheidt ons van bijvoorbeeld de accountant.’



Beroepsaansprakelijkheidsverzekering

Zoektocht naar een zorgvuldige oplossing

Waarborgen dat het notariaat adequaat verzekerd is en blijft. Hoe moet dat? De beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor het notariaat is al enige tijd een heet hangijzer.

TEKST Wilma van Hoeflaken | FOTO Truus van Gog

Notarissen kennen een verplichting zich te verzekeren tegen het risico van beroepsaansprakelijkheid. Voor de dekking tot 1 miljoen euro kunnen notarissen bij elke verzekeraar een polis afsluiten. Voor de dekking tussen 1 miljoen euro en 25 miljoen euro geldt een collectieve excedentverzekering. 'Een bewuste keuze', zegt Willem Geselschap, hoofd Praktijkzaken bij de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB). 'Er zijn verschillende polisaanbieders. De prijsdifferentiatie die bij individuele polissen kan ontstaan, past binnen de gedachte van marktwerking in het notariaat, zonder dat de verzekeraarbaarheid van het notariaat in gevaar komt. De schade zit onderin, dus daar zijn de premies relatief het hoogst en zijn veranderingen in de premie als gevolg van schades eerder merkbaar.'

BEZWAAR

Vijf notarissen maakten bezwaar tegen de verplichte dekking van 25 miljoen euro en tegen het feit dat notarissen verplicht moeten

deelnemen aan de collectieve beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor de dekking tussen de 1 miljoen en 25 miljoen euro. Op 15 mei 2013 oordeelde de Raad van State 'dat de KNB dient te bevorderen dat haar leden een adequate voorziening hebben voor het risico van beroepsfouten'. Maar deelname aan een verplichte collectieve beroepsaansprakelijkheidsverzekering mag alleen als aangetoond kan worden dat zonder deze deelname een goede beroepsuitoefening niet gewaarborgd is, aldus de Raad van State. Door deze uitspraak kan de KNB de verplichte collectieve verzekering niet handhaven. Sinds 1 oktober 2013 moeten notarissen deze verzekering zelf regelen, maar zij kunnen zich aansluiten bij de collectiviteit van de KNB.

ONDERZOEK

In 2013 stelde de KNB als gevolg van de uitspraak een Commissie Verzekeringen in. Deze onafhankelijke commissie onderzocht of het wenselijk is vast te houden aan de dekking van 25 miljoen euro en wat het betekent voor de beroepsuitoefening als de excedentverzekering niet verplicht collectief is.

De Commissie interviewde voor- en tegenstanders van de collectieve excedentverzekering in het notariaat, zowel notarissen van eenmanskantoren als van middelgrote kantoren en een groot kantoor. Ook zijn er twee ringvoorzitters geïnterviewd en werd informatie ingewonnen bij verschillende organisaties, waaronder MKB-Nederland, verzekeraars en de Consumentenbond. Daarnaast bestudeerde de Commissie claims uit het verleden en keek zij naar wat in omringende landen gebruikelijk is.

ONTDEKKINGSTERMIJN

In september 2014 presenteerde de Commissie haar conclusies. Volgens de Commissie verdient het aanbeveling de dekking te handhaven op 25 miljoen euro. Geselschap kijkt daar niet van op. 'Het belang van een transactie hoeft immers niet parallel te lopen met de hoogte van de schade. Stel dat een notaris een handtekening legaliseert. Hiervoor wordt slechts een klein bedrag in rekening gebracht. Dan is de waarde van de transactie beperkt, maar de uiteindelijke schade kan enorm zijn.' Frits van der Woude, advocaat bij Kennedy Van der Laan en lid van de Commissie Verzekeringen, zegt: 'De dekking betreft de hele historie, ook fouten uit het verleden die nog niet zijn ontdekt. Het notariaat heeft een lange ontdekkingstermijn en notarissen zijn aansprakelijk met een terugwerkende kracht



‘Straks bestaat het gevaar dat de verzekeraar bepaalt of iemand notaris kan zijn’

van twintig jaar. Maar ook een fout die nu wordt gemaakt, kan nog twintig jaar lang tot een aanspraak leiden. Verlaging van de verzekerde som heeft als direct gevolg dat ook voor niet-ontdekte fouten uit het verleden, deze lagere verzekerde som zal gaan gelden.’

SELECTIE

Ook wijst de Commissie op het belang van regulering. De verplichte collectieve excedentverzekering vond plaats op basis van non-selectie. Nu de collectieve excedentverzekering niet meer verplicht is, is er een andere partij die een dergelijke verzekering aanbiedt. Dit gebeurt op basis van selectie. De Commissie stelt vast dat er een reëel risico is dat de collectieve dekkingen daarmee op termijn niet langer onder de huidige condities kunnen worden afgesloten. De Commissie onderschrijft dat het collectief aanbieden van een premievolume het voor verzekeraars interessant houdt om – ondanks de schademeldingen en aan te houden reserveringen – solidair te blijven met het notariaat. Als het collectief leegloopt en het premievolume versnipperd, zal dit de bereidheid en solidariteit van verzekeraars ten opzichte van het notariaat verminderen of wegnemen. Als andere verzekeraars op basis van selectie werken, valt niet langer vol te houden dat binnen het collectief op basis van non-selectie wordt verzekerd. Dan is volgens de Commissie niet uit te sluiten dat de premie uiteindelijk voor het notariaat als geheel hoger zal gaan uitvallen, mede als gevolg van versnippering

van het premievolume. ‘Dit terwijl de commissie ook heeft vastgesteld dat breed wordt gedragen dat de collectieve verzekeringen in vele opzichten “een groot goed” zijn en een historische verworvenheid zijn van het notariaat’, schrijft de Commissie.

‘Je legt een bom onder het collectief’, concludeert Geselschap. ‘Straks bestaat het gevaar dat de verzekeraar bepaalt of iemand notaris kan zijn. Want een notaris die niet kan voldoen aan de eis van een verzekeringsdekking voor schade tussen de 1 en 25 miljoen euro, kan zijn ambt niet (meer) uitoefenen.’ Van der Woude: ‘Daarmee is dan niet alleen die notaris niet meer verzekerd, maar zijn ambtsvoorgangers voor hun historie evenmin. De voorgangers zijn immers verplicht mee-verzekerd op de polis van de laatst zittende notaris.’

OVERGANGSJAAR

Een andere aanbeveling van de Commissie was om met ingang van 1 oktober 2014 een overgangsjaar in te stellen, waarin indien nodig de collectieve verzekering geldt. Het notariaat kan dit jaar benutten om de gevolgen in kaart te brengen van het loslaten van de collectieve gedachte en zelf sturing te geven aan de gewenste richting om het notariaat adequaat verzekerd te houden. Van der Woude: ‘Een wijziging van de structuur of dekkingsopbouw dient voorafgegaan te worden door een grondige inventarisatie van de gevolgen voor onder andere de continuïteit, risicobereidheid en de verzekeringsrechtelijke en -technische gevolgen. Nu is het notariaat overvallen door

de uitspraak van de Raad van State. Je moet niet op stel en sprong veranderingen invoeren. Het is wenselijk om een overgangssituatie te creëren, waarin je de dekking in stand houdt en ondertussen zoekt naar een zorgvuldige en doordachte oplossing. Je moet niet over een nacht ijs gaan, maar alle stappen en gevolgen zorgvuldig orkestreren.’ De KNB heeft de aanbeveling van de Commissie om een overgangsjaar in te lassen niet overgenomen. Een dergelijk jaar bestaat feitelijk al, omdat de collectieve polis op basis van non-selectie is voortgezet tot 1 oktober 2015.

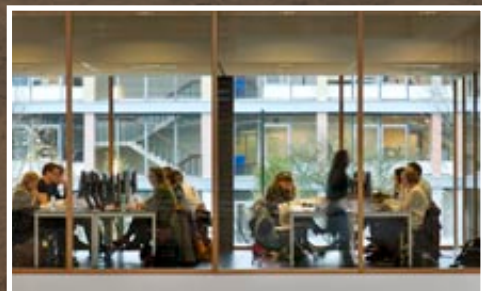
RISICO

Inmiddels heeft de Commissie in lijn met haar advies een vervolgoopdracht gekregen van de KNB. ‘Eenvoudig gezegd: onderzoeken hoe we de dekking van 25 miljoen euro ook in de toekomst kunnen borgen’, aldus Geselschap. Belangrijk hierbij is de uitspraak van de Raad van State, die oordeelt dat verplichte deelname alleen mogelijk is als zonder die deelname een goede beroepsuitoefening door de notarissen niet is gewaarborgd. ‘Dat is de relevante vraag’, zegt Van der Woude. ‘In de situatie die nu ontstaan is, dreigt het risico dat het hele notariaat in de toekomst onverzekerd raakt. Is dit risico zo zwaarwegend dat je de hele beroepsgroep mag verplichten tot een collectieve excedentverzekering? Wij gaan alle varianten en mogelijkheden bekijken.’ Komend voorjaar komt de Commissie met haar aanbevelingen. ■



Grotius is het nieuwe, moderne onderkomen van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Radboud Universiteit. Op 28 augustus 2014 werd het officieel geopend. Het gebouw is vernoemd naar de beroemde Nederlandse rechtsgeleerde Hugo de Groot (1583-1645).

Het beschikt over diverse onderwijs- en studieruimten, een bibliotheek en de grootste collegezaal van de Radboud Universiteit met plaats voor ongeveer vijfhonderd studenten. Het pand is door Benthem Crouwel Architects ontworpen.





De vlieg-ramp met de MH17 heeft gevolgen voor notarissen. Over de wijze waarop twee rechtsgebieden – schadevergoedingsuitkeringen aan nabestaanden en het erfrecht – elkaar beïnvloeden, heeft hoogleraar notarieel recht Jan Biemans onderzoek verricht.

TEKST Peter Steeman | FOTO Hollandse Hoogte

De Vereniging van Estate planners in het Notariaat (EPN) benaderde Jan Biemans, hoogleraar notarieel recht aan het Molengraaff instituut voor Privaatrecht van de Universiteit Utrecht, afgelopen zomer met de vraag om een onderzoek naar de erfrechtelijke gevolgen van de ramp met de MH17. Een vraag die automatisch tot twee vervolgvragen leidt. Wat is hier de toegevoegde waarde van de notaris? En waar moet hij van op de hoogte zijn? Biemans deed het onderzoek niet alleen. Hij maakte gebruik van knowhow van collega's Ingrid Koning, deskundig op het terrein van luchtvervoerrecht en het verdrag van Montreal, en Rianka Rijnhout, gepromoveerd op schadevergoedingsuitkeringen aan nabestaanden. Ook al heeft hij zich vooral verdiept in de juridische achtergrond, de contouren van het drama blijven scherp zichtbaar. 'Je leest een vraag over de uitkering van een levensverzekering of de invloed van een hypotheekschuld op de nalatenschap en dan blijken de

nabestaanden de grootouders van een gezin dat in een klap is weggevaagd. Die tragedie raakt je. Dat grijpt mij wel aan.'

DIFFUUS BEELD

Waar erfrecht en schadevergoedingsrecht elkaar raken, ontstaat een diffuus beeld. Biemans: 'Het is het niet altijd duidelijk hoe je ze moet combineren. In het erfrecht heb je een nalatenschap die moet worden verdeeld onder erfgenamen. Zaakschade, zoals bagage, iPads, sieraden en kleding, valt onder de nalatenschap omdat het echt een gemis van het slachtoffer, de erflater is. Dat ligt anders bij schadevergoedingsvorderingen. De schadevergoedingsvorderingen die bij deze vlieg-ramp van toepassing zijn, zijn bijvoorbeeld vorderingen vanwege de kosten die je moet maken, omdat degene die in het levensonderhoud voorziet van de nabestaanden, is weggefallen. Als bijvoorbeeld de vader door deze ramp wegvalt, kunnen zijn vrouw en kinderen de kosten van verlies van levensonderhoud als schadevergoeding vorderen. Die schadevergoedingsuitkering komt rechtstreeks toe

aan bepaalde personen die in een wetsartikel zijn genoemd. Dat staat in beginsel los van het erfrecht. Je kunt erfgenaam zijn en toch geen recht hebben op die schadevergoeding. Andersom kan een pleegkind zo'n schadevergoeding vorderen terwijl hij geen erfgenaam is. Daar moet je je bewust van zijn. Uit gesprekken met notarissen blijkt dat de betreffende schadevergoedingsbepalingen bij hen relatief onbekend zijn. Notarissen vragen zich af of die schadevergoedingsuitkering door de nalatenschap heen loopt of er omheen. Je hebt bepalingen op grond waarvan je als erfgenaam aanspraak kan maken op geld uit de nalatenschap omdat je verzorging nodig hebt. De vraag is hoe die aanspraak zich verhoudt tot de schadevergoedingsvordering. Het is mogelijk dat een uitkering in het erfrecht van invloed is op een schadevergoedingsaanspraak of omgekeerd.'

ONGEBRUIKELIJKE TAAK

De notaris is het scharnier waarover het voorshot voor de schadevergoedingsvorderingen loopt. Een constructie die niet naadloos aansluit op de praktijk, aldus Biemans. 'De documentatie van Malaysian Airlines loopt niet in de pas met het Nederlandse recht. De notaris is door hen in Nederland aangewezen als persoon die namens alle nabestaanden het



taak voor een notaris'

verzoek om het voorschot moet indienen en de uitbetaling daarvan loopt ook via hem. Dat is eigenlijk niet het geschikte criterium. Degene die de vordering indient voor schadevergoeding kan degene zijn die verantwoordelijk is voor de afwikkeling van de nalatenschap. Maar het kunnen evengoed andere nabestaanden zijn in wiens levensonderhoud werd voorzien door de overledene. Dit is een ongebruikelijke taak voor een notaris. Normaal wijst hij bij een verklaring van erfrecht de erfgenamen aan. Nu moet hij eigenlijk aangeven wie recht op schadevergoeding heeft. Of het nu om verloren

HET VERDRAG VAN MONTREAL

In het Verdrag van Montreal is afgesproken dat vliegmaatschappijen verplicht zijn om directe schade van nabestaanden te vergoeden, tot maximaal 129.000 euro. Het verdrag voorziet erin dat het bedrag wordt uitgekeerd zonder dat de aansprakelijkheid vaststaat. Alleen de werkelijke schade wordt vergoed. De hoogte daarvan hangt af van de gezinssituatie, inkomsten en uitgaven. Voor schade daarboven is Malaysian Airlines alleen aansprakelijk als kan worden aangetoond dat de vliegramp aan Malaysian Airlines te wijten is.

bagage gaat of kosten van levensonderhoud. Hij moet uitzoeken of mensen ervoor in aanmerking komen. Ook al zal het in sommige gevallen om dezelfde mensen gaan, het blijft complex.'

SHOCKSCHADE

In het dramatische geval waar een heel gezin is verongelukt, is het aantonen van de schade niet eenvoudig. 'Het wegvallen van de kosten van levensonderhoud zijn voor ooms en tantes geen schade. Zij waren immers waarschijnlijk niet afhankelijk van het levensonderhoud door de overledene. Dat moet de notaris weten als hij de nalatenschap afwikkelt. De vordering tot vergoeding van begrafeniskosten is zo mogelijk nog ingewikkelder. Degene die de kosten kan vorderen, is degene die de kosten voor zijn rekening heeft genomen. Dat kunnen de erfgenamen zijn, maar het kan ook de nalatenschap zijn als het daaruit betaald is. Of het is de buurvrouw die de begrafenis heeft betaald. Die kan dan haar vordering indienen bij Malaysian Airlines. De vraag is ook gerechtvaardigd of mensen recht hebben op vergoeding van shockschade. Er is hier immers sprake van een grote ramp waar veel mensen veel verdriet van hebben. Het antwoord daarop is nee. Naar Nederlands recht is daarvan alleen sprake als de naaste

direct is geconfronteerd met het ongeval of de nasleep daarvan. Daarvan kan sprake zijn als iemand op de rampplek met traumatische beelden geconfronteerd werd en daardoor geestelijk ziek is geworden.'

REISVERZEKERING

Verzekeringen vormen een apart aandachtspunt. 'Als een nalatenschap openvalt, keert er vaak ook een levensverzekering uit. Daarover zijn veel vragen. Als een levensverzekering dient ter aflossing van de hypotheek blijft de verzekering buiten de nalatenschap. In sommige gevallen geldt de uitkering van een levensverzekering als een gift die rechtstreeks wordt uitbetaald aan de begunstigen. Die gaat niet via de nalatenschap, maar de opbrengst dient onder omstandigheden wel te worden vergoed aan de nalatenschap. De vraag is of een reisverzekering bij de nalatenschap hoort. Binnen het erfrecht kom je reisverzekeringen niet tegen. Kan een notaris namens de nalatenschap een beroep doen op de reisverzekering? In sommige gevallen kan dat. Als bijvoorbeeld in de reisverzekering staat dat bagage wordt vergoed, is het heel goed verdedigbaar dat de opbrengst in de nalatenschap valt.'





van Antwerpen *Accountancy*

HELPT NOTARISSEN ONDERNEMEN

VanAntwerpenAccountancy | Den Haag | Breda | www.notarisaccountants.nl | 088 - 454 00 00

**Ons
nieuwe adres
opzoeken
duurt langer.**

Binnen 5 minuten je huis verkocht.

**NIEUWE
LOCATIE**
Rode Hoed
Keizersgracht 102
Amsterdam

Eerste Amsterdamse Onroerend Goed Veiling
Het veilinghuis dat meer biedt.

mva.nl/veiling

Voor inlichtingen over tarieven, plaatsingen
en combinatiekortingen van **commerciële**
en **personeelsadvertenties** in:

Notariaat magazine

WPNR

Gunstige doorplaatsingstarieven naar:

Advocatie

Voor informatie en reserveringen:

Sales & Services,

Gerrit Kulsdom, T 0229 - 211 211

E-mail: administratie@salesandservices.nl

Notamail Jurisprudentieoverzicht

De Notamail/Notafax-aanvulling die u niet mag missen!

Actuele informatie is voor u van
cruciaal belang, maar het vergt
veel van uw kostbare tijd om
op de hoogte te blijven van alle
belangwekkende vakjurisprudentie.
Met *Notamail Jurisprudentieoverzicht*
ondersteunen wij u bij de selectie en
analyse van essentiële rechtspraak.



Verschijsing: 2 x per maand

Bestel via www.sdu.nl/notariaat
of bel (070) 378 98 80

Sdu UITGEVERS

Raat notariaat



personeelsadvies

- Vacatures
- Werving & Selectie
- Interim personeel
- (team) Coaching
- Outplacement
- HR advies

www.raatnotariaat.nl

info@raatnotariaat.nl

(055) 576 2669 - 0650522763



‘Je kunt erfgenaam zijn en toch geen recht hebben op die schadevergoeding’



WAARSCHUWEN

Begeeft de notaris zich niet op glad ijs? Bij een ramp als deze lijkt de juridische hulpverlening vooral het terrein van advocaten. Toch voorzien ook in deze uitzonderlijke situatie notarissen in een behoefte, meent Biemans. ‘Ik pleit voor meer samenwerking tussen notarissen en advocaten. Beiden hebben een rol. De afwikkeling van de nalatenschap en de schadevergoedingsvorderingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Daarvoor is juist ook de expertise van de notaris vereist. Voor de afwikkeling van de nalatenschap is de expertise van de notaris gewenst, bijvoorbeeld als er sprake is van een negatieve nalatenschap. Er zijn gevallen bekend van huizen die onder water staan. Dan komt de notaris in beeld als executeur of vereffenaar. Of hij moet erfrechtelijk advies aan de nabestaanden geven. Accepteer je de nalatenschap of aanvaard je hem beneficiair? Het vorderen van schadevergoeding beïnvloedt je positie als erfgenaam. Als je de zaakschade vordert, dus de bagage en andere persoonlijke eigendommen van het slachtoffer, heeft dat gevolgen voor de aanvaarding van de nalatenschap. Zaakschade kun je alleen vorderen namens de nalatenschap. Je bent dan al gevaarlijk dicht bij het punt van zuivere aanvaarding. Als je de zaak-

schade aan jezelf laat uitkeren, dan pak je iets uit de nalatenschap en heb je deze zuiver aanvaard. Voor dat soort situaties moet de notaris waarschuwen. De specialistische kennis waarover de notaris beschikt, heeft een toegevoegde waarde in een zaak als deze. Hij is onpartijdig. Het is een *trusted advisor* die de

belangen van alle betrokkenen kan behartigen. De rol van de notaris in de afwikkeling van deze nalatenschappen zou meer onder de aandacht mogen worden gebracht.’

Een artikel over het onderzoek verschijnt binnenkort in het WPNR. ■

VRAGEN OVER INTERNATIONALE CASUSSEN

‘Het is heel beladen’, constateert Sabine Heijning, adviseur internationaal privaatrecht van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie. Ze heeft de afgelopen maanden regelmatig contact gehad met notarissen die betrokken zijn bij de afwikkeling van de nalatenschap van slachtoffers van de ramp. Vooral in gevallen waar meerdere nationaliteiten bij de nalatenschap waren betrokken, hadden notarissen vragen over het internationale erfrecht.

Extra druk

‘Voor de nabestaanden is de notaris een belangrijke schakel, omdat hij voor een verklaring van erfrecht zorgt. Het helpt als hij naast zijn specialisme op het terrein van erfrecht ook een zekere mediationvaardigheid bezit. Er komt veel emotie bij kijken. In sommige gevallen is een heel gezin overleden. Welke familieleden zijn dan de erfgenamen van de verschillende gezinsleden? Als het

om een internationale nalatenschap gaat, zorgt dat voor extra druk.’

Juiste toon

‘Voor de buitenlandse nabestaanden is vaak niet duidelijk wat de rol van de notaris is. Men is soms achterdochtig. De familie is voor de herdenking overgekomen en wil snel een verklaring van erfrecht. De notaris moet vervolgens gaan uitleggen welk erfrecht van toepassing is. In een geval waar ik de notaris kon helpen te bepalen welk erfrecht van toepassing was, ging het om een in Nederland wonend Nederlands-Vietnamees gezin dat is omgekomen. Toen de Vietnamese familieleden van de Nederlandse notaris het advies kregen om de erfenis beneficiair te aanvaarden, stuitte dat op verzet. Voor hen had het aanvaarden van de erfenis een religieuze betekenis. Als je die erfenis niet aanvaardt, krijgen de overledenen geen rust. De notaris loste het tactvol op, maar het geeft aan hoe precair je moet opereren. Het gaat niet alleen om een verklaring van erfrecht, maar ook om de juiste toon.’

Het bestuur van de KNB zoekt

Een bestuurslid

Functie-informatie

Het bestuur van de KNB heeft de algemene leiding over de beroepsorganisatie en stuurt het bureau van de KNB aan. Verder is het bestuur belast met de uitvoering van het algemene beleid en het meerjarenplan. Het KNB-bestuur telt minimaal vijf en maximaal zeven leden. Het betreft een collegiaal bestuur, waarin gezamenlijk verantwoordelijkheid wordt gedragen.

Gezocht wordt naar een bestuurder ((kandidaat-)notaris) die:

- ervaring heeft met functioneren op bestuursniveau en daarbij gericht is op samenwerking en het behalen van een gemeenschappelijk resultaat;
- zoekt naar de dialoog met de omgeving, maar de discussie niet uit de weg gaat;
- een helicopterview en visie heeft op het notariaat en op hoofdlijnen wil en kan functioneren;
- kan abstraheren van de dagelijkse notariële praktijk;
- de bereidheid en mogelijkheden heeft om voldoende tijd in de KNB te steken als bestuurslid;
- enthousiasme en verantwoordelijkheid voelt voor het door de KNB uitgedragen en uitgevoerde beleid, waarbij onderschrijving van de beleidsvisie 'Notaris 2.0' een must is;
- representatief en communicatief is.

De Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) is de publiekrechtelijke beroepsorganisatie van notarissen en kandidaat-notarissen, gevestigd in Den Haag. Namens de leden onderhoudt de KNB contacten met overheid, politiek en maatschappelijke organisaties. De KNB houdt zich onder meer bezig met kwaliteitszorg, toezicht, opleidingen, verordeningen, beroeps- en gedragsregels, informatietechnologie en publieksvoorlichting.

Voor deze functie is bestuurlijke ervaring een aanbeveling, oog voor de juridische en maatschappelijke betekenis van het notariaat een vanzelfsprekendheid. De werkbelasting die het bestuurslidmaatschap met zich meebrengt, is ongeveer anderhalve dag per week. De benoemingstermijn bedraagt maximaal twee keer drie jaar.

Inlichtingen

Kandidaten met belangstelling voor deze functie kunnen contact opnemen met met KNB-voorzitter Franc Wilmink, telefoon 0528 235959, fwilmink@scholtenwilminknotarissen.nl.

Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie
T.a.v. Willem Geselschap
Postbus 16020
2500 BA Den Haag,
of bestuur@knb.nl



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Tips en valkuilen op kandidatensymposium

Het symposium 'Kandidaat van de toekomst' is de gelegenheid voor kandidaat-notarissen om samen over het vak te praten. Op 3 november ontmoetten 62 kandidaten elkaar in Utrecht om ervaringen uit te wisselen, maar vooral ook om workshops te volgen. Jan-Leendert Plomp van Kooijman Lambert Notarissen in Rotterdam volgde er drie: Leiderschap, Onderhandelen en Personal Branding. 'De inhoud was echt afgestemd op ons werk. Stuk voor stuk onderwerpen waar kandidaten iets mee kunnen', klinkt het na afloop positief.

TEKST Joris Drost | FOTO'S Truus van Gog

LEIDERSCHAP

Een kandidaat-notaris moet veel ballen in de lucht houden. Je hebt dan ook elke dag op verschillende vlakken met leiderschap te maken. Zo geef ik op kantoor leiding aan medewerkers, maar moet ik ook een weg vinden in de omgang met de notarissen waarmee ik werk. Daarnaast is zelfreflectie en het maken van toekomstplannen een vorm van eigen management. Tijdens de workshop werd de groep in tweeën gesplitst. De ene groep kreeg opdracht na te denken over het "managen" van het privéleven, zoals relatie, kinderen en kennissenkring. De andere groep concentreerde zich op het managen van het professionele leven. Grappig genoeg waren er veel overeenkomsten. Het geven en krijgen van waardering bleek voor veel deelnemers belangrijk. Met name het interactieve karakter van deze workshop sprak me aan, omdat er hierdoor veel interessante praktijkvoorbeelden voorbijkwamen. Van die zaken waarvan je zegt: "Hé, dat herken ik" of "Grappig, maken jullie dat ook mee?" Helaas was de tijd wat aan de korte kant. Dat gold overigens voor alle workshops. Je bent net lekker opgewarmd of het is alweer voorbij.

ONDERHANDELEN

'Dit was een erg theoretische workshop en daardoor minder interactief. Veel aandacht ging uit naar de Harvard-methode. Simpel gezegd: er is meer dan "hard" of "zacht" onderhandelen. Je moet leren onderhandelen op basis van belangen, niet op basis van standpunten. Ik herken uit de praktijk dat je soms geneigd bent vanuit standpunten te onderhandelen. Het risico is dan dat je sneller in conflict kan raken. Als je uitgaat van ander-mans belangen kom je juist eerder tot een oplossing. Waardevol aan deze workshop waren de geschetste tips en valkuilen. Zo heb ik geleerd dat het belangrijk is in een onderhandeling heel goed te luisteren naar een ander. En dat je niet altijd meteen moet reageren, maar ook een stilte moet durven laten vallen om het gewenste resultaat te bereiken. Laat de ander maar praten.'

PERSONAL BRANDING

"Dat weet ik al", dacht ik. Laten we het erop houden dat ik voorafgaand aan deze workshop een beetje sceptisch was. Maar het bleek juist heel onderhoudend en leerzaam. Er werd inzicht gegeven in het gebruik van sociale media binnen het notariaat. Dat blijkt dus veel beter te kunnen. Cijfers van bijvoorbeeld Twitter- en Facebookgebruik toonden aan dat



'Er is meer dan "hard" of "zacht" onderhandelen'

er als kantoor nog veel winst valt te behalen. Dat zit hem ook in het op de juiste manier gebruiken van sociale media, bijvoorbeeld door compact en treffend te schrijven. Maar ook het inzetten van videomateriaal blijkt de moeite waard. Een filmpje over de verkoop van een huis wordt op internet meer bekeken dan een lap tekst. Naast het verkopen en aanprijzen van kantoor moesten we ook de vraag stellen "Hoe vermark ik mezelf?". Je hebt zelf in de hand welke persoonlijke gegevens en foto's online zichtbaar zijn. Omdat het belangrijk is je als professional te laten zien op internet, moet je persoonlijke online informatie leren sturen. Opvallend genoeg waren er onder de deelnemers aan de workshop bijna geen twitteraars, terwijl wel iedereen een LinkedIn-account had.' ■

Het kandidatensymposium 'Kandidaat van de Toekomst' werd bezocht door 62 kandidaat-notarissen. Naast de workshops Leiderschap, Onderhandelen en Personal Branding konden de deelnemers ook een workshop Ondernemingsplan volgen.

En
verder:

‘Ik wil het anders doen’



‘Ik tutoyeer graag en snel en draag meestal geen das’

Bart Dudok van Heel opende in maart van dit jaar zijn eigen kantoor, naast het Vondelpark in Amsterdam. Hij werd benoemd op een nieuwe standplaats. ‘Stapje voor stapje groeit de praktijk.’

TEKST Henriette van Wermeskerken | FOTO Truus van Gog

‘Een laagdrempelige praktijk. Dat is mijn ambitie, en daar is ook alles op ingericht hier. Onze locatie past daar perfect bij: een voormalig winkelpand, met grote ramen. Transparant en open. Ons pand ligt op een kruispunt tussen een woonwijk en een drukke straat met winkels en ondernemingen. Mijn concurrent op de huurmarkt was een bakker. Dat zegt genoeg. Je loopt hier zo naar binnen, net als bij een winkel. Als het even kan, helpen we iemand direct. Die mogelijkheid bied ik en dat wil ik ook uitstralen. Het is leuk te merken dat ondernemers hier in de buurt inderdaad wel zonder afspraak binnen lopen. De laagdrempeligheid zorgt er bovendien voor dat cliënten in een vroeg stadium advies komen vragen en ook dát vind ik belangrijk.’

STANDPLAATS

‘Ik heb op drie kantoren gewerkt voordat ik hier begon. Sinds 2006 werk ik weer in Amsterdam en dat bevalt mij uitstekend. De ambitie om een eigen kantoor te hebben, heb ik altijd gehad, maar door omstandigheden is dat in een stroomversnelling geraakt. Laat ik het kort zeggen: de notaris voor wie ik werkte, is geschorst. Ik heb de praktijk toen een klein jaar waargenomen. Het was schipperen tussen de belangen van de instanties, het personeel, onder wie nog een paar kandidaat-notarissen, mijn werkgever – de oud-notaris – en de cliënten. Er is gepraat over overname van de praktijk, maar mijn werkgever en ik zijn daar niet uitgekomen. Toen ben ik voor mijzelf begonnen. Op een nieuwe standplaats. Dat gebeurt niet vaak, in deze tijd van economische crisis.’

EIGEN MANIER

‘Ik werk samen met een kandidaat-notaris en een notarisklerk, die op dezelfde manier tegen het vak aankijken als ik. In een nieuw kantoor kun je het helemaal op je eigen manier doen. Je moet alles uitvinden: van de apparatuur tot het soort koffie dat je serveert. Ik wil het anders doen dan andere notarissen. Toegankelijk, persoonlijk, met een heldere communicatie. Toen ik begon, ben ik begeleid door een communicatieadviesbureau. Huisstijl, website, logo, persbericht, mailings, dat heb ik allemaal laten doen. Waarom? Schoenmaker, hou je bij je leest. Je moet doen waar je goed in bent en niet bang zijn om kennis, kunde en ervaring in te zetten van mensen die ergens beter in zijn dan jij. Dat doe ik ook in mijn werk. Zijn er bijvoorbeeld fiscale aspecten die ik niet helemaal overzie, dan schakel ik een fiscalist in.’

PERSOONLIJK CONTACT

‘Behalve de laagdrempeligheid vind ik het persoonlijke contact met mijn cliënten heel belangrijk. Dat is de reden dat ik destijds het notariaat ben ingegaan. Het is mijn taak om in een gesprek met mijn cliënt te achterhalen wat er werkelijk speelt. Als je erachter komt wat mensen beweegt en wat ze echt willen, ben je in staat ze goed te helpen en een relatie op te bouwen. Daarin kun je als notaris je toegevoegde waarde laten zien. Ik ga ook graag naar cliënten toe. Op bezoek bij je cliënt zie je hoe zijn onderneming eruitziet en hoe hij aan het werk is. Je krijgt er een gevoel bij. Ik vind dat leuk en het wordt gewaardeerd, merk ik. Bovendien kan een bezoek aan de cliënt heel efficiënt zijn. Als ik aandeelhouders moet identificeren voorafgaand aan een

aandelenuitgifte, ga ik naar de aandeelhoudersvergadering toe. Dan kan ik ze direct een en ander over de aandelenuitgifte vertellen. Mijn persoonlijke stijl is informeel en ongedwongen. We hebben geen receptioniste. Ik doe zelf de deur open, neem de telefoon aan, maak koffie en ik ga ook wel eens met de stofzuiger door kantoor. Ik tutoyeer graag en snel en draag meestal geen das. Op zo'n aandeelhoudersvergadering kom ik natuurlijk in driedelig grijs, als dat daar past. Onze huisstijl is een mix van klassiek en modern: klassieke waarden in een modern jasje. Mijn naam is nogal klassiek, dat is een gegeven. De kleur en de vorm brengen het moderne aspect in het logo.’

PRAKTISCHE ADVIEZEN

‘De onroerendgoedmarkt trekt duidelijk aan. Wat dat betreft, loopt Amsterdam voor op de rest van het land. Behalve koop en verkoop, levering en hypotheek doen wij ook veel erfpacht en splitsing in appartementsrechten. Verder doe ik vooral ondernemingsrecht. Hier in de buurt zitten veel jonge creatieve ondernemers. Zij werken in branches als marketing, communicatie, reclame, en de ontwikkeling van apps. Ze zitten niet op ingewikkeld juridisch taalgebruik te wachten, maar op praktische adviezen. Het zijn cliënten met wie ik vaak een persoonlijke klik heb. Stapje voor stapje groeit de praktijk. Ik zit regelmatig met ondernemers aan tafel bij een businessontbijt. Ook ga ik naar netwerkborrels. Veel tijd heb ik in het algemeen niet, want wij hebben drie jonge kinderen. Mijn vrouw is advocaat. Wel tennis ik elke woensdag met oud-kantoorgenoten. De groep cliënten breidt zich vooral via-via uit. Je moet zaaien voordat je kunt oogsten.’ ■











**Opzoek
Oponderwerp
OpMaat**

OpMaat_voor het Notariaat Uw digitale notariële basisbibliotheek

Bent u veel tijd kwijt met het lezen van vakliteratuur en het zoeken naar notariële vakinformatie in uw papieren tijdschriftarchieven? Met **OpMaat_voor het Notariaat** zoekt én vindt u eenvoudig en snel in de meest complete digitale bron van informatie voor het notariaat. Op elk gewenst moment en op elke locatie. Met de dagelijkse *Notamail/Notafax* en de wekelijkse *Notariële Documentatie* wordt u snel op de hoogte gebracht van alle actualiteiten. Kortom een zeer compleet systeem!

Meer informatie? Kijk op www.sdu.nl/notariaat.

-  Officiële publicaties vanaf 1995
-  Wet- en regelgeving o.b.v. de *Verzameling Wetgeving Notariaat*
-  Europese richtlijnen en verordeningen
-  Jurisprudentie uit *Jurisprudentie Personen- en Familierecht* en een relevante selectie uit *Jurisprudentie Onderneming en Recht en Rechtspraak.nl*
-  *Commentaar Successiewet (NDFR)* en *Commentaar Wet op belasting rechtsverkeer (NDFR)*
-  Nieuwsberichten uit *Notamail/Notafax* en *Notariële Documentatie*
-  Tijdschriftartikelen uit *FBN, JBN, FTV, WPNR, NTFR* en *Vastgoed Fiscaal en Civiel*
-  Relevante boeken, waaronder fiscale uitgaven zoals de *Wegwijsserie (NDFR)*

OpMaat
SNEL TOT DE KERN VAN DE ZAAK

Sdu UITGEVERS

VRAGEN STAAT VRIJ

In deze rubriek beantwoordt een panel van in- en/of externe deskundigen allerlei vragen van (kandidaat-)notarissen. Die kunnen gaan over arbeidsvoorwaarden, verzekeringen, de notariële praktijk of een ander onderwerp.



Madeleine Hillen
| Adviseur juridische
zaken KNB



Corrie Heck
| Adviseur juridische
zaken KNB



Lineke Minkjan
| Adviseur internationale
zaken KNB

HEBT U OOK EEN VRAAG ?

Mail naar nm@knb.nl en wij zorgen dat deze beantwoord wordt.

Kun je in een levenstestament twee gevolmachtigden opnemen?

Madeleine Hillen: Ja, dat is uiteraard mogelijk, maar waakzaamheid is geboden. Zo moeten banken in staat zijn om uitvoering te geven aan de volmacht. Soms is een bepaling voor een bank praktisch niet werkbaar. Dat is bijvoorbeeld het geval wanneer er twee gevolmachtigden zijn benoemd die alleen samen

mogen beschikken. Geld opnemen bij een geldautomaat is dan niet mogelijk. En ook internetbankieren zal dan niet bij alle banken kunnen (zie het preadvies *Notariële bescherming ouderen*, p. 84). Let er dus op dat wanneer een volmachtgever twee gevolmachtigden benoemt in zijn levenstestament, de ene gevolmachtigde volmacht kan geven aan de andere om dit soort bankzaken te verrichten. Staat dit niet er niet in, dan is het levenstestament wat de bankzaken betreft niet uitvoerbaar. ■

Heeft de curator recht op een afschrift of uittreksel van akten waarbij de failliet partij is geweest?

Corrie Heck: Bovenstaande vraag ziet eigenlijk op de geheimhoudingsplicht van de notaris ten opzichte van de curator in een faillissement. Hoever reikt die eigenlijk? Om in aanmerking te komen voor een afschrift of uittreksel van een akte waarbij de failliet partij is geweest, zal de curator geschaard moeten kunnen worden onder de categorie van personen die een recht ontleen aan de inhoud van de akte (artikel 49 lid 1 sub a Wet op het notarisambt). De curator heeft het recht om goederen die tot het vermogen van de failliet behoren te gelde te maken. Dat geeft aanspraak op een afschrift of uittreksel van akten op grond waarvan goederen tot het vermogen van de failliet zijn gaan behoren. De curator heeft een redelijk belang bij de afgifte van dergelijke afschriften of uittreksels: de curator moet weten welke goederen zich in de boedel bevinden. Als de curator om een afschrift of uittreksel vraagt, zal hij wel gemotiveerd moeten aangeven dat het om tot de boedel behorende goederen gaat. Het komt voor dat een curator om de nota van afrekening vraagt. De nota van afrekening geldt in beginsel als vertrouwelijk. De curator kan niet als partij bij de akte worden gezien en de aard van de gegevens op de nota van afrekening brengt niet mee dat derden zoals de curator erover moeten beschikken om te kunnen beoordelen of de transactie tegenover hen kan worden ingeroepen of hoe zij moet worden uitgelegd. ■

Wie kunnen er toetreden tot het Europees Notarieel Netwerk en hoe gaat dat?

Lineke Minkjan: Het Europees Notarieel Netwerk (ENN) is een initiatief van de Raad van Europese notariaten (CNUE). Het ENN is een aanspreekpunt voor notarissen van de 22 bij de CNUE aangesloten notariaten bij de behandeling van grensoverschrijdende zaken. Wordt u gevraagd een grensoverschrijdende zaak te behandelen binnen de Europese Unie? Krijgt u een nalatenschap af te handelen, een vennootschap op te richten, of huwelijkse voorwaarden op te stellen met grensoverschrijdende elementen? Het ENN is er om u te ondersteunen of inlichtingen te geven. Alle notarissen hebben toegang tot het ENN. Het ENN heeft een besloten website (intranet) ontwikkeld voor de Europese notariaten. Op NotarisNet vindt u daarvoor de inloggegevens voor het Nederlandse notariaat. Er wordt gewerkt aan een directe toegang, zodanig dat het ENN u herkent als notaris, als u zich meldt bij het ENN. Het ENN-intranet bevat onder andere informatie over de status van een aantal Europese regelgevingstrajecten, wanneer u een notariële volmacht uit een ander EU-land wilt controleren, of over de oprichting van een onderneming in een ander EU-land. ■



Notaris, ontwikkel een neus voor eigendom

Het bestaansrecht van het notariaat is verbonden met de menselijke natuur tot bezit, en dat leidt tot een zonnig beeld van de toekomst van het notariaat.

De bijdragen in *Notariaat Magazine* van begin 2014 suggereren dat de toekomst van het notariaat gelegen is in het bieden van rechtszekerheid, en vervolgens gaat het debat over de wijze waarop rechtszekerheid tot stand komt. Dat is vergelijkbaar met een timmerman die, gevraagd naar zijn toekomst, antwoordt dat die gelegen is in het vasthouden van een hamer. Maar het notariaat ontleent haar bestaansrecht aan iets anders: dat in onze samenleving voor vrijwel elk individu eigendom, bezit, kapitaal, heel belangrijk is. Sterker nog, het verlies van eigendom is voor elk individu zo'n sterke emotie dat we veel over hebben om dat te vermijden: bijvoorbeeld een notariaat. Rechtszekerheid is dan een middel en notarieel recht en wat daarmee verbonden is, een instrument, niet meer en niet minder. De hamer. Voor het notariaat als instituut ziet de toekomst er dan heel zonnig uit: dat sluit aan bij een emotie die diep geworteld is in elk individu.

KLANTEN

Het idee dat eigendom centraal staat in het notariaat ontstond in informeel onderzoek samen met Linde Groven (toen student Universiteit van Amsterdam; nu NN Group N.V.), waarin we hebben proberen te achterhalen wie klanten waren en zijn van het notariaat. Dat was ingegeven door de introductie van marktwerking: daartoe moet je je klanten kennen, en *'Those who don't know history are doomed to repeat it'*. Een onmogelijke reconstructie, want over klanten is nauwelijks iets vastgelegd, maar op basis van het doorspitten van

secundaire bronnen ontstond wel een globaal beeld. Vanaf de middeleeuwen tot nu verspreidde de dienstverlening van het notariaat zich als een olievlek over de samenleving totdat vrijwel iedereen klant is van het notariaat. De route is bij benadering: adel/geestelijkheid – gegoede burgerij – gehele burgerij – iedereen. Deze route volgt natuurlijk de verspreiding van eigendom. In de middeleeuwen bezaten adel en kerk alles en onderhorige boeren mochten op hun land werken. Nu kan iedereen een eigen huis bezitten.

IDENTITEIT

Het hoort bij de menselijke aard dat wij graag zaken bezitten, er eigenaar van zijn. Onze huizen, auto's, bedrijven, alles wat we hebben, is deel van onze identiteit. De vlammende internationale discussie rond *Le Capital au XXIe siècle* van Piketty laat zien hoe belangrijk bezit is.

LAKMOESPROEF

We kunnen ook omgekeerd kijken, vanuit de praktijk van het notariaat. Dan stellen we vast dat bij vrijwel alle diensten die notariskantoren leveren eigendom en de overdracht daarvan centraal staat. Eigendom van een huis – onroerendgoedpraktijk – van een bedrijf – vennootschapspraktijk – of alle persoonlijke eigendommen – familiepraktijk. De facto gaat het notariaat over eigendom. Dat in het achterhoofd houdend, is bij nieuwe initiatieven en nieuwe diensten die kantoren willen ontplooiën de eerste lakmoesproef of sprake is van eigendom. Is dat niet het geval, dan niet doen. Kantoren die op zoek zijn naar nieuwe markten begrijpen dat ze daarbij de verdere verspreiding van eigendom naar nieuwe doelgroepen moeten volgen. Als er een autochtone middenklasse ontstaat die huizen gaat kopen, nemen kantoren personeel aan met een autochtone achtergrond om die groepen te kunnen bedienen.

EMOTIE

Waar Piketty nog met cijfers en modellen ingaat op bezit, demonstreert het werk van de *behavioral economist* Dan Ariely de diep gewortelde emoties rond bezit. Een heel leesbare samenvatting is *Predictably Irrational*. Daarin laat Ariely onder andere zien dat we op een irrationele manier met eigendom omgaan. De economie heeft ons lang doen geloven dat mensen rationeel handelen en rationeel handelen ligt natuurlijk ook ten grondslag aan het recht, maar Ariely toont aan dat juist emotie de boventoon voert. Van belang is bijvoorbeeld dat we de waarde van wat we hebben veel te hoog inschatten. En dat we verlies van ons bezit zullen vermijden, ook als het beter is om daarvan afstand te doen. En Ariely laat zien dat het gevoel van bezit er soms zelfs eerder is dan het feitelijke bezit, bijvoorbeeld op veilingen.

TOEKOMST

Er zullen altijd notarissen blijven voor wie de cliënt een comparant is – een open plek in een aktemodel. Notarissen die het beseft hebben van de emotie rond eigendom zijn nog beter in staat om hun klanten te bedienen en te binden. Mijn wens voor de toekomst van het notariaat is vooral het ontwikkelen van een neus voor eigendom en de verschuiving daarvan.

*Erik-Jan van der Linden,
CEO MagnaView B.V.*

Met dank aan Jeroen Mikx
en Kees Louwerens

VERENIGINGSNIEUWS

PF Forum 2015: New Business!

Op woensdag 28 januari 2015 vindt het PFP Forum plaats, een evenement voor de financiële professional in Nederland. Het centraal thema is dit keer 'New Business', om aan te geven welke kansen de nieuwe financiële wereld met zich meebrengt.

Tijdens het algemene congresprogramma zullen succesvolle professionals uit binnen- en buitenland *acte de présence* geven: zij geven de bezoekers inzicht in het hoe en waarom van bepaalde ontwikkelingen, geven hun visie door en signaleren de laatste trends.

Gratis deelname

Het PFP Forum vindt plaats in theater Gooiland in Hilversum en is bedoeld voor financieel planners, financieel adviseurs, accountants, hypotheekadviseurs, assurantieadviseurs en notarissen. Leden van EPN kunnen samen met één introductie gratis deelnemen aan het PFP Forum. Meer informatie vindt u op www.pfpforum.nl.

Opinie erfrechtelijke aspecten nabestaanden vliegkamp MH17

Op verzoek van EPN heeft het Molengraaff Instituut voor Privaatrecht van de Universiteit Utrecht een opinie opgesteld over de erfrechtelijke aspecten van schadevergoedingsuitkeringen aan nabestaanden van de vliegkamp MH17 [zie het artikel op pagina 24 in dit blad – red.]. De opinie is voor leden van EPN beschikbaar via het ledengedeelte van de website www.epn-notaris.nl

Alv NRS stemt in met kwaliteitseisen leden

Op 25 november is de algemene ledenvergadering van NRS akkoord gegaan met het concept voor het Reglement Kwaliteits-eisen, opgesteld door het NRS-bestuur in samenwerking met de Wetenschappelijke Advies Raad van de NRS. Basis daarvan is dat een NRS-lid (kandidaat-) notaris moet zijn en een Grotiusopleiding of vergelijkbare opleiding op het gebied van registergoederenrecht met succes moeten hebben gevolgd.

Het NRS-bestuur vindt het belangrijk dat leden zich door hun specifieke kennis op het gebied van het registergoederenrecht, de borging en de continue uitoefening daarvan in hun dagelijkse praktijk, in staat zijn zich in kwalitatief opzicht te onderscheiden van die (kandidaat-)

notarissen die zich niet gespecialiseerd hebben. In samenwerking met de Wetenschappelijke Advies Raad van de NRS is daarom een concept voor het Reglement Kwaliteitseisen opgesteld. Onderdeel van het reglement zijn de kwaliteitseisen voor leden, zowel ten aanzien van minimumeisen verbonden aan het NRS-lidmaatschap als op het gebied van permanente educatie.

Grotius- of vergelijkbare opleiding

Volgens het reglement moet een NRS-lid (kandidaat-)notaris zijn en een Grotiusopleiding of vergelijkbare opleiding op het gebied van registergoederenrecht hebben gevolgd. Voor degenen die niet een dergelijke opleiding hebben gevolgd, wordt de mogelijkheid geboden het zogenaamde NRS-examen af te leggen, waardoor men eveneens NRS-lid kan worden. Ter voorbereiding op dat examen zal de NRS studiebijeenkomsten organiseren. Zowel het NRS-examen als de studiebijeenkomsten worden afgelegd onder auspiciën van de Wetenschappelijke Advies Raad. Er zal een overgangperiode gelden van drie jaar. Een en ander zal in de komende tijd nog nader door het bestuur van de NRS met de Wetenschappelijke Advies Raad worden uitgewerkt.

Gepubliceerde artikelen van VASN-bestuursleden

In het *Tijdschrift Agrarisch Recht*, 2014, nr. 6, is een artikel geplaatst van VASN-voorzitter Joost Verploegen. Een inleiding op het artikel 'Erfpacht, contractueel maatwerk met goederenrechtelijke werking' vindt u via <https://denhollander.info/artikel/11478>.

In het *WPNR* van 4 oktober 2014, heeft bestuurslid Aad Overtoom samen met zijn broer mr. W.J.M. Overtoom RB een artikel geschreven inzake bedrijfsopvolgingsfaciliteiten in de overdrachtsbelasting.

In het oktobernummer van het *Tijdschrift voor Agrarisch Recht* is een recensie over het boek *Kavelruil, civiel en fiscaal: waar lopen de grenzen?* gepubliceerd, geschreven door VASN-bestuurslid Ans Post. In het boek worden diverse civielrechtelijke en fiscale aspecten van de kavelruil, een rechtshistorische beschouwing en twee rechtsvergelijkende 'excursies' naar België en Duitsland beschreven. Ook de rol van de notaris, de (provinciale) subsidie voor kavelruilprojecten en de verschillende parallellen met de civielrechtelijke rechtsfiguren 'ruil' en 'verdeling' passeren de revue.

CURSUSSEN

VASN-alv

Datum: 14 april 2015
Tevens lezing 'Een verantwoorde groei van de melkveehouderij'.

VASN-cursus Inleiding Agrarisch Recht

Datum: 19 mei 2015
Deze cursus is verplicht voor niet-juristen die de VASN-Beroepsopleiding wensen te volgen, maar is ook interessant voor juristen/VASN-leden als 'opfriscursus'.

VASN-cursus Koop en levering agrarisch onroerend goed

Datum: 9 juni 2015

VMSN-specialisatie opleiding tot Notarieel Scheidingsbemiddelaar

Datum: februari t/m juni 2015
U krijgt kennis en vaardigheden aangereikt die u in staat stelt scheidende stellen te begeleiden bij de ontbinding van hun huwelijk of de beëindiging van hun partnerschap. Het eerste deel van de opleiding is sterk psychologisch getint en zeer praktisch opgezet, het tweede deel is juridisch inhoudelijk. Meer informatie: info@vmsn.nl.

VMSN-alv

Datum: 26 maart 2015
Tevens een cursus fiscale actualiteiten bij echtscheiding.

Secretariaat VMSN vanaf 2015 naar KNB

Het bestuur van de VMSN heeft in navolging van NRS, VOC en EPN besloten om het secretariaat van de vereniging over te brengen naar de KNB. Per 1 januari 2015 zal Nathalie van Leeuwen haar taak als verenigingsmanager oppakken en samen met het secretariaat en de cursusorganisatie van de KNB de leden van dienst zijn. Voor vragen kunt u dan ook niet meer het oude telefoonnummer gebruiken, maar dient u te bellen naar de KNB. Het e-mailadres info@vmsn.nl blijft ongewijzigd.

Workshop Fonds voor Gemene Rekening

Op 6 november vond de VOC-workshop Fonds voor Gemene Rekening (FGR) plaats. Harm Bruggink, advocaat en docent College van belastingadviseurs, en Jan Biemans, hoogleraar burgerlijk recht, in het bijzonder goederenrecht en notarieel recht, namen de ruim veertig deelnemers mee langs de civiele en fiscale *ins* en *outs* van het FGR. Binnenkort maakt de VOC het cursusprogramma voor 2015 bekend.

Een bestuurlijk novum



Bestuurlijk was de afgelopen novembermaand een drukke periode. Diverse vergaderingen, overleggen en andere bijeenkomsten vroegen veel tijd. Daarnaast had ik mij ten doel gesteld om nog een keer als voorzitter alle ringvergaderingen te bezoeken. Dat betekent een ronde door het land voorafgaand aan de ledenraadsvergadering van november en straks een slotronde voor die in januari. Verder was november ook bepaald niet zuinig met aandacht voor het notariaat in de media. Wat ook de nodige tijd en energie opeiste.

VERKIEZINGSCAMPAGNE

Maar de afgelopen maand kende voor de KNB ook een bestuurlijk novum: de verkiezing van de volgende voorzitter. Op zich is daar niet veel nieuws aan; uiteindelijk benoemt de ledenraad elke twee jaar een nieuwe notariële praeses. Maar anders dan anders was dit keer wel dat er iets dat op een heuse verkiezingscampagne leek, aan voorafging. Werd in het verleden de nieuwe voorzitter gezocht in de 'boezem' van het bestuur, in het kader van transparantie en openheid leek het goed om dit keer de vacature ook open te stellen voor anderen. Twee 'bestuurlijke buitenstaanders' durfden het aan een gooi naar het voorzitterschap te doen en de hand-

schoen op te nemen tegen de door het bestuur voorgedragen kandidaat. Persoonlijk vond ik dat een dappere stap. Het betekende dat de drie kandidaten aan de ledenraad moesten duidelijk maken wat hun agenda als voorzitter zou worden.

RINGVERGADERINGEN

Om het stemgedrag van de ledenraadsleden te vormen, was het voor de voorzitterskandidaten ook belangrijk de leden van de KNB te informeren. De drie kandidaten hebben dan ook in acht van de elf ringvergaderingen voorafgaand aan de laatste ledenraadsvergadering hun opwachting gemaakt. In de meeste ringvergaderingen elk met een korte (en soms wat langere) inleiding. Maar altijd met ruime gelegenheid voor de KNB-leden om vragen te stellen en in discussie te gaan met de drie deelnemers aan de verkiezing.

DIALOOG

Of dit benoemingstraject nu dé manier is om voortaan bestuursleden te kiezen, dat moeten we nog maar eens goed bekijken. Ik denk echter wel dat de mogelijkheid van gesprek en dialoog tussen bestuurskandidaat en leden een heel nuttig en belangrijk element is.

WAARDERING

Hoe dan ook, de ledenraad heeft gesproken en heeft degene aangewezen die op 8 februari 2015 de voorzittershamer van mij overneemt. Als gewoon KNB-lid (voorzover ik het met die 'bril' kan bekijken) denk ik – gezien de klus die voor ons ligt – dat met Jef Oomen begin volgend jaar de beste man, op het goede moment, op de juiste plek terechtkomt. Tegelijkertijd heb ik veel bewondering voor Adriaan Rothfusz en Marianne Heuvelmans die met grote inzet en veel energie de afgelopen weken uiteindelijk het belang van het notariaat hebben willen dienen. De waardering en dank daarvoor gaat vanaf deze plek dus naar alle drie kandidaten. ■

Franc Wilmink | VOORZITTER KNB

Nieuwe streefdatum fusie SNPF en SBMN: 1 januari 2016

De beoogde fusie tussen Stichting Notarieel Pensioenfonds (SNPF) en Stichting Bedrijfspensioenfonds voor medewerkers in het Notariaat (SBMN) vindt naar verwachting 1 januari 2016 plaats. Het aanpassen van de streefdatum heeft te maken met de wijziging van de Wet op het notarisambt. De bij de fusie betrokken ministeries, Veiligheid en Justitie en Sociale Zaken en Werkgelegenheid, hebben aangegeven meer tijd nodig te hebben om de – voor de fusie noodzakelijke – wetwijziging door te voeren.

'De doorlooptijd voor de wetwijziging is helaas langer dan verwacht', zegt bestuursvoorzitter Stijn Marks van SBMN. 'Een eerder fusiemoment was absoluut gewenst geweest, maar eens te meer is gebleken dat wetgeving van allerlei factoren afhankelijk is.' Eric Greup, bestuursvoorzitter van SNPF, verklaart waarom niet alleen het ministerie van Veiligheid en Justitie maar ook van Sociale Zaken en Werkgelegenheid bij de wetwijziging betrokken is: 'Formeel ligt een wijziging van de Wet op het notarisambt bij Veiligheid en Justitie, maar omdat er sprake is van een pensioencomponent, wilde ook Sociale Zaken en Werkgelegenheid erbij betrokken worden.'

KOSTENBESPARING

Het is volgens de pensioenfondsen belangrijk dat de dekkingsgraden van SNPF en SBMN zo dicht mogelijk bij elkaar blijven liggen. Om die reden wordt het vermogensbeheerbeleid van beide fondsen op elkaar afgestemd. SNPF en SBMN geven aan te streven naar een pensioenregeling die voor beide populaties zo gelijkvormig mogelijk is, maar waarbij verschillen kunnen blijven bestaan. De uiteindelijke beslissing over de nieuwe regeling ligt bij de sociale partners.

Nieuwe regeling Verordening dienstweigering goedgekeurd

De ledenraad heeft woensdag 26 november ingestemd met de gewijzigde versie van de Verordening dienstweigering. De wijzigingen zijn doorgevoerd na overleg met het ministerie van Veiligheid en Justitie en zijn voornamelijk tekstueel van aard.

Door de goedkeuring wordt het eerdere concept dat de ledenraad op 29 januari 2014 vaststelde, ingetrokken. De nieuwe concept-regeling wordt binnenkort aan de leden voorgelegd zodat deze tijdens de vergadering van 8 april 2015 aan de ledenraad kan worden voorgelegd ter vaststelling.

Nadere informatie: KNB, Willem Geselschap, 070 3307133 (w.geselschap@knb.nl)

Lobbyworkshop specialistenverenigingen

Op donderdag 6 november organiseerde de KNB een lobbyworkshop voor de specialistenverenigingen in het notariaat. Aan de hand van theorie en praktijk kregen de deelnemers een goed zicht op de lobbyorganisatie van de KNB, het belang van lobbyen in politiek Den Haag en de mores van lobbyen.

Een van de sprekers van de lobbyworkshop was Tweede Kamerlid Jeroen Recourt (PvdA). Hij gaf aan graag gebruik te maken van de vakkennis van lobbyisten. Voorwaarde is voor hem wel dat de lobbyist de achterban als geheel vertegenwoordigt en dat hij de informatie die een lobbyist brengt, kan vertrouwen.

Hij daagde het notariaat uit iets proactiever te zijn in de lobby. Tessa Maas, lobbyist bij de KNB, gaf een inkijkje in de lobbystrategie en de lobbydossiers binnen de KNB. Na de lunch in Nieuwspoor ging directeur Communicatie & MVO bij VNO-NCW, Sigrid Verweij, het gesprek aan met de deelnemers door ze mee te nemen in de lobby van VNO-NCW. De workshop werd afgesloten met een rondleiding in perscentrum Nieuwspoor en de Tweede Kamer.

De lobbyist moet de achterban als geheel vertegenwoordigen.

Met welke vraag kan ik bij het cluster Praktijkzaken terecht? En wat doet de afdeling Communicatie? Elke maand vertelt een medewerker van het KNB-Bureau over zijn/haar werk, uitdagingen en drijfveren. Deze maand Sylvana Wouter, secretaresse.

Wie is Sylvana Wouter?

‘Voor ik hier begon, heb ik ruim vijftien jaar bij verschillende, met name grote notaris-kantoren gewerkt als notarieel secretaresse. Ook deed ik op het laatst, als een soort paralegal, zelfstandig dossiers op het gebied van ondernemingsrecht. Toen kwam deze functie bij de KNB voorbij. Ik solliciteerde omdat ik om gezondheidsredenen wat gas terug moest nemen. Het leuke is dat ik nu via de “andere kant” met het notariaat te maken heb.’

Waar hou je je wekelijks mee bezig?

‘Ik ondersteun de afdelingen Belangenbehartiging & Communicatie (B&C) en ICT. Bij B&C richt ik me met name op de Notaristelefoon. Ik maak roosters, onderhoud contact met de bemanners en zet de jaarlijkse training voor hen op. Bij ICT verricht ik algemene secretariële werkzaamheden. Voor het ordesecretariaat doe ik secretariael werk voor de Commissie toegang notariaat. Verder ondersteun ik nu, vanwege langdurige ziekte van een collega,

ook het auditbureau. En als laatste ben ik secretaris van de ondernemingsraad.’

Waar haal je voldoening uit?

‘Ik doe erg gevarieerd werk, voor veel verschillende afdelingen. Ik vind het leuk om breed contact te hebben en bij diverse afdelingen mee te kunnen denken. Ook hou ik ervan om service te verlenen. Als organisator van de Notaristelefoon voel ik me toch een beetje als een soort gastvrouw van de KNB. Dat spreekt me erg aan. Verder zie ik nu pas hoeveel de



Close up

KNB voor haar leden doet – er staat zo veel informatie op NotarisNet, dat had ik vroeger niet zo door. Leden zouden daar veel meer gebruik van moeten maken!’

Grootste professionele uitdaging?

‘Het secretaressesteam van de KNB krijgt een andere rol. We gaan als team de hele organisatie ondersteunen, niet meer de afdelingen afzonderlijk. Verder zal door de herhuisvesting van het bureau naar de derde en vierde verdieping, de receptie op de begane grond verdwijnen. Wij gaan dat overnemen. We worden het visitekaartje van de KNB.’

Wat doe je na je werk?

‘Ik volg nu een korte studie psychologie bij de Vrije Universiteit. Verder doe ik aan yoga, lezen en ik leer Spaans samen met mijn zoon.’

Als ik niet voor de KNB werk dan was ik...?

‘Maatschappelijk werkster of iets anders richting psychologie.’

GCV adviseert over voorontwerp Wet continuïteit ondernemingen II

De Gecombineerde Commissie Venootschapsrecht (GCV) heeft een advies met beperkte reikwijdte uitgebracht over het voorontwerp voor de Wet continuïteit ondernemingen II. De inhoud van het voorontwerp richt zich voornamelijk op insolventierecht en bevat geen wijziging van bepalingen van Boek 2 Burgerlijk Wetboek.

De GCV is voorstander van het invoeren van een regeling die de totstandkoming van een dwangakkoord buiten faillissement vastlegt. Gelet op haar taakopdracht beperkt de GCV zich in haar advies tot opmerkingen van

vennootschapsrechtelijke aard. Bij de opmerkingen van de GCV gaat het met name om de rol van de aandeelhoudersvergadering en van individuele aandeelhouders bij het aanbieden van en de stemming over het buitengerechtelijk akkoord en de eventuele algemeen verbindendverklaring van het akkoord.

GCV is voorstander van een regeling die dwangakkoord buiten faillissement vastlegt.

Wijzigingen regelgeving proeftijd en concurrentiebeding

Vanaf 1 januari 2015 mogen werkgevers geen proeftijd meer opnemen in arbeidscontracten van zes maanden of korter. Ook mag vanaf die datum in contracten voor bepaalde tijd geen concurrentiebeding meer staan.

Alleen bij een zwaarwegend bedrijfsbelang en een overtuigende motivatie is een concurrentiebeding in een arbeidscontract voor bepaalde tijd wel mogelijk. Het is nog onduidelijk wanneer aan die motiveringsplicht is voldaan. Daarnaast geldt voor het concurrentiebeding een dubbele toets: de noodzaak voor het beding moet bestaan op het moment van aangaan van het beding en op het moment dat de werkgever zich op het beding beroept.

GEEN PROEFTIJD BIJ CONTRACT KORTER DAN ZES MAANDEN

Tot 2015 kan bij een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd altijd een proeftijd worden afgesproken van maximaal een of twee maanden, afhankelijk van de duur van de overeenkomst. Maar dit verandert. Vanaf 1 januari 2015 kan geen proeftijd worden opgenomen in contracten met een duur van zes maanden of korter, omdat zo'n contract voor de werknemer al onzeker genoeg is. Werkgevers moeten dan dus een afweging maken of een werknemer een contract van zes maanden zonder proeftijd krijgt, of een langer contract met een proeftijd. Proeftijden en concurrentiebedingen in contracten voor bepaalde tijd die zijn gesloten in 2014, maar ingaan in 2015 zijn nog wel toegestaan.

Nieuwe beloningsregels curatoren, bewindvoerders en mentoren

De nieuwe regeling moet de basis leggen voor gelijke beloning.

Staatssecretaris Teeven van Veiligheid en Justitie heeft regels vastgesteld voor de beloning van curatoren, bewindvoerders en mentoren. Daarmee komt een eind aan de huidige praktijk waarbij kantonrechters de beloning vaststellen op grond van de aanbevelingen van het Landelijk Overleg Vakinhoud Civiel en Kanton (LOVCK). Dit blijkt uit de toelichting op de ministeriële regeling die in de *Staatscourant* is gepubliceerd en op 1 januari 2015 ingaat.

Teeven wil af van de verschillende normen voor beloningen van curator, bewindvoerder en mentor. De nieuwe regeling moet de basis leggen voor gelijke beloning. Er wordt uitgegaan van een forfaitaire jaarbeloning op basis van het aantal gewerkte uren, inclusief een onkostenvergoeding. De jaarbeloning geldt als een gemiddelde. Teeven wil dat op basis van de nieuwe regeling curatoren, bewindvoerders en mentoren niet alleen adequaat worden beloond, maar dat de beroepsgroep de werkzaamheden in het belang van degenen die zij vertegenwoordigen ook naar behoren uitvoeren. De beloning komt voor rekening van de betrokkene. Als de betrokkene de kosten van de beloning zelf niet kan dragen, komen die kosten in aanmerking voor vergoeding uit bijzondere bijstand.

Nadere informatie: KNB, Maayke van Leeuwe, 070 3307139 (m.vanleeuwe@knb.nl)

Europees opleidingsproject CNUE succesvol afgerond

Met een slotconferentie in Parijs op 6 november is het notariële onderwijsprogramma 'Europa voor notarissen, notarissen voor Europa' afgerond. De afgelopen twee jaar hebben tweeduizend Europese notarissen verschillende cross-borderseminars over de Europese Erfrechtverordening gevolgd. De seminars werden georganiseerd door de Raad voor Europese notariaten (CNUE), die begin 2013 een door de Europese Commissie gesubsidieerd onderwijsprogramma lanceerde.

Notarissen willen vooral praktijkgerichte trainingen met notarissen-beroepsgenoten als sprekers en met veel casussen.

Doel van het onderwijsprogramma was vergroting van kennis over het Europese erfrecht en het wederzijdse vertrouwen tussen notarissen binnen de Europese juridische ruimte. In dit kader organiseerde de KNB in 2013 in Rotterdam een cross-borderseminar voor honderd Nederlandse, Duitse, Franse, Belgische en Luxemburgse notarissen. In 2014 deed de KNB mee aan de organisatie van vergelijkbare seminars in Brussel en Düsseldorf.

NOTARISSEN WILLEN PRAKTIJKGERICHTE TRAININGEN

Het project is begeleid en geëvalueerd door het onderzoeksbureau EIPA. Uit de evaluaties bleek dat notarissen vooral behoefte hebben aan praktijkgerichte trainingen met notarissen-beroepsgenoten als sprekers en met veel casussen. In de loop van de cyclus zijn de

seminars aan deze wensen aangepast. CNUE-voorzitter André Michielsens kondigde in Parijs aan dat opnieuw subsidie wordt aangevraagd om de komende twee jaar praktijkgericht seminars te kunnen organiseren.

BOEKJE

Ter gelegenheid van het project heeft de projectgroep een boekje samengesteld met interessante artikelen over de Erfrechtverordening en de seminars en handige checklists. Het boekje is gratis en kan worden besteld via de KNB. Alle documentatie en presentaties rondom de seminars zijn te vinden via de site van de CNUE.

Nadere informatie: KNB, Lineke Minkjan, 070 3307139 (l.minkjan@knb.nl)

KNB Cursusagenda

13 januari 2014

Wijziging executieveiling

Aan de orde komt de behandeling van de overgangswetgeving en de consequenties daarvan voor de praktijk en de eventuele gevolgen voor de 'internetveilingpraktijk'.

26 maart en 16 april 2015

Timemanagement

Hebt u het altijd (te) druk? Komt u altijd tijd tekort? Investeer dan nu in de cursus Timemanagement, zodat u straks meer tijd hebt voor andere zaken.

7 april 2015

Tweetrapstestament en tweetrapafwikkeling

Modellen vormen de leidraad van deze erfrechtelijke cursusdag: van tweetrapslegaat tot derde trap. Ook aan de (papier) tweetraps-schenking zal aandacht worden besteed.

21 mei en 18 juni 2015

Commercie voor het notariaat

Na deze training hebt u inzicht in de verschillende marktwerkingsmethoden en een concreet actieplan waarmee u de markt op kunt gaan om nieuwe klanten te genereren en reeds bestaande klanten aan u te binden.

21 mei 2015

Omzetbelasting onroerende zaken

Over onder meer:

- de afschaffing per 1 januari 2014 van de integratieheffing;
- de door de staatssecretaris van Financiën op 19 september 2013 getroffen overgangsregeling naar aanleiding van het arrest van de Hoge Raad van 22 maart 2013.

2 en 9 juni 2015

Testamenten maken

Testamenten maken is een kunst. Het nieuwe erfrecht in theorie beheersen is één. De materie praktisch kunnen toepassen is twee. Deze laatste vaardigheid zal de rode draad zijn tijdens deze cursus.

Dit is slechts een selectie uit het totale cursusaanbod. Voor meer informatie, inschrijven en het complete opleidingsaanbod: KNB, cursussen en congressen, telefoon 070 3307125, cursussen@knb.nl of NotarisNet/Opleidingen



Officier van justitie is geen belanghebbende en notaris mag leveren met een strafrechtelijk beslag

Uitspraak: *niet-ontvankelijk*

Casus

Eind 2010 laat de officier van justitie (klager K) op grond van artikel 94 Strafvordering beslag leggen op twee panden. K wil deze verbeurd laten verklaren omdat het vermoeden bestaat dat deze afkomstig zijn uit een misdrijf. Bij vonnis van juni 2011 beslist de voorzieningenrechter dat D b.v. de panden moet leveren aan C b.v. De officier van justitie had C weliswaar meegedeeld dat hij risico loopt op strafvervolgung wegens opzet- of schuldwitwassen, maar dit risico blijft voor C en staat niet aan toewijzing van de vordering tot levering in de weg. Bij brief van juli 2011 verzoekt K aan notaris N om bij de levering rekening te houden met zijn bijzondere positie als beslaglegger en hem op de hoogte te houden van het eventuele voornemen tot levering. In november vraagt K of N de onroerend-goedtransactie nog in portefeuille heeft. De levering vindt half december 2011 plaats. Begin januari 2012 doet K navraag bij N omdat hij bij het Kadaster de levering heeft ontdekt en vraagt hoe N zijn belangen heeft gewaarborgd. Of er zekerheid is voor de betaling door C b.v. en zo niet, in hoeverre de positie van K hierdoor niet is aangetast? N reageert eind januari kort, dat naar zijn mening geen beslag is gelegd ten titel van verbeurdverklaring en dat hij in dat verband de bijzondere positie van K als beslaglegger niet ziet.

De klacht

K verwijt N dat deze onvoldoende de betekenis inziet van het strafrechtelijk beslag, dat hij zijn ministerie niet aan de levering had mogen verlenen en dat N niet reageerde op zijn brieven van juli en november 2011.

Het oordeel

De voorzieningenrechter bepaalde in 2011 in kort geding dat de mededeling van K dat het pand mogelijk uit enig misdrijf is verkregen en dat C het risico loopt op strafvervolgung wegens opzet- of schuldwitwassen, voor rekening van C komt, en

niet aan de vordering tot levering in de weg staat.

De kamer van toezicht Amsterdam is van oordeel dat niet eenduidig vaststaat welk beslag er op de registergoederen is gelegd. Maar dit kan volgens de kamer in het midden blijven, aangezien het beslag op de goederen is blijven rusten en de positie van K dus niet is aangetast door de levering. Het staat de notaris niet vrij enkel zijn ministerie te weigeren op grond dat er een strafrechtelijk beslag op rust. Nu K de transactie niet als zodanig als witwastransactie heeft bestempeld, heeft N terecht zijn ministerie verleend. Het feit dat N bekend was met het voornemen van K om de rechter te verzoeken de panden verbeurd te verklaren, maakt dit niet anders. De kamer verklaart de klacht ongegrond.

Het hof gaat eerst in op de vraag of K wel ontvankelijk is. Deze vraag moet worden beoordeeld naar het recht van vóór 1 januari 2013. Artikel 99 Wet op het notariatsambt (Wna) bepaalde toen dat onder belanghebbende wordt verstaan een partij of rechthebbende. Volgens het hof kan onder omstandigheden ook iemand die geen partij of rechthebbende is als belanghebbende een klacht indienen, als hij in zijn belang door het handelen of nalaten van de notaris is getroffen of anderszins zo nauw betrokken is bij de zaak dat zijn belang daarin is gelegen. K acht het in het algemeen belang dat getoetst wordt hoe de notaris moet handelen als hij een kenbaar vermoeden van witwassen heeft.

Volgens het hof staat dit algemeen belang in een te ver verwijderd verband om van een eigen belang van K bij het handelen van N te spreken.

Het hof verklaart de klacht niet-ontvankelijk

Hof Amsterdam, 4 november 2014

Opmerking

Mogelijk zou de klacht onder het nieuwe artikel 99 Wna wel ontvankelijk zijn, aangezien 'een ieder met enig redelijk belang' een klacht kan indienen. De notaris had in kort geding al 'groen licht' gekregen, hetgeen door de kamer werd bevestigd: leveren met een strafrechtelijk beslag is (i.c.) geen probleem.

Hoe kennelijk is de mislag?

Uitspraak: *deels gegrond met oplegging van een maatregel*

Casus

In 2008 koopt het echtpaar K (klager) een perceel grond. In de leveringsakte, opgesteld door notaris C (collega/voorganger van notaris N), worden erfdiensbaarheden aangehaald uit de aankoopakte van de verkoper van 2004. Deze erfdiensbaarheden houden, kort gezegd, voor zover hier van belang, in:

1. het recht van de percelen van verkoper en koper over en weer op het laten wegvloeien van hemelwater;
2. het recht van beide percelen over en weer tot het in stand houden van de huidige situatie na eventuele bebouwing, speciaal voor hemel- en gootwater, riolering en dergelijke;
3. ten laste van het perceel van koper en ten behoeve van het aan verkoper in eigendom verblijvende perceel, het recht van overpad en gebruik van een strook grond ter breedte van ongeveer 4 meter, gelegen landinwaarts van en direct naast de aan te leggen damwandconstructie, voor de eigenaar van het heersend erf ten dienste van gebruik, inspectie en onderhoud van de afmeervoorzieningen;
4. bij overtreding of toerekenbare tekortkoming in de nakoming ten aanzien van het bepaalde in artikel 1 en 2, wordt door de overtreder respectievelijk de nalatige ten behoeve van zijn tegenpartij een terstond opvorderbare boete verbeurd van vijftiengduizend euro (€ 25.000,00) voor iedere overtreding of niet-nakoming.

K plaatst een hekwerk op zijn perceel, wat leidt tot een geschil met de huidige eigenaar E van het heersende erf. E verwijst naar een akte van ruiling tussen K en E van 2010 van notaris C waarin dezelfde erfdiensbaarheden zijn opgenomen, maar waarin de boeteclausule van artikel 4 niet alleen naar de artikelen 1 en 2 maar ook naar artikel 3 verwijst. In deze akte van ruiling compareerde K bij een volmacht die in de akte van 2008 stond. K wendt zich tot N. N deelt mee dat de akte van 2004 de juiste tekst heeft en de toevoeging van de verwijzing naar artikel

3 een kennelijke misslag betreft, hetgeen hij bij het Kadaster zal rechtzetten. In april 2011 passeert N een proces-verbaal van verbetering van de akte van 2010, waarin de verwijzing naar artikel 3 wordt verwijderd en in mei 2011 volgt een proces-verbaal van verbetering van de akte van 2004, waarin de verwijzing naar artikel 3 wordt toegevoegd.

De klacht

K verwijt N dat hij in mei 2011 op verzoek van E en zonder overleg met K een proces-verbaal van verbetering van de akte van 2004 heeft opgemaakt. Volgens K is sprake van een wezenlijke wijziging en is niet objectief duidelijk dat het om een misslag gaat. Voorts verwijt K de notaris dat hij klagers pas in februari 2012 over deze verbetering heeft bericht.

Het verweer

N betoogt dat in het onderhavige geval wel sprake is van een kennelijke misslag. Het ligt niet voor de hand dat degene ten behoeve van wie de erfdiensbaarheid is gevestigd alleen de eerste en tweede erfdiensbaarheid van een boetebepaling wilde voorzien. Dat is zelfs bijzonder vreemd.

N betwist voorts dat hij K te laat over de verbetering heeft bericht, hij heeft klagers reeds in mei 2011 over de verbetering bericht.

Bij dupliek betoogt N nog dat het op grond van artikel 7:15 Burgerlijk Wetboek zeer de vraag is of hetgeen in de akte van levering van 2004 is verbeterd aan K kan worden tegengeworpen, omdat zij het perceel vóór de verbetering hebben verkregen.

Het oordeel

De kamer is van oordeel dat geen sprake is van een kennelijke schrijffout of een kennelijke misslag. Het is immers niet voor iedereen zonder meer duidelijk dat er een fout is gemaakt. De akte van 2004 heeft door de verbetering een andere materiële inhoud gekregen, omdat de boetebepaling een breder bereik heeft gekregen. De kamer concludeert dat N de akte niet op de voet van artikel 45 lid 2 Wet op het notarisambt had mogen verbeteren. Dit klachtonderdeel is dan ook gegrond. De kamer acht het opleggen van de maatregel van waarschuwing gepast en geboden.

Het tweede klachtonderdeel – N heeft klagers te laat geïnformeerd – is

ongegrond. N heeft bij brief van mei 2011 de advocaat van K van de verbetering op de hoogte gebracht. De notaris mocht ervan uitgaan dat de advocaat van K vervolgens K daarvan op de hoogte zou brengen.

De notariskamer legt de maatregel waarschuwing op

Kamer voor het notariaat Den Bosch,
20 oktober 2014

Opmerking

Ook al is het voor de notaris duidelijk dat er sprake was van een fout in de formulering van het boetebeding, dan wil dat nog niet zeggen dat dit voor cliënten (objectief gezien) ook duidelijk was. Voorzichtigheid blijft dus geboden bij het constateren van een kennelijke misslag.

BFT gaat bij bewaringstekort eerst in gesprek

Uitspraak: *gegrond zonder oplegging
van een maatregel*

Casus

Eind september 2013 ontstaat bij notaris N een negatieve bewaringspositie van 30.000 euro. De accountant stelt de notaris hier in oktober van op de hoogte.

Het tekort is veroorzaakt door te grote periodieke overboekingen van de derdengeldenrekening naar de kantoorrekening. Half november boekt de notaris vanuit privé 10.000 euro over naar de derdengeldenrekening, waarmee de negatieve bewaringspositie is opgeheven. Bureau Financieel Toezicht (BFT) dient een klacht in vanwege dit tekort en het niet terstond aanvullen daarvan.

Het verweer

N erkent dat er een negatieve bewaringspositie was en geeft aan dat dit aan zijn aandacht was ontsnapt, aangezien hij met name geconcentreerd was op het genereren van meer omzet. Door de extra werkzaamheden die dit opleverde, is onvoldoende toegezien op de overboekingen van de derdengeldenrekening naar de kantoorrekening. Ook werd de negatieve bewaringspositie beïnvloed door een verkeerde overboeking van 25.000 euro, waarna N tijd nodig had om de boekhouding met de boekhouder helemaal te controleren. N geeft aan

nu scherp op de overboekingen en de bewaringseis te letten.

Het oordeel

Ingevolge artikel 23 lid 1 Wet op het notarisambt en artikel 13 Verordening beroeps- en gedragsregels 2011 moet de bewaringspositie van de notaris (cliëntengelden minus vorderingen van derden) altijd positief zijn. De negatieve bewaringspositie is N in casu te verwijten, temeer omdat hij het tekort niet terstond heeft aangevuld, hetgeen prioriteit had boven het controleren van de boekhouding op verdere fouten.

De kamer acht deze nalatigheden ernstig en op zichzelf beschouwd reden voor het opleggen van een maatregel. De kamer gaat daar in dit geval evenwel niet toe over, omdat het tekort niet het gevolg is van opzettelijk handelen maar van onoplettendheid van N door de grote drukte op zijn kantoor. Verder is van belang dat N spijt betuigde en inmiddels maatregelen heeft genomen om herhaling te voorkomen. Ook speelt mee dat BFT inmiddels zijn beleid heeft gewijzigd. BFT zal na het constateren van een bewaringstekort in eerste instantie in gesprek gaan met de notaris en pas bij een herhaald tekort tot het indienen van een klacht overgaan. Ook heeft BFT in deze zaak niet aangedrongen op een maatregel.

De notariskamer legt geen maatregel op

Kamer voor het notariaat Arnhem-
Leeuwarden, 30 oktober 2014

Opmerking

Het BFT zal voortaan bij een negatieve bewaringspositie eerst in gesprek gaan met de notaris en pas als dat niets of te weinig oplevert een klacht indienen. Ook blijkt weer hoeveel belang de kamer eraan hecht dat de notaris de ernst van de situatie inziet, spijt betuigt en maatregelen neemt om herhaling te voorkomen.

Op NotarisNet zijn naast bovenstaande uitspraken ook andere tuchtuitspraken te lezen. Nadere informatie: KNB (nm@knb.nl)



PERSONALIA

Recent benoemd tot notaris

Amsterdam (protocol mr. J.H.J.M. Hamans) m.i.v. 5 december 2014 mevrouw **mr. R.F. Bogaard-Beekman**, kandidaat-notaris (2001);

Hilversum (protocol mr. A.J.W.M. van Hengstum) **mr. B. Leenders**, kandidaat-notaris (1998);

Rotterdam (protocol mr. V.J.A.J.C. van Heeswijk) **mr. R.J.M. van Heeswijk**, kandidaat-notaris (2004);

Eindhoven (protocol mr. D. Weebers) m.i.v. 15 december 2014 mevrouw **mr. H.C. Vaarten**, kandidaat-notaris (1995);

Leusden (protocol mr. J.Th.M. van den Beld) m.i.v. 15 januari 2015 **mr. M.R.E.M. Magnée**, kandidaat-notaris (2003).



Heleen Vaarten



Rogier van Heeswijk



Bas Leenders



Marcel Magnée

Aangewezen tot toegevoegd notaris

Westland (protocol mr. A. Verrijp) m.i.v. datum beëdiging mevrouw **mr. J.T.G. Fluitman-Marinussen**, onder gelijktijdige intrekking van de toevoeging aan mr. L. Boellaard.

Eervol ontslag op verzoek

mr. J.H.J.M. Hamans, notaris te Amsterdam, m.i.v. 5 december 2014;

mr. Chr. M. Stokkermans, notaris te Amsterdam, m.i.v. 1 december 2014;

mevrouw **mr. G. Kleykamp-van der Ben**, notaris te Rotterdam, m.i.v. 1 januari 2015;

mr. M. van Groningen, notaris te Amsterdam, m.i.v. 1 januari 2015;

mr. G.H. Smith, notaris te Groningen, m.i.v. 1 januari 2015;

mr. P.M.M. Verheesen, notaris te Roermond, m.i.v. 1 januari 2015;

mr. D. Weebers, notaris te Eindhoven, m.i.v. 15 december 2014;

mr. J.P.A. Wortelboer, notaris te Bedum, m.i.v. 15 december 2014;

mr. J. van Elswijk, notaris te Rotterdam, m.i.v. 1 januari 2015;

mr. F.J.L.M. Prickartz, notaris te Gilze en Rijen, m.i.v. 1 januari 2015;

mr. W.A. van Rozen, notaris te Apeldoorn, m.i.v. 1 januari 2015;

mr. J.Th.M. van den Beld, notaris te Leusden, m.i.v. 15 januari 2015;

mr. D.A. Spek, notaris te Leusden, m.i.v. 15 januari 2015.

Toewijzing protocol

De staatssecretaris van Veiligheid en Justitie heeft op grond van artikel 15 van de Wet op het notarisambt besloten het protocol en de overige notariële bescheiden van mevrouw mr. J.C.M. Roelen-Nuijten, tot 1 september 2013 notaris te Breda, m.i.v. 15 november 2014 toe te wijzen aan **mr. A.R.N.J. Rouppe van der Voort**, notaris te Breda.

Overleden

Op achtenzeventigjarige leeftijd op 29 oktober 2014 de heer **mr. J.E. Goldhoorn**, oud-notaris te Loenen.

Op zevenenzestigjarige leeftijd op 6 november 2014 de heer **mr. K. Hilgenga**, oud-notaris te Ten Boer.

December drive

Zo rond het moment dat Sinterklaas ons land binnenvaart, wordt op kantoor de begroting voor het nieuwe jaar vastgesteld. Meestal betekent dat de cijfers van het afgelopen jaar 'met een toefje slagroom' erop. Ook dit jaar is dat weer het geval. En dat terwijl het nog maar de vraag is of we de 'toef' die vorig jaar gesteld is wel gaan halen.

GOEDE MAAND

Ook al ken ik de extreme decemberdrukte, waarbij op 31 december om 14.55 uur nog met hoge vaart naar het Kadasterkantoor wordt gesjeesd, slechts van horen zeggen, de laatste maand van het jaar is meestal wel de maand waarin de meeste omzet binnengehaald moet worden. Dat de maand december vrijwel altijd ook een goede maand blijkt te zijn, heeft niet

alleen te maken met het feit dat er geen verlofdagen opgenomen mogen worden. Het komt ook door de enorme drive die mijn kantoorgenoten en ik krijgen van deze maand. Want niets is zo frustrerend om het hele jaar goed te presteren, maar aan het eind van het jaar dat 'toefje' niet te halen.

CALORIEËN

In december wordt er dan ook niet gezeurd over de lange dagen, de grote stapels dossiers en de krappe deadlines die gesteld worden. Tijdens het harde werken worden er flink wat calorieën naar binnen gewerkt, want van hard werken krijg je (lekkere) trek. De pepernoten, chocoladeletters en schuimpjes zijn dan ook niet aan te slepen.

BLUE MONDAY

Als de cijfers van december begin januari bekend worden gemaakt en we constateren dat we het weer gehaald hebben, krijgen we nog even een opleving. Maar al snel beseffen we dat de tellers weer op nul staan, de begrote 'toef' dit jaar nog groter is dan vorig jaar, en al het snoepen voor de nodige extra kilo's heeft gezorgd. Blue monday meldt zich, eerder dan 'wetenschappelijk' is bepaald.



Drie kandidaat-notarissen schrijven bij toerbeurt de Kanocolumn. Elke maand doet een van hen verslag van de belevenissen en ervaringen als kandidaat-notaris. Om vrijuit te kunnen schrijven, ondertekenen ze de column slechts met 'Kano'.

HOUTHOFF BURUMA

Met meer dan 250 advocaten, notarissen en belastingadviseurs is Houthoff Buruma één van de grootste juridische dienstverleners in Nederland. We zijn een onafhankelijk Nederlands kantoor met een internationale oriëntatie.

Houthoff Buruma is een full-service kantoor met één focus: onze cliënt.

Grote beursgenoteerde bedrijven en financiële instellingen. Ondernemingen die hoge eisen stellen aan onze dienstverlening. Onze aanpak is gedegen en praktisch. We zoeken intelligente oplossingen; dat houdt onze praktijk uitdagend en doet tegelijkertijd recht aan de concrete doelstellingen van onze cliënten.

Voor onze vestigingen in Amsterdam en Rotterdam zijn wij op zoek naar startende en ervaren kandidaat-notarissen die in staat zijn juridische excellentie te koppelen aan nuchterheid, visie en creativiteit.

Met cliënten die tot de top van het bedrijfsleven behoren, weet je dat werken bij Houthoff Buruma altijd het uiterste van je vraagt. Jij bent er dan ook van overtuigd dat een carrière als notaris bij een groot, commercieel advocatenkantoor is wat jij wilt en kunt dit motiveren.

De (kandidaat-)notarissen op ons kantoor hebben zich gespecialiseerd in de ondernemingsrecht- (sectie Corporate/ M&A) en vastgoedpraktijk (sectie Real Estate). Deze rechtsgebieden hebben jouw interesse.

Vragen?

Heb je vragen over onze vacatures of de sollicitatieprocedure, dan kun je contact opnemen met Florine Keijzer op 020 6056260 of e-mail: recruitment@houthoff.com.

“Online PE-punten
halen wanneer het
mij uitkomt”



**Gratis
cursus**
t.w.v. 2 of 3 punten

Het gemak van online nascholen

Met een abonnement op PE-Academy heeft u altijd en overal online toegang tot een ruim, actueel en praktijkgericht cursusaanbod. U kunt op maat uw permanente educatie onderhouden door uw eigen keuze te maken uit ons uitgebreide pakket. Afhankelijk van uw pakketkeuze kunt u tot 20 PE-punten per jaar behalen.

Kortom, bij PE-Academy kunt u 24/7 terecht voor het onderhouden van uw permanente educatie. U kunt dit overal doen, thuis, op het werk of onderweg, op uw eigen PC, laptop of tablet.



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Probeer gratis een online PE-cursus

U kunt kiezen uit onderstaande cursussen:

- De vaststellingsovereenkomst/scheidingsconvenant (weblecture) (2 PE)
mr. dr. L.H.M. Zonnenberg
- Erfpacht en opstal (3 PE)
mr. dr. F.J. Vonck
- Notarieel tucht- en gedragsrecht (2 PE)
mr. G.J.C. Lekkerkerker, mr. M.I.W.E. Hillen-Muns
- Verrekenbeding en onderneming (2 PE)
mr. T.M. Subelack

Gratis cursus uitproberen?

www.pe-academy.nl/gratis_notaris