



Het nieuws achter het nieuws

U herkent het vast ook wel. Je leest een bericht in de krant over een kwestie waar je redelijk over geïnformeerd bent. Ik geloof dat de uitdrukking is 'het nieuws achter het nieuws kennen'. Je constateert vervolgens de onwaarheden en vervelende suggesties en je krijgt acuut behoefte om de brenger van dit nieuws te attaqueren.

KRANTENKOPPEN

U begrijpt dat ik extra gevoelig ben voor alle media-uitingen waarin er een link gelegd wordt naar het notariaat of die ons rechtstreeks betreffen. Ik 'blader' elke dag door onze digitale, notariële knipselkrant. De berichten zijn voor het overgrote deel neutraal van aard en ook positief: zeker de laatste tijd pik ik veel berichten op over het levenstestament en de verwijzing naar de notaris. Maar u en ik weten dat er ook artikelen verschijnen waarbij collega's die in tuchtrechtelijke procedures worden of zijn betrokken, veel aandacht krijgen. Ook wordt met enige regelmaat onze beroepsorganisatie flink op de korrel genomen. Een aantal krantenkoppen van het laatste halfjaar: 'Brancheorganisatie onder vuur', 'Slachtoffers notarisfraude claimen schade bij KNB', 'Notarisclub verhoord', 'Toezicht op notariaat moet aangescherpt worden'. U mag aannemen dat we op het bureau zeer goed op de hoogte zijn van de werkelijkheid achter dit nieuws. Als ik deze artikelen lees, heb ik vaak de neiging meteen achter mijn toetsenbord te gaan zitten en met enig pittig taalgebruik maar eens te vertellen hoe 'achter het nieuws' er nu echt uitziet. Maar de ervaring leert hier geen gehoor aan te geven. Wat doe ik dan wel?

SPAGAAT

In overleg met onze afdeling Belangenbehartiging & Communicatie wordt er gespard over het hoe en waarom van het nieuwsbericht. U mag best van mij weten dat ik mij dan vaak in een spagaat bevind.

Zeker als de aantijgingen gebaseerd zijn op onjuiste veronderstellingen van de partij die de media heeft opgezocht. Aan de ene kant wil ik graag zichtbaar voor het notariaat stevig reageren en daarmee ook u laten zien dat ik uw gevoel van frustratie en onmacht deel. Het voelt niet goed om niets te doen aan de vaak niet meer objectief, maar juist negatief getinte berichtgeving. Maar de communicatie vanuit de KNB vertoont veel gelijkenis met de bekende porseleinkast. Met veel en ferm wapengekletter loop je een groot risico op (af)breuk. Reageren vanuit het defensief is nou eenmaal niet de sterkste vorm van communicatie.

PROACTIEF COMMUNICEREN

Weet dat we echt zoeken naar gelegenheden om positief en proactief te kunnen communiceren, daar gaat veel meer kracht vanuit. Alleen is dit niet eenvoudig, omdat ik ook van mening ben dat als we als KNB proactief naar buiten gaan, het inhoudelijk ook wel enige lading moet hebben. Dat wil niet zeggen dat we elk moment waarin we met onheuse of onterechte berichtgeving worden geconfronteerd, deze deemoedig over ons heen moeten laten komen. Daar voel ik mij zeker niet plezierig bij. Onlangs hebben we dan ook een pittig persbericht opgesteld naar aanleiding van recente publicaties. Na uitvoerige afweging van alle pro's en contra's en overleg met onze huisadvocaat hebben we op het laatste moment besloten het bericht niet te verspreiden. Maar u mag er verzekerd van zijn dat we, wanneer de gelegenheid zich voordoet om stevig te reageren zonder dat dit tot schade aan ons KNB-servies leidt, we niet zullen aarzelen. Naar aanleiding van het lek bij onze toezichthouder hebt u dat ook kunnen lezen. Persoonlijk vind ik dat we dit ook naar u toe verplicht zijn. ■

Jef Oomen | VOORZITTER KNB