

Van: Oskam, P.
Verzonden: donderdag 24 september 2015 13:44
Aan: Commissie V&J
Onderwerp: Verzoek rondvraag PV

Beste griffier,

Op 23 september jl. heeft de commissie V&J een hoorzitting gehouden over het initiatiefwetsvoorstel 'beperking omvang wettelijke gemeenschap van goederen', Kamerstuknr. 33987. In deze hoorzitting heb ik zelf -maar ook anderen - gevraagd naar gevolgen van fiscale gevolgen die voort kunnen vloeien uit dit wetsvoorstel. In de meeste position papers is hier ook aandacht aan besteed. Behalve de puur fiscale aspecten is ook door een aantal gevraagd naar de toekomstige (negatieve) gevolgen voor de inkomenspositie van scheidende vrouwen als gevolg van dit voorstel.

Naar mijn mening was bij de meeste deskundigen de gedachte leidend dat het verstandig is de fiscale aspecten die dit voorstel te weeg brengt, nu al preciezer in kaart te brengen en oa. in het wetsvoorstel of te verwerken of anderszins gevolg aan te geven.

Dit verdient volgens een aantal de voorkeur boven het gegeven dat er straks bv een fiscale veegwet moet komen terwijl het wetsvoorstel al in werking is getreden. Initiatiefnemers hebben zelf in de nota al aangegeven dat fiscale wetgeving niet civiele wetgeving mag bepalen maar het zou mij inziens onverstandig zijn de signalen van deskundigen op dit punt te negeren.

Mijn voorstel is daarom via de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie de staatssecretaris van Financiën te vragen om de fiscale gevolgen van dit wetsvoorstel - zoals benoemd in de nota nav verslag, hoorzitting en bijbehorende position papers- op een rij te zetten en aan te geven hoe evt het wetsvoorstel volgens hem dient te worden aangepast en/of hij zelf fiscale wet- en regelgeving zal moeten wijzigen. Logischerwijs wordt dan in afwachting van deze brief het wetsvoorstel voorlopig even niet aangemeld voor plenaire behandeling.

Graag bespreek ik het verzoek tot een brief van de staatssecretaris van Financiën as woensdag in de procedurevergadering.

Met vriendelijke groet,

Peter Oskam