

In 2017 kan 'Nederland' weer naar de stembus voor de verkiezingen voor de Tweede Kamer. Goede voorbereiding is het halve werk. Daarom heeft de door de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) ingestelde issuegroep nu al nagedacht over voorstellen om

De KNB heeft in november 2015 de issuegroep Tweede Kamerverkiezingen 2017 ingesteld. Deze issuegroep heeft een aantal wetten en regels in kaart gebracht die moeten worden aangepast, zodat ze beter aansluiten bij

'Een erfgenaam realiseert zich niet altijd de gevolgen van de door hem gemaakte keuze (zuiver aanvaarden, beneficiair aanvaarden of verwerpen) en is veelal niet bekend met de wettelijke regels van plaatsvervulling bij verwerping.

Dat bij vooroverlijden van een erfgenaam zijn afstammelingen in zijn plaats erven, wordt veelal als begrijpelijk beschouwd. Echter, dit is niet altijd het geval als een erfgenaam verwerpt. Over het algemeen wordt er door een erfgenaam om bepaalde – veelal emotionele – redenen verworpen, bijvoorbeeld omdat er geen contact is met de overledene, of ruzie met de (overige erfgenamen van de) overledene. Men denkt door verwerping geheel afstand te kunnen doen van het erfgenaamschap. De automatische plaatsvervulling past dan niet in dat beeld. Daarbij komt nog dat de rechtbank 123 euro griffierechten (tarief 2016) in rekening brengt bij de verwerpende erfgenaam. De plaatsver-

bestaande wet- en regelgeving beter aan te laten sluiten op de maatschappelijke situatie. Kortom: wat moet er anders of kan er beter na 15 maart 2017? De leden van de issuegroep lichten een aantal suggesties toe.

de situatie in de maatschappij. De KNB gaat deze suggesties de komende weken aanbieden aan verschillende politieke partijen met als doel dat ze door deze partijen worden overgenomen in hun verkiezingsprogramma.

vulling wordt met name als niet juist ervaren als minderjarige kinderen de plaats vervullen van de verwerpende ouder/erfgenaam, waarbij door die verwerpende ouder/erfgenaam ook nog de kantonrechter om machtiging voor de verwerping namens deze minderjarigen moet worden verzocht. Bovendien zal de kantonrechter vooral een financiële afweging maken of de verwerping in het belang van de minderjarige is.

Met uitzondering van de redenen vanuit de estate planning wordt de plaatsvervulling bij verwerping vaak als onwenselijk ervaren en brengt dit voor de afwikkeling van een nalatenschap extra complexiteit, werkzaamheden en kosten met zich.'

Voorstel

Geen automatische plaatsvervulling bij verwerping en afschaffing of vermindering van de griffierechten

Peiling

Welke wet/regel moet veranderen na de Tweede Kamerverkiezingen 2017?

De voorstellen van de issuegroep zijn onderverdeeld in vier aandachtsgebieden: ondernemings-, familie-, onroerendgoed- en fiscale praktijk. Alle voorstellen zijn te vinden op NotarisNet bij het Thema/Onderwerp 'Lobby'.



Rosalien Heemskerk, kandidaat-notaris Verhees notarissen



Robert-Jan Zwaan, notaris BarentsKrans

‘Wat zou het mooi zijn als ondernemers – met name starters – hun onderneming als zogenoemde IB-ondernemer kunnen drijven in een bv. De betreffende bv is dan niet onderworpen aan vennootschapsbelasting. Er wordt als het ware fiscaal door de bv “heen gekeken”. De ondernemers kunnen dan gebruik (blijven) maken van de ondernemersfaciliteiten voor de inkomstenbelasting. In de VS is dit fenomeen (*Entity classification election*) ook wel bekend onder de naam *Check the Box*.

Omdat de fiscaal transparante bv wel rechtspersoonlijkheid heeft, kan de bv eigenaar zijn van het ondernemingsvermogen (denk bijvoorbeeld aan registergoederen). Dit maakt toe- en uittreding uit de onderneming stukken eenvoudiger want er hoeft geen verdeling van activa en passiva meer plaats te vinden. Volstaan kan worden met de overdracht van aandelen in de bv.

Bij de juridische vormgeving van een samenwerkingsverband kunnen ondernemers gebruikmaken van de ruime mogelijkheden die de flex-bv biedt (denk bijvoorbeeld aan

‘De koop van een huis is veelal een van de grootste investeringen die een persoon doet in zijn of haar leven. De notaris speelt bij het opstellen van het belangrijkste contract, zijnde de koopovereenkomst, nu niet of nauwelijks een rol. De praktijk leert evenwel dat er, met name ten aanzien van de juridische aspecten van de koop, helaas met regelmaat geconstateerd wordt dat die aspecten niet of niet afdoende zijn geregeld in de koopovereenkomst. Hierbij kun je denken aan onbevoegdelijke vertegenwoordiging, het ontbreken van toestemmingen zonder dat hiervoor ontbindende voorwaarden zijn overeengekomen of geen of gebrekkig onderzoek naar voorkeursrechten en/of bijzondere lasten en beperkingen en/of andere (verkoop)belemmerende bepalingen. Het aangaan van een koopovereenkomst is, met uitzondering van een eventueel beroep op een ontbindende voorwaarde, een “*point of no return*”, terwijl de levering slechts beperkt ruimte laat om gemaakte afspraken of aspecten die na het aangaan van de koop aan het licht komen, te “repareren”.

De notaris is bij uitstek de aangewezen functionaris om – ter voorkoming van problemen achteraf – een bijdrage te leveren aan de koopovereenkomst. Daarbij ziet zijn rol op het onderzoek naar de juridische status van een onroerende zaak en het vertalen van commerciële afspraken tussen partijen in juridisch waterdichte afspraken. Daarnaast kan hij een eerste check doen met betrekking tot de fiscale consequenties van een voorgenomen transactie en partijen hierin adviseren en *Belehren* over de gevolgen van de koop. Dit is al staande praktijk in de commerciële vastgoedpraktijk: de betrokken notaris wordt daar in de meeste gevallen al in een vroegtijdig stadium bij een transactie betrokken. Maar ik pleit om de betrokkenheid van een notaris in de risicoanalyse van elke koop te waarborgen. Hierdoor wordt de notaris ook betrokken in het traject voor het opstellen van de koopovereenkomst.

Voorstel

Waarborg de betrokkenheid van de notaris bij elke koopovereenkomst

stemrechtloze - of winstrechtloze aandelen). En *last but not least*: de bv biedt – in principe – bescherming tegen aansprakelijkheid. Invoering van een *Check the Box*-regime in Nederland vereist met name aanpassing van fiscale wetgeving. Uiteraard zijn goede regelingen nodig om alsnog de overstap naar de vennootschapsbelasting te maken. En misschien ook voor de omgekeerde route (van de vennootschapsbelasting naar de inkomstenbelasting).

Invoering van een *Check the Box*-regime maakt de herziening van het personenvennootschapsrecht minder urgent. Die urgentie neemt nog verder af als het notariaat een hele simpele flex-bv kan ontwikkelen voor de kleine “personenvennootschappen”, zoals kleine samenwerkingsverbanden (klein mkb). De ervaring is namelijk dat daarvoor de flex-bv toch nog te ingewikkeld is.’

Voorstel

Invoering van de fiscaal transparante bv



René Spit, notaris Pels Rijcken & Droogleeveer Fortuijn