

# Nieuwe wegen inslaan



**H**et raadgevend Oekraïne-referendum van 6 april heeft nog niet een derde van de kiezers naar de stembus weten te lokken. Het nog weinig beproefde novum in onze democratie is in die zin geen succes gebleken. Eigenlijk heeft het alleen voor een politiek zeer complexe situatie gezorgd. Inderdaad vooraf was bepaald dat het referendum met deze opkomst 'geldig' zou zijn. Dus de met 60 procent uitgebrachte nee-stem (19 procent van de stemgerechtigden) gaf een duidelijke, raadgevende 'nee' aan onze regering. Maar dan de vraag: wat doe je met die raad als bijna tweederde van de stemgerechtigden zich

helemaal niet heeft uitgesproken? Daar is men in de Haagse politiek nog niet uit.

## DEMOCRATISCH NOVUM

Ook binnen onze ordestructuur hebben we in 2013 een democratisch novum geïntroduceerd, de regiobijeenkomsten. Bijeenkomsten die leden de gelegenheid bieden om rechtstreeks – niet via de ledenraad – met het bestuur in debat te gaan over beleidsmatige aangelegenheden. Kortom, als bestuur vragen we bewust naar de mening van de leden. Een mening die moet zorgen voor voldoende draagvlak bij de ontwikkeling van nieuw beleid. In 2013 spraken we met elkaar over de 'verbeterde orde': de herinrichting van de orde en ons bureau. In 2014 spraken we mede naar aanleiding van de 'HEMA-onrust' over de 'notariële zorgplicht' en in 2015 was het onderliggende thema de 'aantrekkelijkheid van het beroep'. Afgelopen maand in onze vijf bijeenkomsten spraken we met elkaar over drie zeer relevante onderwerpen: het benoemings- en vestigingsbeleid, een nationaal protocol en ruimere mogelijkheden voor de notaris als *trusted third party*.

## ONDUIDELIJKHEDEN

Op het huidige benoemings- en vestigingsbeleid is door u voldoende aangemerkt. Het huidige vestigingsbeleid dat is gebaseerd op 'slotgrachten en ophaalbruggen' uit 1842 mag wel vernieuwd worden. Ten aanzien van het benoemingsbeleid worden duidelijk vraagtekens gezet bij nut, noodzaak van en inkomensnormering door de commissie van deskundigen.

Een nationaal protocol kent in de perceptie van de leden nog veel onduidelijkheden, terwijl ook niet door iedereen de voordelen worden gezien. Er zal nog

nadrukkelijk meer gecommuniceerd moeten worden over de relatie van dat gehele ene protocol met het garantiefonds en de collectieve excedentverzekering. Maar een ding is wel duidelijk: de (inmiddels digitale) kaartenbak dient toe te blijven behoren aan de onderneming en niet aan het nationale protocol.

Over de mogelijkheden om een van onze grootste notariële kernwaarden 'het vertrouwen' op aanverwante terreinen van dienstverlening in te zetten, bestaat een vrij eenduidige mening: graag onderzoeken welke mogelijkheden er zijn, maar wel zodanig dat de inzet van de notariële trust geen schijnzekerheid biedt, maar een daadwerkelijke. Een waar ook behoefte aan is!

## EVALUATIE

Als bestuur hebben we al een eerste evaluatie van deze bijeenkomsten achter de rug.

De vraag is – parallel aan het eerdergenoemde Oekraïne-referendum – wat het gewicht is dat we aan uw stem als deelnemers aan de bijeenkomsten toekennen?

Ruim driehonderd leden hebben deelgenomen aan de bijeenkomsten; die maken bij elkaar dus 10 procent van het totale ledental uit. In democratische processen gesproken is dat een heel kleine minderheid. Toch bestaat deze groep leden uit die leden, die met hun komst aangeven hebben dat zij mee willen praten over onze notariële toekomst.

En is het niet juist zo dat zij die participeren in het debat en zich uitspreken, het verdienen om gehoord te worden?

## GELOOFWAARDIG

Als bestuur hebben we dan ook besloten om in ons komende voorjaars- en najaarsberaad serieus en verdiepend met in ieder geval de eerste twee thema's van de bijeenkomsten aan de slag te gaan. Maakt u zich geen zorgen, we gaan daarbij niet loszingen van u, onze achterban. Ook die leden die deze basale democratische inspraakronde hebben gemist, krijgen zeker nog meerdere herkansingen. Ons staan nog andere instrumenten ten dienste, zoals ledenraadplegingen per ring en natuurlijk het overleg met ons parlement, de ledenraad. Maar anders dan de Haagse politiek die zich voorlopig geen raad weet met het referendum, durven wij als bestuur wel nieuwe wegen in te slaan. Hoe geloofwaardig ben je anders als bestuur als je, gehoord de leden, zou besluiten op je handen te blijven zitten? ■

Jef Oomen | VOORZITTER KNB