

De frequentie van de intercollegiale toetsing in het notariaat wordt variabel. Heeft een kantoor de kwaliteit van de dienstverlening goed op orde, dan vindt de volgende audit na drie tot vijf jaar plaats. Maar bij gefundeerde zorgen over

de kwaliteit of integriteit kan de frequentie ook worden opgevoerd naar een jaar en in uitzonderlijke gevallen worden kort na de audit bijzonder beheer auditoren ingeschakeld. Het nieuwe auditstelsel gaat 1 januari 2017 in.

EENS



Teun van Dijk, notaris en bestuurslid Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie

‘Toezicht en toetsing zijn belangrijk voor maatschappij en consument. Zij beogen preventief te werken en bij incidenten het mogelijk te maken kortdaat op te treden om de schade te beperken. Toezicht en toetsing kunnen het maatschappelijk vertrouwen in de kwaliteit en integriteit van de beroepsgroep bestendigen en zo bijdragen aan de rechtszekerheid en de stabiliteit van de samenleving. Maar goed toezicht en goede toetsing zijn niet vanzelfsprekend. Er moet voortdurend aan gewerkt worden. De snelle ontwikkelingen op het gebied van de juridische dienstverlening

‘Van een misstap van een niet-integere notaris heeft het gehele notariaat onevenredig veel last. Het is dus terecht dat er intensieve aandacht is voor de “probleemgevallen”. Ik vind het op zichzelf begrijpelijk dat het toezicht geïntensiveerd wordt op die plekken waar dat het hardst nodig is. Dit mag er echter niet toe leiden dat het toezicht over de gehele linie verslapt. Vijf jaar lang geen audit klinkt wel erg lang. Daarnaast zou het een slechte zaak zijn als het toezicht zou worden teruggeschroefd vanwege capaciteitsgebrek of bezui-

nigen. In dat kader moet er door notariaat en politiek op worden toegezien wat het – volgens de SP onverstandige – voorstel om de kosten voor tuchtrecht en toezicht door te berekenen, gaat betekenen. Uitgangspunt moet volgens de SP blijven dat bij signalen van niet integer handelen zeer snel en daadkrachtig kan en zal worden opgetreden, of deze signalen nu uit de media of van cliënten komen, uit strafzaken blijken, door gegevensuitwisseling of anderszins. In het belang van de integriteit van het notariaat, en de rechtsstaat.’

Stelling

Variabele toetsingsfrequentie zorgt voor noodzakelijke focus op kwaliteit bij notariskantoren

zullen het vak nog verder veranderen dan de afgelopen jaren al is gebeurd. De dienstverlening wordt specialistischer, terwijl ook de toenemende digitalisering van invloed zal zijn. De maatschappelijke roep om transparantie klinkt luid en duidelijk. Ook het toezicht is hierdoor (voortdurend) in beweging. De thans ingezette lijn past bij de huidige ontwikkelingen.’

NEUTRAAL



Michiel van Nispen, Tweede Kamerlid SP

ONEENS



Petra Hesselting, auditor bij PH Quality

'Ik ben het eens met de stelling. Echter met enkele aantekeningen. Een volgende audit – ook bij goed of uitstekend functionerende kantoren – pas na vijf jaar is te lang. Ook een excellent of een goed kantoor kan binnen die tijd zonder de nodige aandacht (lees controle/audits) afglijden naar een ongewenst niveau. Drie jaar lijkt mij de maximale duur tussen twee audits. Het lijkt mij juist dat bij twijfel aan de kwaliteit de auditfrequentie hoger ligt, dan wanneer er geen aanleiding is om te twifelen aan die kwaliteit. Wel pleit ik ervoor om vervolgaudits bij goed functionerende kantoren een andere inhoud te geven die meer recht doet aan dat goed functioneren. Het lijkt

EENS



Rein van Baal, notaris in Krommenie

'Een termijn van drie tot vijf jaar, ook indien de dienstverlening goed op orde is, lijkt mij vrij lang. Mogelijke veranderingen in onder andere wet- en regelgeving, interne organisatiebrede veranderingen en overige invloeden van buitenaf kunnen gevolgen hebben voor het functioneren van een kantoor. Een termijn van drie jaar is al vrij lang. Al helemaal als men, zoals in de stelling wordt geformuleerd, de focus op de kwaliteit bij notariskantoren wenst te verhogen. Indien uitkomsten van onder andere eerdere audits, financieel toezicht, eisen van de beroepsgroep en/of naar aanleiding van klachten of wijzigingen in wet- en regelgeving hier aanleiding toe geven, dan

mij vrij nutteloos om bij goed functionerende kantoren steeds dezelfde aspecten uitgebreid te beoordelen. Audits moeten ook bijdragen aan de verdere ontwikkeling van een kantoor en verschillende kantoren bevinden zich in verschillende ontwikkelingsstadia. Het mag duidelijk zijn dat een beginnend kantoor andere behoeften heeft op het gebied van bedrijfsvoering en management, dan een kantoor met een enorm *track record*. Audits dienen bij te dragen aan kwaliteitsverhoging van het hele notariaat en daarmee moeten ze zo veel mogelijk op maat worden gemaakt. *One size fits all* gaat daarmee niet op!'

'Audits worden door notariële collegae gedaan ter verzekering van een goede kwaliteit van onze dienstverlening. Daarmee zijn de peer reviews in het belang van de rechtszekerheid en dus in het belang van onze cliënten. Gebrekkige kwaliteit schaadt het vertrouwen dat het publiek in onze beroepsgroep onvoorwaardelijk moet kunnen stellen. Het is een

is het verhogen van de frequentie zeker noodzakelijk. Daarbij zou ik een frequentie van maximaal twee jaar handhaven. Dit hangt echter af van de aanleiding en/of constatering die wordt gedaan en de mogelijke gevolgen die deze voor een kantoor heeft. Bij gefundeerde zorgen over de kwaliteit en integriteit van een kantoor lijkt mij het verhogen van de frequentie helemaal vanzelfsprekend. Waarbij ik me wel afvraag wat dan als aanleiding wordt beschouwd, door wie deze wordt aangedragen en wie en op welke manier "fundeerde zorgen" worden gemeld en/of gemonitord. Maar dit even terzijde.'



EENS

Rob van Otterlo, professor Organization of legal services Universiteit van Amsterdam

groot goed, dat goed bedoelende collega's hun vakgenoten willen aanspreken op en helpen bij de bevordering van kwaliteit. Laten wij dat zo efficiënt mogelijk doen en daarbij degenen die iets meer hulp nodig hebben dan de notaris die zijn/haar zaken wel op orde heeft, ook die extra aandacht te geven. Kortom, van harte eens met de stelling!'

Op maandag 12 september presenteert de KNB de nieuwe visie op collegiale toetsing en toezicht in een speciale editie van de Juridische Poort in Perscentrum Nieuwspoort in Den Haag.