

JAARVERSLAG KAMERS VOOR HET NOTARIAAT 2020



Voorwoord jaarverslag kamers voor het notariaat 2020

1. De (vier) kamers voor het notariaat, de bij wet ingestelde onafhankelijke organen met rechtspraak belast die in Nederland de tuchtrechtspraak in eerste aanleg over (kandidaat-) / (toegevoegd) notarissen uitoefenen, bieden hierbij hun jaarverslag ex artikel 94a lid 1 Wet op het notarisambt over het jaar 2020 aan.
2. Zoals de hele samenleving, heeft ook de notariële tuchtrechtspraak in 2020 in het teken van het COVID-19-virus gestaan. Dit was uiteraard in de eerste plaats ook voor de notariële praktijk zelf het geval. Naast alle 'gewone' belemmeringen die voor alle 'kantoorwerkers' als gevolg van de RIVM-richtlijnen bestonden, zoals het zo veel mogelijk thuis werken en de afstandsnormen, maakte de hoofdregel dat partijen en eventuele andere personen voor de notaris dienen te verschijnen het onmogelijk in gevallen waarin een onderhandse volmacht niet kan worden afgegeven - te denken valt vooral aan testamenten en hypotheekvolmachten - een rechtsgeldige akte te verlijden. In de (eerste) Tijdelijke wet COVID-19 werd hiervoor door de wetgever een voorziening getroffen door in deze gevallen het verlijden van de akte met gebruikmaking van tweezijdige audiovisuele communicatiemiddelen mogelijk te maken. In dezelfde (spoed)wet werd voor de gewone (civiele en bestuurs-)rechtspraak de faciliteit getroffen dat een mondelinge behandeling, in plaats van door een fysieke zitting, kan plaatsvinden door middel van een tweezijdig elektronisch communicatiemiddel. Mede op aandringen van de kamers werd deze faciliteit in de Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 ook voor de tuchtrechtspraak geschapen.
3. De kamers hebben daar ook gebruik van gemaakt. Er werden, en worden nog steeds, geheel digitale dan wel hybride zittingen gehouden. Daarnaast zijn, met goedkeuring van partijen, zaken ook zonder zitting afgedaan. Mede hierdoor kon, ondanks de aanvankelijke totale *lockdown*, het ontstaan van al te grote achterstanden worden vermeden, zoals ook blijkt uit de in dit jaarverslag opgenomen statistieken. Daaruit volgt, dat het aantal aan het eind van het jaar nog openstaande zaken niet dramatisch is gestegen. De verwachting is dat de toch onvermijdelijk enigszins ontstane achterstand geleidelijk zal worden ingelopen. Een belemmerende factor daarbij is dat in de rechtbanken waar de kamers voor het notariaat zijn ondergebracht, als gevolg van noodzakelijke maatregelen de zittings(zalen)capaciteit flink is afgenomen, de kamers met hun altijd meervoudige samenstelling (3 of 5 leden achter de tafel, plus secretaris) - en die zitten ook op een digitale zitting wel fysiek bijeen - daarop een relatief zwaar beslag leggen en bij de verdeling van de schaarse zittingszalencapaciteit niet altijd vooraan blijken te staan. Een geluk bij een ongeluk hierbij is, dat 2020 een zekere stabilisatie liet zien van de trend van de afgelopen jaren van iets minder zaken dan een aantal jaren terug. Maar de tendens is weer stijgende, wat strookt met het flink toegenomen aantal notariële akten.
4. Intussen is het te hopen, dat beide genoemde wettelijke voorzieningen ook daadwerkelijk uitdrukkelijk tijdelijk blijven. Zoals de ervaring in de (tucht)rechtspraak is dat een digitale of hybride zitting voor de rechter(s), maar ook uit oogpunt van het zich gehoord voelen door de justitiabele, minder oplevert en moeizaam is (nog afgezien van de spanning met de

openbaarheid), zo is moeilijk voorstelbaar dat uit oogpunt van notariële zorgvuldigheid, *Belehrung* en wilscontrole het digitale testament dezelfde waarborgen biedt als het gewone.

5. Een belangrijke ontwikkeling voor de notariële tuchtrechtspraak is, dat de vorig jaar nog uitgestelde evaluatie van de Tijdelijke richtlijn kostenveroordeling kamers voor het notariaat (welke richtlijn van toepassing is op zaken die vanaf 1 januari 2018 zijn aangebracht) in 2020 wel heeft plaatsgevonden. Dit heeft geleid tot vaststelling van een nieuwe richtlijn van de kamers, gepubliceerd in Staatscourant 29 december 2020, nr. 67893. Het resultaat daarvan in zaken aangebracht vanaf 1 januari 2021 zal zijn, dat in veel notariële tuchtzaken waarin een maatregel wordt opgelegd, de proceskostenveroordeling omlaag zal gaan.
6. Inhoudelijk zijn qua zaken geen duidelijke verschuivingen zichtbaar, met dien verstande dat ook het elders in de samenleving gesignaleerde financiële misbruik van ouderen ook in notariële tuchtzaken regelmatig de aandacht van de kamers vraagt. En dat bij de vele spanningsvelden die eigen zijn aan het notariële beroep er de laatste tijd één lijkt te zijn gekomen: de kerntaak die het notariaat heeft als ‘poortwachter’ ter voorkoming of het tegengaan van louche, criminele of anderszins ongewenste praktijken tegenover het relatief geringe instrumentarium dat het daarvoor ten dienste staat. Wie weet komt daar nog een golfje van zaken over digitale testamenten bij...

mr. O.J. van Leeuwen
voorzitter Commissie Notariaat en
fungerend voorzitter kamer voor het notariaat Amsterdam

foto voorkant: Marianne Braspenning

Inhoudsopgave

1 Tuchtcolleges

- 1.1 Algemeen
- 1.2 Kamers voor het notariaat
- 1.3 Samenstelling kamers voor het notariaat
- 1.4 Notariskamer gerechtshof Amsterdam
- 1.5 Griffierecht en bijstand
- 1.6 Kostenveroordeling

2 Kamers voor het notariaat

- 2.1 Klachten
- 2.2 Voorzittersbeslissingen en verzet
- 2.3 Voorzittersgesprekken
- 2.4 Intrekkingen
- 2.5 Behandeling ter zitting
- 2.6 Openbaarheid van de zitting
- 2.7 Maatregelen
- 2.8 Publicatie van beslissingen
- 2.9 Hoger beroep
- 2.10 Herziening
- 2.11 Wraking

3 Kamerleden

- 3.1 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Amsterdam
- 3.2 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Arnhem-Leeuwarden
- 3.3 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Den Haag
- 3.4 Leden kamer voor het notariaat in het ressort 's-Hertogenbosch

4 Samenvatting cijfers

- 4.1 Kamer voor het notariaat in het ressort Amsterdam
- 4.2 Kamer voor het notariaat in het ressort Arnhem-Leeuwarden
- 4.3 Kamer voor het notariaat in het ressort Den Haag
- 4.4 Kamer voor het notariaat in het ressort 's-Hertogenbosch

1 Tuchtcolleges

- 1.1 Algemeen

Notarissen, toegevoegd notarissen en kandidaat-notarissen zijn aan tuchtrechtspraak onderworpen. De notariële tuchtrechter dient te beoordelen of het handelen of nalaten van deze personen in strijd is met hetgeen in of op grond van de Wet op het notarisambt is bepaald of in strijd is met de zorg die zij behoren te betrachten ten opzichte van degenen voor wie zij optreden. Ze dienen eveneens te handelen zoals een behoorlijk notaris (toegevoegd- of kandidaat-notaris) betaamt. Het tuchtrecht is ook van toepassing op diegenen die niet meer werkzaam zijn als notaris (toegevoegd- of kandidaat-notaris), inzake het handelen of nalaten gedurende de tijd dat zij als zodanig werkzaam waren.

1.2 Kamers voor het notariaat

De tuchtrechtspraak wordt in eerst aanleg uitgeoefend door de kamers voor het notariaat. In ieder ressort is een kamer voor het notariaat gevestigd, waarvan het rechtsgebied samenvalt met het (hof)ressort. De kamers zijn ondergebracht bij de rechtbanken in de hoofdplaatsen van het ressort. Er is een kamer voor het notariaat in Amsterdam, Arnhem, Den Haag en 's-Hertogenbosch.

1.3 Samenstelling kamers voor het notariaat

Elke kamer bestaat uit een voorzitter en vier leden.

De presidenten van de rechtbanken in Amsterdam, Arnhem, Den Haag en 's-Hertogenbosch zijn de voorzitters van de vier kamers. Elke voorzitter heeft ten minste twee plaatsvervangende voorzitters die worden aangewezen uit de leden van de rechtbank.

De minister van Justitie en Veiligheid benoemt twee van de vier leden, een rechter en een belastinginspecteur. De andere twee leden van de kamer zijn notaris, toegevoegd-notaris of kandidaat-notaris. Plaatsvervangend-voorzitters zijn aangewezen voor onbepaalde tijd, de rechterlijke leden, belastinginspecteurs en hun plaatsvervangers worden benoemd voor een periode van vier jaren en zijn na hun aftreden telkens herbenoembaar. De notarisleden (en hun plaatsvervangers) worden benoemd door hun eigen beroepsgroep voor een periode van vier jaren. Hun benoeming kan eenmaal met vier jaren worden verlengd.

Bij de kamers voor het notariaat zijn secretarissen werkzaam die door de voorzitter van de kamer worden aangewezen uit de gerechtssecretarissen van de rechtbank.

Met ingang van 1 januari 2018 kan de kamer voor het notariaat de zaken op zitting ook met drie leden behandelen. De kamer bestaat in dat geval uit een (plaatsvervangend-)voorzitter, één door de minister benoemd lid en één notarislid.

1.4 Notariskamer gerechtshof Amsterdam

De Wet op het notarisambt bepaalt dat het gerechtshof Amsterdam in hoger beroep de klachten tegen (toegevoegd of kandidaat-)notarissen behandelt. Het is hof is de hoogste instantie; beroep (in cassatie) instellen tegen een beslissing van het hof is in beginsel niet mogelijk.

1.5 Griffierecht en bijstand

Met ingang van 1 januari 2018 is voor notariële tuchtzaken een griffierecht van € 50 verschuldigd. Klager dient eerst (tijdig) het griffierecht te betalen voordat de kamer of, in hoger beroep, het hof de klacht in

behandeling neemt. Als de klacht gegrond wordt verklaard, moet de betrokken notaris, toegevoegd notaris of kandidaat-notaris het griffierecht aan klager vergoeden. Partijen mogen zich laten bijstaan door een advocaat, maar dit is niet verplicht.

1.6 Kostenveroordeling

Met ingang van 1 januari 2018 kunnen de kamers voor het notariaat en de notariskamer van het gerechtshof Amsterdam in het geval dat zij de klacht gegrond verklaren en aan de notaris, toegevoegd notaris of kandidaat-notaris een maatregel opleggen, beslissen dat de notaris, toegevoegd notaris of kandidaat-notaris de kosten van klager (zoals reis- en verletkosten en kosten van juridische bijstand), of een deel daarvan, aan klager dient te vergoeden. Daarnaast kunnen zij in het geval van het opleggen van een maatregel ook beslissen dat de notaris, toegevoegd notaris of kandidaat-notaris de kosten voor de behandeling van de zaak door de kamer of de notariskamer van het hof dient te vergoeden. De kamers voor het notariaat en de notariskamer van het hof hebben daarvoor ieder een richtlijn opgesteld (gepubliceerd op rechtspraak.nl).

2. Kamers voor het notariaat

2.1 Klachten

Klachten moeten schriftelijk worden ingediend. De klager moet duidelijk aangeven om welke notaris (toegevoegd- of kandidaat-notaris) het gaat en wat deze notaris wordt verweten.

De werkwijze van de kamers is vastgelegd in een Reglement omtrent de werkwijze van de kamers voor het notariaat dat te raadplegen is op rechtspraak.nl.

In het jaar 2020 zijn de volgende aantallen zaken binnengekomen:

Amsterdam:	61 zaken
Arnhem-Leeuwarden:	117 zaken
Den Haag:	57 zaken
's-Hertogenbosch:	83 zaken

Landelijk zijn er dus 318 zaken binnengekomen in het jaar 2020.

Na betaling van het griffierecht stuurt de secretaris de klacht voor een reactie aan diegene over wie is geklaagd. Nadat de reactie (het verweer) op de klacht bij de kamer is ingekomen, legt de secretaris de klacht ter beoordeling voor aan de voorzitter. Meestal blijft het bij de klacht en het verweer, tenzij de voorzitter bepaalt dat een tweede schriftelijke ronde (replik en dupliek) moet plaatsvinden. Nadat de schriftelijke behandeling van de zaak is afgerond zijn er verschillende mogelijkheden: de voorzitter neemt zelf een beslissing op grond van de stukken (eventueel nadat hij partijen heeft gehoord), of hij legt de zaak ter behandeling aan de kamer voor.

Ook kan de voorzitter partijen uitnodigen voor een gesprek indien hij meent dat de zaak door een schikking tussen partijen geregeld kan worden. Als partijen er dan samen uitkomen trekt de klager meestal de klacht in.

Als partijen er samen niet uitkomen, dan kan de voorzitter alsnog zelf een beslissing nemen, of de zaak aan de kamer ter beslissing voorleggen.

2.2 Voorzittersbeslissingen en verzet

De voorzitter kan de klacht terstond in een met redenen omklede beslissing afwijzen indien hij van oordeel is dat de klacht kennelijk niet ontvankelijk, dan wel kennelijk ongegrond is, of van onvoldoende gewicht, zo bepaalt de Wet op het notarisambt. Het aantal in 2020 gegeven voorzittersbeslissingen is:

Amsterdam: 16

Arnhem-Leeuwarden: 16

Den Haag: 12

's-Hertogenbosch: 21

Tegen de beslissing van de voorzitter tot afwijzing van een klacht kan een klager verzet doen. Een klager kan vragen over zijn verzet te worden gehoord. Het aantal keer dat er tegen een voorzittersbeslissing verzet is ingediend:

Amsterdam: 12

Arnhem-Leeuwarden: 12

Den Haag: 4

's-Hertogenbosch: 8

De kamer voor het notariaat beoordeelt of een verzet ontvankelijk is (het moet zijn ingesteld binnen veertien dagen na de brief waarmee de beslissing van de voorzitter is verzonden) en zo ja, of het verzet gegrond of ongegrond is. Is een verzet gegrond dan behandelt de kamer voor het notariaat de klacht inhoudelijk, meestal op een nader vast te stellen zitting.

2.3 Voorzittersgesprekken

Indien de voorzitter van oordeel is dat een klacht vatbaar is voor minnelijke schikking, roept hij de klager en de notaris op om een schikking te onderzoeken. Wanneer een gesprek succesvol verloopt kan klager beslissen om de klacht in te trekken. Wordt de klacht niet ingetrokken, dan kan de voorzitter alsnog een voorzittersbeslissing geven of de klacht rechtstreeks doorverwijzen naar de zitting van de kamer voor het notariaat.

Het aantal gesprekken dat gehouden is in 2020 is per kamer:

Amsterdam: 4 gesprekken (waarvan 3 klachten ingetrokken naar aanleiding van het gesprek)

Arnhem-Leeuwarden: 3 gesprekken (waarvan 4 klachten ingetrokken naar aanleiding van het gesprek, 1 klacht uit 2019 is naar aanleiding van het gesprek ingetrokken in 2020)

Den Haag: 1 gesprek (waarvan 1 klacht ingetrokken naar aanleiding van het gesprek)

's-Hertogenbosch: 1 gesprek (waarvan 0 klachten ingetrokken naar aanleiding van het gesprek)

2.4 Intrekkingen

Niet alleen naar aanleiding van gesprekken worden klachten ingetrokken, klagers hebben ook andere redenen voor het intrekken van hun klacht.

Het aantal ingetrokken klachten in 2020 in totaal is:

Amsterdam: 8 (3 naar aanleiding van gesprek en 5 overig)

Arnhem-Leeuwarden: 21 (4 naar aanleiding van gesprek, 1 op/na zitting en 16 overig)

Den Haag: 9 (1 naar aanleiding van gesprek en 8 overig)

's-Hertogenbosch: 8 (0 naar aanleiding van gesprek en 8 overig)

2.5 Behandeling ter zitting

De kamer voor het notariaat neemt geen beslissing dan na verhoor of behoorlijke oproeping van partijen voor een zitting.

In 2020 is de kamer in Amsterdam 12 keer bij elkaar gekomen voor een zitting.

De kamer in Arnhem-Leeuwarden had 19 keer een zitting.

De kamer in Den Haag had 5 keer een zitting.

De kamer in 's-Hertogenbosch had 5 keer een zitting.

2.6 Openbaarheid van de zitting

De behandeling van klachten tijdens de zitting geschiedt in het openbaar. Om gewichtige redenen kan de kamer besluiten dat de behandeling geheel of gedeeltelijk achter gesloten deuren zal plaatsvinden.

De beslissingen van de kamer voor het notariaat zijn met redenen omkleed en worden in het openbaar uitgesproken.

2.7 Maatregelen

De kamer voor het notariaat kan, indien zij oordeelt dat een tegen een notaris ingediende klacht gegrond is, de volgende tuchtmaatregelen opleggen:

Een waarschuwing (eventueel met openbaarmaking)

Een berisping (eventueel met openbaarmaking)

Een geldboete (eventueel met openbaarmaking)

Ontzegging van de bevoegdheid tot het aanwijzen van een toegevoegd notaris, voor bepaalde/onbepaalde duur

De schorsing in de uitoefening van het ambt voor de duur van ten hoogste zes maanden

De ontzetting uit het ambt

Aan toegevoegd- en kandidaat-notarissen kan de waarschuwing, berisping en de geldboete worden opgelegd, alsmede de tuchtmaatregel van ontzegging van de bevoegdheid om waar te nemen en om als toegevoegd notaris op te treden, voor bepaalde of onbepaalde duur.

De kamer in **Amsterdam** heeft in 2020 in totaal 28 beslissingen genomen, waarvan 8 keer verzet ongegrond, 1 keer verzet niet ontvankelijk, 3 keer verzet gegrond, 7 keer klacht ongegrond, 0 keer klacht niet ontvankelijk,

0 keer klacht deels niet ontvankelijk deels ongegrond, 1 keer klacht gegrond: geen maatregel, 2 keer klacht gegrond: waarschuwing, 3 keer klacht gegrond: berisping, 1 keer klacht gegrond: (berisping en) geldboete, 0 keer klacht gegrond: schorsing, 0 keer klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid, 0 keer klacht gegrond: ontzetting, 0 keer bekrachtiging ordemaatregel, 0 keer een wraking toegewezen en 1 keer een wraking afgewezen, 0 keer herzieningsverzoek toegewezen en 1 keer herzieningsverzoek afgewezen.

De kamer in **Arnhem-Leeuwarden** heeft in 2020 in totaal 64 beslissingen genomen, waarvan 10 keer verzet ongegrond, 0 keer verzet niet-ontvankelijk, 2 keer verzet gegrond, 22 keer klacht ongegrond, 6 keer klacht niet-ontvankelijk, 4 keer klacht deels niet-ontvankelijk deels ongegrond, 2 keer klacht gegrond: geen maatregel,

3 keer klacht gegrond: waarschuwing, 5 keer klacht gegrond: berisping, 1 keer klacht gegrond: geldboete, 3 keer klacht gegrond: schorsing, 1 keer klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid, 2 keer klacht gegrond: ontzetting, 2 keer bekrachtiging ordemaatregel, 0 keer een wraking toegewezen en 0 keer een wraking afgewezen, 0 keer herzieningsverzoek toegewezen en 1 keer herzieningsverzoek afgewezen.

De kamer in **Den Haag** heeft in 2020 in totaal 36 beslissingen genomen, waarvan 1 keer verzet ongegrond, 0 keer verzet niet-ontvankelijk, 0 keer verzet gegrond, 25 keer klacht ongegrond, 2 keer klacht niet-ontvankelijk,

0 keer klacht deels niet-ontvankelijk deels ongegrond, 2 keer klacht gegrond: geen maatregel, 3 keer klacht gegrond: waarschuwing, 1 keer klacht gegrond: berisping, 0 keer klacht gegrond: geldboete, 2 keer klacht gegrond: schorsing, 0 keer klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid, 0 keer klacht gegrond: ontzetting, 2 keer bekrachtiging ordemaatregel (niet geteld als beslissingen), 0 keer een wraking toegewezen en 0 keer een wraking afgewezen, 0 keer herzieningsverzoek toegewezen en 0 keer herzieningsverzoek afgewezen.

De kamer in **'s-Hertogenbosch** heeft in 2020 in totaal 50 beslissingen genomen, waarvan 4 keer verzet ongegrond, 3 keer verzet niet-ontvankelijk, 1 keer verzet gegrond, 11 keer klacht ongegrond, 2 keer klacht niet-ontvankelijk, 9 keer klacht deels niet-ontvankelijk, deels ongegrond, 2 keer klacht gegrond: geen maatregel,

9 keer klacht gegrond: waarschuwing, 3 keer klacht gegrond: berisping, 1 keer klacht gegrond: geldboete, 4 keer klacht gegrond: schorsing, 0 keer klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid, 0 keer klacht gegrond: ontzetting, 0 keer bekrachtiging ordemaatregel, 0 keer een wraking toegewezen, 2 keer een wraking afgewezen, 0 keer herzieningsverzoek toegewezen en 0 keer herzieningsverzoek afgewezen.

2.8 Publicatie van de beslissingen

De beslissingen van de kamers voor het notariaat worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website <http://tuchtrecht.overheid.nl/nieuw/notarissen>

2.9 Hoger beroep

Tegen een beslissing van de kamer voor het notariaat kan binnen dertig dagen na de dag van verzending hoger beroep worden ingesteld bij het gerechtshof Amsterdam.

2.10 Herziening

Als er geen hoger beroep is ingesteld tegen een eindbeslissing van een kamer voor het notariaat en de beroepstermijn van 30 dagen voorbij is, is de beslissing onherroepelijk. Ook als de notariskamer van het

gerechtshof Amsterdam een eindbeslissing heeft gegeven, is de beslissing onherroepelijk. Van een onherroepelijk geworden eindbeslissing kan herziening worden verzocht op grond van nauwkeurig omschreven feiten of omstandigheden die hebben plaatsgevonden vóór de uitspraak, die bij de verzoeker vóór de uitspraak niet bekend waren en redelijkerwijs niet bekend konden zijn en ingeval zij bij de tuchtrechter vóór de uitspraak bekend zouden zijn geweest, het ernstige vermoeden rechtvaardigen dat de tuchtrechter tot een andere beslissing zou zijn gekomen.

2.11 Wraking

Een lid van een kamer voor het notariaat kan worden gewraakt als de (rechterlijke) onpartijdigheid niet is gewaarborgd. Reden voor wraking kan bijvoorbeeld zijn dat een notarislid op hetzelfde notariskantoor werkzaam is als de aangeklaagde notaris.

Aantal keer dat een wrakingsverzoek is ingediend in 2020:

Amsterdam: 1 keer

Arnhem-Leeuwarden: 0 keer

Den Haag: 0 keer

's-Hertogenbosch: 4 keer

3 Kamerleden in 2020

3.1 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Amsterdam

mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek (voorzitter)

mr. O.J. van Leeuwen (fungerend voorzitter)

mr. N.C.H. Blankevoort (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)

mr. C.E. van Oosten-van Smaalen (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)

mr. S.P. Pompe (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)

mr. W.S.J. Thijs (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)

mr. J.J. Dijk (rechterlijk lid en plaatsvervangend voorzitter)

mr. A.H. Schotman (plaatsvervangend rechterlijk lid en plaatsvervangend voorzitter)

mr. M.V. Ulrici (plaatsvervangend rechterlijk lid en plaatsvervangend voorzitter)

mr. T.H. van Voorst Vader (plaatsvervangend rechterlijk lid en plaatsvervangend voorzitter)

mr. A.J.H.M. Janssen (belastinglid)

mr. P.J. van Veen (plaatsvervangend belastinglid)

mr. N.T. Vink (plaatsvervangend belastinglid)

mr. L.G. Vollebregt (plaatsvervangend belastinglid)

mr. R.H. Meppelink (notarislid tot 01-07-2020)

mr. C.E. Jonker (notarislid)

mr. W.A. Groen (notarislid per 01-07-2020)

mr. J.H.M. Erkamp (plaatsvervangend notarislid)

mr. J.P. van Harseler (plaatsvervangend notarislid)

mr. E.H. Huisman (plaatsvervangend notarislid)

mr. J.D.M. Schoonbrood (plaatsvervangend notarislid)

3.2 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Arnhem-Leeuwarden

mr. M.J. Blaisse (voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. D.T. Boks (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. I.C.J.I.M. van Dorp (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. F.E.J. Goffin (plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. M.C.J. Heessels (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. C.J.M. Hendriks (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. L.T. de Jonge (plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. A.M.S. Kuipers (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. R.C.C. van Leest (plaatsvervangend rechterlijk lid m.i.v. 01-08-2020)
mr. M.J.C. van Leeuwen (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. G.J. Meijer (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid m.i.v. 01-07-2020)
mr. O. Nijhuis (plaatsvervangend voorzitter en rechterlijk lid)
mr. D. Vergunst (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. J.A.H. Bruggeman (plaatsvervangend notarislid m.i.v. 13-05-2020)
mr. J.G.T.M. Castrop (notarislid)
mr. A.W. Drijver (plaatsvervangend notarislid)
mr. D.E.M.J. Eggels (plaatsvervangend notarislid)
mr. M.R.H. Goossens (plaatsvervangend notarislid m.i.v. 13-05-2020)
mr. H.R. Grievink (plaatsvervangend notarislid m.i.v. 15-05-2020)
mr. J.T.J. Heijstek (plaatsvervangend notarislid)
mr. H.J. Hetteema (notarislid)
mr. E.R. Koers (plaatsvervangend notarislid)
mr. M.M.M. Oors (plaatsvervangend notarislid)
mr. E.J. Oostrik (plaatsvervangend notarislid)
mr. L.P. Oostveen-ter Braak (plaatsvervangend notarislid)
mr. G. Venema (plaatsvervangend notarislid m.i.v. 13-05-2020)
mr. S.V. Viveen (plaatsvervangend notarislid)
mr. H.J.T. Vos (plaatsvervangend notarislid)
mr. B.F. Wesseling (plaatsvervangend notarislid m.i.v. 29-01-2020)
mr. C. Zijerveld (plaatsvervangend notarislid m.i.v. 13-05-2020)
mr. F. Drost (plaatsvervangend belastinglid)
mr. A.J.H.M. Janssen (plaatsvervangend belastinglid m.i.v. 01-07-2020)
mr. V. Oostra (belastinglid)

3.3 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Den Haag

mr. M.A. van de Laarschot (voorzitter)
mr. G.P. van Ham (fungerend voorzitter)
mr. A.F.L. Geerdes (plaatsvervangend voorzitter)
mr. G.H.M. Smelt (plaatsvervangend voorzitter)
mr. O. van der Burg (rechterlijk lid)
mr. R.R. Roukema (plaatsvervangend rechterlijk lid)

mr. R. Cats (plaatsvervangend rechterlijk lid)
 mr. S.H. Poiesz (plaatsvervangend rechterlijk lid)
 mr. P.H.B. Gorsira (notarislid)
 mr. E.S. Voskamp (notarislid)
 mr. S.M.L.E. Schoonhoven-Stoot (plaatsvervangend notarislid)
 mr. R.B. van der Horst (plaatsvervangend notarislid)
 mr. J.T.A. van der Stok (plaatsvervangend notarislid)
 mr. L.G. Vollebregt (belastinglid)
 mr. R.J. Groenhof (plaatsvervangend belastinglid)
 mr. G.A.M. van Lith (plaatsvervangend belastinglid)

3.4 Leden kamer voor het notariaat in het ressort 's-Hertogenbosch

mr. P.E.M. Messer-Dinnissen (voorzitter)
 mr. T. Zuidema (plaatsvervangend voorzitter)
 mr. P.M. Knaapen (plaatsvervangend voorzitter en rechterlijk lid)
 mr. J.H.L.M. Snijders (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
 mr. C. Kool (plaatsvervangend voorzitter)
 mr. W.F.J. Aalderink (plaatsvervangend voorzitter)
 mr. J.D. Streefkerk (plaatsvervangend rechterlijk lid)
 mr. G.A.M. van Lith (belastinglid)
 mr. F. Drost (plaatsvervangend belastinglid)
 mr. L.J.M. Teunissen (notarislid)
 mr. M.A.M. Kessels (notarislid tot 16-09-2020)
 mr. R.L.G.M. Steegmans (plaatsvervangend notarislid)
 mr. S. Lettinga (plaatsvervangend notarislid)
 mr. S.J.H. Hagemann-Rietbroek (plaatsvervangend notarislid)
 mr. G. Herwig (plaatsvervangend notarislid, notarislid vanaf 16-09-2020)
 mr. M.A. Rosenbrand-Biesheuvel (plaatsvervangend notarislid)

4 Samenvatting cijfers

4.1 Kamer voor het notariaat in het ressort Amsterdam

Overzicht in tabel

Binnengekomen zaken in 2020	61
<i>Aantal nog openstaande zaken op 31-12-2020</i>	32

Doorverwijzing naar andere kamer	1
Waarvan:	
(klachten)	1
(wrakingen)	0
Doorverwijzing van andere kamer	1
Waarvan:	
(klachten)	1
(wrakingen)	0
Behandeling "eigen" wrakingen	1
Herzieningsverzoeken	0
Afgedane zaken in 2020:	53
Aantal voorzittersbeslissingen totaal	16
Waarvan kennelijk niet ontvankelijk	7
Waarvan kennelijk ongegrond	2
Waarvan deels kennelijk niet ontvankelijk, deels kennelijk ongegrond	0
Waarvan van onvoldoende gewicht	0
Waarvan ordemaatregelen	0
Waarvan niet-ontvankelijk geen griffierecht voldaan	5
Geschorst, geschillencommissie (99 lid 10 Wna)	2
Aantal verzet tegen voorzittersbeslissing totaal	12
Aantal voorzittersgesprekken	4
Ingetrokken na een voorzittersgesprek	3
Ingetrokken op of na een zitting	1
Aantal tussentijds ingetrokken klachten (zonder gesprek)	4
Totaal kamerbeslissingen	28
Kamerbeslissing verzet ongegrond	8
Kamerbeslissing verzet niet ontvankelijk	1
Kamerbeslissing verzet gegrond	3
Kamerbeslissing klacht ongegrond	7
Kamerbeslissing klacht niet-ontvankelijk	0
Kamerbeslissing klacht deels niet ontvankelijk, deels ongegrond	0
Kamerbeslissing klacht gegrond, geen maatregel	1
Kamerbeslissing klacht gegrond, waarschuwing	2
Kamerbeslissing klacht gegrond, berisping	3
Kamerbeslissing klacht gegrond, berisping en boete	1
Kamerbeslissing klacht gegrond, geldboete	0
Kamerbeslissing klacht gegrond, schorsing	0

Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid	0
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzetting	0
Bekrachtiging ordemaatregel	0
Aantal behandelde wrakingen: toegewezen	0
Aantal behandelde wrakingen: afgewezen	1
Herzieningsverzoek toegewezen	0
Herzieningsverzoek afgewezen	1
Totaal aantal beslissingen (voorzittersbeslissingen en kamerbeslissingen)	44
Totaal afdoeningen anders (intrekkingen en verwijzingen)	9
Gemiddelde doorlooptijd klachten	105
Aantal zittingen	12

4.2 Kamer voor het notariaat in het ressort Arnhem-Leeuwarden

Overzicht in tabel

Binnengekomen zaken in 2020	117
<i>Aantal nog openstaande zaken op 31-12-2020</i>	64
Doorverwijzing naar andere kamer	1
Waarvan:	
(klachten)	1
(wrakingen)	0
Doorverwijzing van andere kamer	1
Waarvan:	
(klachten)	1
(wrakingen)	0
Behandeling "eigen" wrakingen	0
Herzieningsverzoeken	1
Afgedane zaken in 2020:	103
Aantal voorzittersbeslissingen totaal	16
Waarvan kennelijk niet ontvankelijk	3
Waarvan kennelijk ongegrond	4

Waarvan deels kennelijk niet ontvankelijk, deels kennelijk ongegrond	5
Waarvan van onvoldoende gewicht	0
Waarvan ordemaatregelen	0
Waarvan niet-ontvankelijk geen griffierecht voldaan	4
Aantal verzet tegen voorzittersbeslissing totaal	12
Aantal voorzittersgesprekken	3
Ingetrokken na een voorzittersgesprek	4 (1 gesprek uit 2019, ingetrokken in 2020)
Ingetrokken op of na een zitting	1
Aantal tussentijds ingetrokken klachten (zonder gesprek)	16
Totaal kamerbeslissingen	64
Kamerbeslissing verzet ongegrond	10
Kamerbeslissing verzet niet ontvankelijk	0
Kamerbeslissing verzet gegrond	2
Kamerbeslissing klacht ongegrond	22
Kamerbeslissing klacht niet-ontvankelijk	6
Kamerbeslissing klacht deels niet ontvankelijk, deels ongegrond	4
Kamerbeslissing klacht gegrond, geen maatregel	2
Kamerbeslissing klacht gegrond, waarschuwing	3
Kamerbeslissing klacht gegrond, berisping	5
Kamerbeslissing klacht gegrond, geldboete	1
Kamerbeslissing klacht gegrond, schorsing	3
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid	1
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzetting	2
Bekrachtiging ordemaatregel	2
Aantal behandelde wrakingen: toegewezen	0
Aantal behandelde wrakingen: afgewezen	0
Berusting wraking	0
Herzieningsverzoek toegewezen	0
Herzieningsverzoek afgewezen	1
Totaal aantal beslissingen (voorzittersbeslissingen en kamerbeslissingen)	80
Totaal afdoeningen anders (intrekkingen en verwijzingen)	23
Gemiddelde doorlooptijd klachten	140
Aantal zittingen	19

4.3 Kamer voor het notariaat in het ressort Den Haag

Overzicht in tabel

Binnengekomen zaken in 2020	57
<i>Aantal nog openstaande zaken op 31-12-2020</i>	34
Doorverwijzing naar andere kamer	0
Waarvan:	
(klachten)	0
(wrakingen)	0
Doorverwijzing van andere kamer	12
Waarvan:	
(klachten)	10
(wrakingen)	2
Behandeling "eigen" wrakingen	0
Herzieningsverzoeken	0
Afgedane zaken in 2020:	59
Aantal voorzittersbeslissingen totaal	12
Waarvan kennelijk niet ontvankelijk	4
Waarvan kennelijk ongegrond	5
Waarvan deels kennelijk niet ontvankelijk, deels kennelijk ongegrond	0
Waarvan van onvoldoende gewicht	0
Waarvan ordemaatregelen	3
Waarvan niet-ontvankelijk geen griffierecht voldaan	0
Aantal verzet tegen voorzittersbeslissing totaal	4
Aantal voorzittersgesprekken	1
Ingetrokken na een voorzittersgesprek	1
Ingetrokken op of na een zitting	0
Aantal tussentijds ingetrokken klachten (zonder gesprek)	8
Totaal kamerbeslissingen	36
Kamerbeslissing verzet ongegrond	1
Kamerbeslissing verzet niet ontvankelijk	0
Kamerbeslissing verzet gegrond	0
Kamerbeslissing klacht ongegrond	25
Kamerbeslissing klacht niet-ontvankelijk	2
Kamerbeslissing klacht deels niet ontvankelijk, deels ongegrond	0
Kamerbeslissing klacht gegrond, geen maatregel	2
Kamerbeslissing klacht gegrond, waarschuwing	3

Kamerbeslissing klacht gegrond, berisping	1
Kamerbeslissing klacht gegrond, geldboete	0
Kamerbeslissing klacht gegrond, schorsing	2
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid	0
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzetting	0
Bekrachtiging ordemaatregel	2 (niet geteld als beslissingen)
Aantal behandelde wrakingen: toegewezen	0
Aantal behandelde wrakingen: afgewezen	0
Herzieningsverzoek toegewezen	0
Herzieningsverzoek afgewezen	0
Totaal aantal beslissingen (voorzittersbeslissingen en kamerbeslissingen)	48
Totaal afdoeningen anders (intrekkingen en verwijzingen)	9
Gemiddelde doorlooptijd klachten	246
Aantal zittingen	5

4.4 Kamer voor het notariaat in het ressort 's-Hertogenbosch

Overzicht in tabel

Binnengekomen zaken in 2020	83
<i>Aantal nog openstaande zaken op 31-12-2020</i>	39
Doorverwijzing naar andere kamer	12
Waarvan:	
(klachten)	10
(wrakingen)	2
Doorverwijzing van andere kamer	0
Waarvan:	
(klachten)	0
(wrakingen)	0
Behandeling "eigen" wrakingen	2
Herzieningsverzoeken	0

Afgedane zaken in 2020:	91
Aantal voorzittersbeslissingen totaal	21
Waarvan kennelijk niet ontvankelijk	6
Waarvan kennelijk ongegrond	3
Waarvan deels kennelijk niet ontvankelijk, deels kennelijk ongegrond	0
Waarvan van onvoldoende gewicht	0
Waarvan ordemaatregelen	0
Waarvan niet-ontvankelijk geen griffierecht voldaan	12
Aantal verzet tegen voorzittersbeslissing totaal	8
Aantal voorzittersgesprekken	1
Ingetrokken na een voorzittersgesprek	0
Ingetrokken op of na een zitting	0
Aantal tussentijds ingetrokken klachten (zonder gesprek)	8
Totaal kamerbeslissingen	50
Kamerbeslissing verzet ongegrond	4
Kamerbeslissing verzet niet ontvankelijk	3
Kamerbeslissing verzet gegrond	1
Kamerbeslissing klacht ongegrond	11
Kamerbeslissing klacht niet-ontvankelijk	2
Kamerbeslissing klacht deels niet ontvankelijk, deels ongegrond	9
Kamerbeslissing klacht gegrond, geen maatregel	2
Kamerbeslissing klacht gegrond, waarschuwing	9
Kamerbeslissing klacht gegrond, berisping	3
Kamerbeslissing klacht gegrond, geldboete	1
Kamerbeslissing klacht gegrond, schorsing	4
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid	0
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzetting	0
Bekrachtiging ordemaatregel	0
Aantal behandelde wrakingen: toegewezen	0
Aantal behandelde wrakingen: afgewezen	2
Herzieningsverzoek toegewezen	0
Herzieningsverzoek afgewezen	0
Totaal aantal beslissingen (voorzittersbeslissingen en kamerbeslissingen)	71
Totaal afdoeningen anders (intrekkingen en verwijzingen)	20

Gemiddelde doorlooptijd klachten	169
Aantal zittingen	5
Aantal beslissingen genomen door digitale kamer	12