

Kadaster

T.a.v. Frank Tierolff

per e-mail: Frank.Tierolff@kadaster.nl

Secretariaat.Bestuurszaken@kadaster.nl

CC: Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie

Onderwerp: Bezwaar tegen invoering eHerkenning**Datum: 31 oktober 2023**

Geachte heer Tierolff,

Op donderdag 26 oktober werden wij als notarieel softwareleveranciers onaangenaam verrast door de berichtgeving van uw organisatie, waarin wordt aangekondigd dat eHerkenning verplicht wordt vanaf 31 januari 2024.

Hierbij maken we collectief bezwaar tegen de invoering van eHerkenning voor het gebruik van de Kadasterdiensten per 31 januari 2024. We zijn er niet van overtuigd dat de invoering van eHerkenning de beste oplossing is voor onze klanten, het notariaat. De discussie hierover, in combinatie met alle inspanningen die verricht moeten worden om een nieuw authenticatiemiddel als dit goed te laten landen, maakt dat de eenzijdig afgekondigde invoeringstermijnen niet realistisch zijn.

In deze brief zetten we op een rij welke bezwaren wij hebben tegen de voorgestelde maatregelen, de bijbehorende termijnen en welke gevolgen dit heeft voor het notariaat.

Tijdstermijnen om aanpassingen door te voeren zijn niet haalbaar

De werkzaamheden die nodig zijn om onze software gereed te maken voor eHerkenning kosten tijd. Niet alleen om de aanpassingen door te voeren in de software, maar ook om onze klanten erin te begeleiden. De genoemde termijn van 31 januari 2024 is volgens ons dan ook niet realistisch. Daarnaast zijn we ontstemd over de manier waarop het Kadaster van ons eist dat we de wijzigingen op deze korte termijn moeten doorvoeren.

Ten eerste heeft het Kadaster in de specificaties van KIK-inzage 6 geen rekening gehouden met de invoering van eHerkenning door te kiezen voor BasicAuth in plaats van OAuth2. Dit betekent dat wij als notarieel softwareleveranciers nu, kort na de livegang van KIK-inzage 6, wederom extra werk moeten verzetten om onze systemen aan te passen aan deze nieuwe techniek.

Ten tweede zijn er rondom de technische keuzes die het Kadaster maakt nog veel vragen onbeantwoord. Daarnaast zijn de technische specificaties nog niet compleet aangeleverd. December en januari zijn drukke maanden in het notariaat, waarin het onwenselijk is om wijzigingen met een grote impact zoals deze te doen op onze software.

Een mogelijk gevolg van deze abrupte wijziging is dat notariskantoren geen inzagen bij het Kadaster kunnen doen zonder handmatig gegevens over te nemen. Dit zorgt voor meer werk bij het notariaat en hogere kosten voor de klant.

Bovendien hebben we van uw organisatie pas in oktober te horen gekregen dat het notariaat en de ondergetekenden door de invoering van de Omgevingswet per 1-1-2024 ook nog te maken krijgen met nieuwe KIK stylesheets, nieuwe voetverklaringen én een overgangsperiode van inschrijven akten

met oude en nieuwe verklaringen. Ook over de manier waarop deze wijzigingen worden ingevoerd is nog veel onduidelijk. Afgezien van de problemen die de late timing van dit onderwerp veroorzaakt, brengt het invoeren van eHerkenning in dezelfde periode extra risico's met zich mee, zoals storingen, vertragingen en fouten.

Dit alles is zeer onwenselijk en wij vragen het Kadaster dan ook om in overleg met ons tot een betere oplossing en bijbehorende realistische implementatietermijn te komen.

Aanpassing werkproces van de notaris kost tijd

De aangekondigde maatregelen hebben ook effect op het dagelijkse (werk)proces van onze gebruikers.

Voor onze gebruikers brengt eHerkenning een extra manier van inloggen. Daarbij is het Kadaster voornemens om de geldigheidsduur van OAuth2 tokens aan te gaan passen, waardoor de gebruikers voor iedere Kadaster koppeling (SYVAS/BRK/enz.) apart moeten inloggen. Dit zorgt voor een onnodige werkbelasting.

Ook is er geen duidelijkheid over de berichtgeving van het Kadaster wanneer een gebruiker niet juist of niet frequent genoeg authenticiseert.

Deze aanpassingen in de werkprocessen van het notariaat vereisen daarom duidelijke communicatie en mogelijk training vooraf plus begeleiding rondom de invoering en ondersteuning van de servicedesk na de invoering. Met de huidige aangekondigde planning is er onvoldoende gelegenheid om deze communicatie, waarin ondergetekenden een essentiële rol hebben, goed te verzorgen.

Er zijn waarschijnlijk betere alternatieven

Als aanbieders van producten voor het notariaat willen wij onze klanten het beste aanbieden. Ons bestaansrecht is afhankelijk van de wijze waarop wij een product kunnen aanbieden waarmee het notariaat haar dagelijkse werkproces op een goede en werkbare manier kan uitvoeren.

Wij onderschrijven uiteraard het belang om de gegevens (in de registers) van het Kadaster alleen toegankelijk te maken voor bedrijven en personen die daartoe bevoegd zijn. Maar wij zijn er niet van overtuigd dat de maatregelen die nu door het Kadaster worden opgelegd het beste betekenen voor onze klanten, het notariaat. Wij hebben grote twijfels over de geschiktheid van het middel eHerkenning voor het notariaat en voorzien (juridische) problemen bij de overhaaste invoering ervan en de gebrekkige communicatie hieromtrent. Dit staat haaks op hetgeen wij onze klanten willen bieden: een goede ondersteuning van het werkproces met doordacht ontwikkelde oplossingen. Hiermee komt de dienstverlening vanuit het notariaat en daarmee ook rechtszekerheid in gevaar.

In gesprekken met de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) is ons duidelijk geworden dat zij bereid zijn om een alternatief te bieden. Dit alternatief lijkt beter aan te sluiten bij de juridische structuur van het notariaat, meer zekerheid te bieden over de identiteit van de gebruiker en te voorkomen dat elke organisatie die eHerkenning gaat invoeren zelf moet vaststellen of iemand notaris is of welke bevoegdheden deze persoon heeft om zaken te regelen met het Kadaster. Wij zijn van mening dat dit alternatief goed onderzocht moet worden, voordat onze klanten worden belast met een middel wat niet goed past.

Tot slot

Hoewel wij de doelstelling van het Kadaster om gegevens alleen toegankelijk te maken voor bevoegde personen en organisaties onderschrijven, willen wij met deze brief een duidelijk signaal afgeven:

- Wij zijn niet overtuigd van het feit dat de implementatie van het middel eHerkenning past op het notariaat en zijn zeer terughoudend in het implementeren van oplossingen die schade toebrengen aan de dienstverlening van het notariaat. Wij verzoeken het Kadaster dringend om betere alternatieven te onderzoeken.
- De tijdstermijnen die worden gesteld voor de invoering van eHerkenning zijn niet realistisch voor het notariaat. De tijd die nodig is om de software te wijzigen en onze klanten voor te bereiden op deze aanpassingen is onvoldoende. Daarbij is het een vast gegeven dat we geen wijzigingen moeten (en willen) doorvoeren in de drukste maanden voor het notariaat. Het Kadaster is daar ook zelf verantwoordelijk voor.

Om bovenstaande redenen verzoeken wij het Kadaster dringend om de termijnen voor de invoering van eHerkenning te herzien én om meer ruimte te bieden voor een zorgvuldige afweging van de verschillende opties. Wij gaan daarbij graag samen in gesprek om tot een realistische en haalbare tijdslijn te komen.

Hoogachtend,

Evert Jan van Schuppen
NextLegal

Maria Fuchs
SoftwarePartners Zuid

Dorien Bartels
Van Brug Software

Bas Mathon
Quantaris

Marleen Achterstraat - Hooijer
Notarisdossier

Rob van Weeghel
Nobilex