

Schema toetsen nevenbetrekkingen

1. Is er sprake van nevenwerkzaamheden (dus niet van wettelijke werkzaamheden of van werkzaamheden waarvoor het vragen van de tussenkomst van een notaris gebruikelijk is)?

Zo nee: er moet ten volle worden voldaan aan de notariële regels, dus alles moet onder het notariskantoor gebracht worden.

Zo ja, naar vraag 2.

2. Is de nevenwerkzaamheid verboden op grond van de Wet op het notarisambt (met name artikelen 9, 17 en 23 Wna)?

Zo ja, kamer voor het notariaat zal het verbieden. Voorbeelden: burgemeester, rechter (tenzij plaatsvervanger), advocaat, makelaar, assurantiebemiddelaar, enz., het financieren van andere ondernemingen, handel in o.g. e.d.

Zou het gaan om (geërfde) aandelen in een makelaarsbedrijf dan kan bekeken worden of de daadwerkelijke invloed elders ondergebracht kan worden (administratiekantoor). Overigens zal dit eerder door het BFT worden gesignaleerd dan dat het rechtstreeks aan de kamer voor het notariaat als 'nevenwerkzaamheid' wordt gemeld.

Zo nee, naar vraag 3.

3. Vormt de nevenwerkzaamheid een zelfstandig 'bedrijf' van de notaris naast zijn notarispraktijk?

Zo nee: de kamer voor het notariaat zal de (al dan niet) bezoldigde nevenbetrekking toetsen aan de vraag of door deze "de onpartijdigheid of onafhankelijkheid van de notaris wordt of kan worden beïnvloed danwel de eer of het aanzien van het ambt wordt of kan worden geschaad" – artikel 11 Wna); zie vragen 8, 9 en 10.

Zo ja: naar vraag 4.

4. Gaat het om werkzaamheden die ook wel binnen een notariskantoor worden verricht omdat de essentialia van het notariaat – onpartijdigheid, onafhankelijkheid, vertrouwen – daar naadloos op aansluiten (b.v. mediation, bewindvoering, executele, escrow, TTP)?

Zo nee, naar vraag 7.

Zo ja, naar vraag 5.

5. Worden de werkzaamheden verricht uitsluitend door (kandidaat-)notarissen en/of notarieel medewerkers?

Zo ja: alle werkzaamheden moeten expliciet onder het bereik van de notariswet (kamer voor het notariaat, BFT en beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen) worden gebracht en er moet een regeling wordt getroffen – over en weer – voor eventuele tegenstrijdig belangsituaties met het notariskantoor. Dat betekent dat de band met het notariskantoor moet worden geventileerd en de werkzaamheden worden als notaris verricht. Het kan immers voorkomen dat een cliënt in een bepaalde zaak de notaris in zijn nevenbetrekking heeft benaderd en vervolgens in dezelfde zaak met diens notariskantoor wordt geconfronteerd, of omgekeerd.

Voorbeelden: de transparante executele- en bewindvoeringsstichtingen. De derdengelden die via deze stichtingen lopen moeten onder de derdengeldenrekening van artikel 25 Wna vallen. Lukt dat niet, dan zal deze vorm niet kunnen worden toegestaan.

Zo nee (er worden ook medewerkers van buiten het notariaat aangetrokken): naar vraag 6.

6. Kan de notaris met de anderen met wie hij de nevenbetrekking uitoefent, als notaris een samenwerkingsverband aangaan?

Zo nee (b.v. met een psycholoog-mediator of een accountant-mediator, of met een IT-specialist), dan kan deze nevenwerkzaamheid alleen bij wijze van een lossere samenwerking worden opgezet, zoals een strategische alliantie, kantoorcombinatie of kostenmaatschap.

Een kandidaat-notaris kan deels in dienst zijn van een notaris en deels in dienst van een accountantkantoor. De kamer van toezicht Assen heeft in zijn verklaring van 3 november 2011 een dergelijke nevenbetrekking niet ongewenst verklaard, onder voorwaarde dat de kandidaat-notaris de in beide dienstbetrekkingen verrichte werkzaamheden strikt gescheiden houdt en ervoor zorg draagt dat zij als kandidaat-notaris op geen enkele wijze betrokken zal zijn bij de zaken en cliënten waarmee zij in haar dienstbetrekking van fiscaal-jurist betrokken is (geweest).

Zo ja (b.v. met een advocaat-mediator): dan toegestaan, op voorwaarden van de Verordening interdisciplinaire samenwerking.

7. Indien de notaris nevenwerkzaamheden verricht die niet "notariaat-geliëerd" (zie vraag 4) zijn: is de doelgroep uitsluitend het notariaat?

Zo ja (b.v. automatiseringsadviezen of bedrijfsadviezen), toetsing aan de vragen onder 8, 9 en 10 maar deze is makkelijker/lichter door de beperkte en duidelijke 'doelgroep'. Overigens zal men zich wel aan de notariële regels moeten houden (b.v. t.a.v. de mogelijkheid een samenwerkingsverband aan te gaan en de consequenties daarvan).

Zo nee, naar vraag 8.

8. Is er sprake van een nevenwerkzaamheid die (een zekere mate van) inhoudelijke of financiële ondergeschiktheid/afhankelijkheid t.o.v. een andere (rechts)persoon meebrengt?

Zo ja, kamer voor het notariaat toetst de mate van afhankelijkheid en zal van geval tot geval beslissen. Hieronder vallend maar wel toegestaan b.v. (bijzonder) hoogleraar.

Zo nee, naar vraag 9.

9. Is er sprake van een nevenwerkzaamheid die de onpartijdigheid van de notaris bedreigt (inclusief mogelijk tegenstrijdig belang)?

Zo ja: verboden dan wel op te lossen door de werking van artikel 19 Wna. Voorbeeld: bestuursfuncties, commissariaten, e.d.

Zo nee, naar vraag 10.

10. Is er sprake van een nevenwerkzaamheid die 'eer en aanzien' aantast?

Zo ja: verboden. Voorbeeld verhuur van kamers aan prostituees, café e.d.;

Zo nee, toegestaan.