

Bundel – Ledenraadsvergadering van 19 november 2025

- 1 Opening
- 2 Inventarisatie rondvraag
- 3 Vaststellen agenda
- 4 Beslispunten
- 04.a Benoeming nieuw bestuurslid KNB
 - 4.a. Voordracht nieuw bestuurslid
- 4.b Benoeming nieuw CvA-lid
 - 4.b. Voordracht nieuw CvA-lid
- 4.c Benoeming vast lid Kamer voor het Notariaat
 - 4.c. Voordracht lid Kamer voor het notariaat Den Haag
- 4.d Governanceverklaring ledenraadsleden
 - 4.d. Notitie Governanceverklaring ledenraadsleden
 - 4.d. Bijlage I – Concept Governanceverklaring ledenraad [schoon]
 - 4.d. Bijlage II – Concept Governanceverklaring ledenraad [track changes]
- 4.e Reglement benoeming en aftreden leden van het bestuur
 - 4.e. Notitie Aanpassing Reglement benoeming en aftreden van de leden van het bestuur
- 5 Besprekpunten
- 5.a Terugkoppeling overleg Tijdelijke commissie toezichtrol ledenraad en bestuur
- 5.b Voorgestelde wijzigingen Wet op het notarisambt (Wna)
 - 5.b. Notitie herziening Wet op het notarisambt (Wna)
- 5.b.i Presentatie van data inzake opvolgingsvraagstuk notariaat;
- 5.b.ii 10 thema's met voorstellen modernisering van Wna;
 - 5.b. Bijlage I – samenvatting inhoudelijke analyse van de 10 thema's
- 5.b.iii Uitnodiging tot discussie.
- 5.c Concept-jaarplan 2026 met bijgestelde begroting 2026 & prognose 2027
 - 05.c presentatie behorende bij concept jaarplan 2026 bijgestelde begroting 2026 en prognose begroting 2027
 - 05.c Prognose 2027
 - 05.c Bijgestelde begroting 2026
 - 05.c Doelstellingen behorend bij (presentatie) concept-jaarplan 2026
 - 05.c Ontwikkeling reserves en weerstandsvermogen
- 6 Mededelingen ledenraad
- 6.a CvA en portefeuilles
- 6.b Agenda/ vergaderdata 2026
- 7 Mededelingen bestuur
- 7.a Rondje portefeuilles
- 7.b Toelichting op de vraag over governanceverklaring voor het bestuur
 - 7.b. Notitie Governanceverklaring bestuur KNB
 - 7.b. Bijlage I – reglement inzake werkwijze bestuur
- 8 Verslag vorige vergadering d.d. 24 september 2025
- 8.a Conceptnotulen d.d. 24 september 2025
 - 2025.09.24 Conceptnotulen LR d.d. 24-9-2025_voor vergadering
 - Vragen vanuit de ringvergaderingen t.b.v. ledenraad van 24 september 2025
 - Leden Ring Rotterdam va2019
- 9 Rondvraag
- 10 Inventarisatie agendapunten volgende vergadering d.d. 11 februari 2026:
- 10.a Aanpassing Strategische Agenda (van 2025/2027 naar 2026/2028)
- 10.b Aanpassing regeling uitbetaling gelden naar Nederlandse/ buitenlandse rekeningen (BUD)
- 10.c Analyse spoedlijn
- 11 Sluiting

Datum : 19 november 2025
Agendapunt : 4.a.
Onderwerp : Benoeming nieuw lid KNB-bestuur
Van : **Vacaturecommissie ledenraad & bestuur**

Status : ☐ ter informatie ☐ ter bespreking ☒ **ter beslissing**

Verzoek aan de ledenraad

De ledenraad wordt verzocht over te gaan tot de volgende benoeming:

Vacature bestuur

mr. Y.P. (Yves Pierre) Vrijhof bestuurslid: 1 januari 2026 – 1 januari 2029

Toelichting

- De heer Vrijhof heeft zich beschikbaar gesteld voor benoeming tot bestuurslid, in verband met het afreden van mr. I.M. (Isabelle) Cox per 1 januari 2026, voor de bestuurszetel van notaris.
- Na drie sollicitatiegesprekken met de heer Vrijhof — eerst met één lid van de vacaturecommissie en één bestuurslid, vervolgens met twee directieleden, en ten slotte opnieuw met één lid van de vacaturecommissie en één bestuurslid — hebben het bestuur en de vacaturecommissie unaniem ingestemd met de voordracht van de heer Vrijhof als bestuurslid van de KNB aan de ledenraad.
- Aan de ledenraad wordt daarom verzocht de heer Vrijhof te benoemen als lid van het bestuur voor de periode van 1 januari 2026 – 1 januari 2029.

Advies vacaturecommissie

De vacaturecommissie zal in de vergadering van de ledenraad een terugkoppeling geven van de gevoerde gesprekken.

Datum : 19 november 2025
Agendapunt : 4.b.
Onderwerp : Benoeming nieuw lid Commissie van Advies (CvA)
Van : **De voorzitter**

Status : ☐ ter informatie ☐ ter bespreking ☒ **ter beslissing**

Vraag aan de ledenraad

Wil de ledenraad mevrouw Anthonine Arts-Zetteler benoemen als lid van de CvA per 19 november 2025?

Toelichting

- Vanwege het vertrek van de heer Mike Rib uit de ledenraad, en daarmee ook uit de CvA, is een vacature ontstaan in de CvA.
- In de vergadering van 24 september 2025 is aan de leden van de ledenraad verzocht zich aan te melden voor deze vacature. Hierop heeft mevrouw Anthonine Arts-Zetteler gereageerd.
- De vacaturecommissie heeft met mevrouw Anthonine Arts-Zetteler gesproken. De vacaturecommissie zal in de vergadering van 19 november 2025 een korte toelichting geven op dit gesprek.

Datum : 19 november 2025
Agendapunt : 4.c.
Onderwerp : Beëindiging en wijziging lidmaatschap Kamer voor het notariaat
Van : **Ringen Den Haag en Rotterdam**

Status : ☐ ter informatie ☐ ter bespreking ☒ **ter beslissing**

Vraag aan de ledenraad

Wil de ledenraad kandidaat-notaris mr. Merel Zwankhuizen, op voordracht van de ringbesturen van de ringen Den Haag en Rotterdam, per 1 januari 2026 benoemen tot lid van de Kamer voor het notariaat in het ressort Den Haag?

Toelichting

- De zittingstermijn van notaris mr. Meindert Krans, vast lid van de Kamer voor het notariaat in het ressort Den Haag, eindigt per 1 januari 2026.
- Door het aflopen van deze zittingstermijn ontstaat een vacature voor een nieuw vast lid van de Kamer voor het notariaat in het ressort Den Haag.
- Op grond van artikel 94, zevende lid, van de Wet op het notarisambt (Wna) worden benoemingen en ontslagen door de ledenraad vastgesteld.
- De ringbesturen van Den Haag en Rotterdam hebben aangekondigd een voordracht te doen voor een nieuw vast lid van de Kamer voor het notariaat.
- Zij dragen thans mr. Merel Zwankhuizen, momenteel plaatsvervangend lid van de Kamer voor het notariaat in het ressort Den Haag, voor om per genoemde datum te worden benoemd tot vast lid van deze Kamer.

Datum : 19 november 2025
Agendapunt : 4.d.
Onderwerp : Governanceverklaring ledenraadsleden
Van : **De voorzitter**

Status : ☐ ter informatie ☐ ter bespreking ☒ **ter beslissing**

Vraag aan de ledenraad

Kunt u instemmen met vaststelling van de governanceverklaring voor leden van de ledenraad (versie d.d. 4 november 2025), zoals opgenomen in de agendabundel?

Toelichting:

In eerdere vergaderingen van de ledenraad is gesproken over governance en compliance. Daarbij is opgemerkt dat er geen governanceverklaring wordt voorgelegd aan nieuwe leden van de ledenraad.

Om toekomstige lastige situaties of besluitvorming te voorkomen, is tijdens de ledenraadsvergadering van 2 juli jl. de wens uitgesproken om een dergelijke verklaring ook voor leden van de ledenraad op te stellen.

Een eerste concept van de governanceverklaring is besproken tijdens de vergadering van 24 september 2025. De toen gemaakte opmerkingen zijn verwerkt in het definitieve concept, dat in de agendabundel van 19 november 2025 is opgenomen (zowel als schone versie als met track changes).

Na vaststelling ontvangen alle leden een e-mail met de verklaring, die zij kunnen ondertekenen en aan de secretaris kunnen retourneren.

Governanceverklaring voor leden van de ledenraad

Toelichting: Waar in deze verklaring wordt gesproken over ‘ledenraad’ of ‘lid van de ledenraad’, kan dit – indien van toepassing – worden gelezen als ‘ringbestuur’ respectievelijk ‘ringbestuurders’.

Hierbij verklaar ik,, dat ik als lid van de ledenraad van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) het publieke belang zal dienen en mij ten volle bewust ben van de bijzondere verantwoordelijkheid die het lidmaatschap van de ledenraad met zich meebrengt.

Het notariaat en de burgers [bij verklaring voor ringbestuurders: ‘burgers’ vervangen door ‘leden van mijn Ring’] moeten kunnen vertrouwen op de ledenraad, en dus ook op mij. Dat betekent dat ik mij te allen tijde zal gedragen als een goed lid van de ledenraad, en in ieder geval zal handelen vanuit de kernwaarden: integriteit, onafhankelijkheid, onpartijdigheid, betrouwbaarheid en zorgvuldigheid.

Ik ben aanspreekbaar op mijn verantwoordelijkheid als lid van de ledenraad.

Ik verklaar dat ik mijn werkzaamheden als lid van de ledenraad per onmiddellijk (tijdelijk) zal neerleggen in de navolgende situaties en gedurende de duur van de daarbij behorende procedures.

Ik realiseer mij dat, mede op basis van onderstaande uitgangspunten, door mijn eigen handelen of dat van mijn kantoorgenoten of aan mij gelieerde vennootschappen een beeld kan ontstaan dat schadelijk is voor het functioneren van het notariaat of de ledenraad.

Voorafgaand antecedentenonderzoek

Voorafgaand aan de benoeming van een lid van de ledenraad vindt een antecedentenonderzoek plaats. Daarbij wordt nagegaan of betrokkene eerder een tuchtrechtelijke maatregel is opgelegd, waaronder begrepen een berisping of schorsing. Indien uit dit onderzoek blijkt dat een dergelijke maatregel is opgelegd, wordt de aard, de omstandigheden en het tijdsverloop sinds het opleggen van de maatregel meegewogen. Een eerdere berisping betekent dus niet automatisch dat iemand geen lid kan worden van de ledenraad of het ringbestuur. In dat geval vindt overleg plaats binnen de vacaturecommissie, eventueel in aanwezigheid van de voorzitter van de ledenraad. Indien er twijfel bestaat over benoeming, wordt de kwestie ter besluitvorming aan de ledenraad voorgelegd.

Opmerking: Het doel is hier een zorgvuldige afweging te maken; een eerdere berisping betekent niet automatisch dat iemand geen lid kan worden.

Tijdelijke terugtreden uit de ledenraad

Ik zal tijdelijk terugtreden als lid van de ledenraad indien:

- er is sprake van een klachtprocedure tegen mij, waarbij een aanmerkelijke kans¹ bestaat dat een tuchtrechtelijke maatregel van berisping, schorsing of ontzetting uit het ambt wordt opgelegd.
- aan mij de ordemaatregel in de zin van artikel 106 Wna is opgelegd;
- aan mij de maatregel in de zin van artikel 25b Wna is opgelegd;
- aan mij reeds een maatregel van berisping, schorsing of ontzetting is opgelegd, waartegen ik hoger beroep heb ingesteld;
- er sprake is van een gerechtelijk vooronderzoek, voorlopige hechtenis of verdenking van een misdrijf;

¹ Deze kans wordt beoordeeld op basis van de aard van de klacht en de omstandigheden van het geval, in overleg met de voorzitter van de ledenraad. Een tuchtklacht betekent dus niet automatisch dat iemand tijdelijk moet terugtreden; het gaat om de inschatting van de ernst en de mogelijke uitstraling op het notariaat of de ledenraad;

- er een verzoek tot surseance van betaling of faillissement ten aanzien van mij of een aan mij gelieerde vennootschappen is ingediend;
- er een verzoek tot toepassing van de schuldsanering natuurlijke personen of onderbewindstelling/curatele is gedaan;
- er mediaberichtgeving is rond mijn persoon, mijn kantoor of mijn functioneren die schadelijk kan zijn voor het notariaat of de ledenraad;
- persoonlijke of medische omstandigheden zich voordoen waardoor ik tijdelijk niet in staat ben om mijn taken als lid van de ledenraad goed uit te voeren;
- een situatie binnen de ring zich voordoet waarbij berichtgeving over mijzelf als (kandidaat-)notaris schadelijk kan zijn voor het notariaat of de ledenraad.

In alle gevallen vindt eerst overleg plaats met de voorzitter van de ledenraad, die op basis van de omstandigheden beoordeelt of tijdelijk terugtreden aangewezen is.

Indien twijfel bestaat, wordt de kwestie ter beoordeling voorgelegd aan de gehele ledenraad.

Klacht tegen een kantoorgenoot

Indien ik weet dat een klacht in de zin van de Wet op het Notarisambt is ingediend tegen een kantoorgenoot, treed ik hierover in overleg met de voorzitter van de ledenraad. Omdat op grotere kantoren niet altijd direct bekend is dat een klacht is ingediend, wordt van mij verwacht dat ik hiernaar informeer zodra ik aanwijzingen heb dat dit aan de orde kan zijn. Indien de klacht naar redelijke inschatting kan leiden tot negatieve beeldvorming over het notariaat of de ledenraad, zal in overleg met de voorzitter worden gezien of tijdelijk terugtreden passend is. Indien de voorzitter twijfelt of tijdelijk terugtreden aan de orde is, wordt de kwestie ter beoordeling aan de gehele ledenraad voorgelegd.

De voorzitter van de ledenraad stelt, op basis van de omstandigheden, vast wanneer de tijdelijke situatie als beëindigd wordt beschouwd.

Herziening van lidmaatschap en mogelijke beëindiging

Daarnaast verklaar ik dat ik mijn lidmaatschap zal heroverwegen en, indien nodig, met onmiddellijke ingang zal terugtreden als lid van de ledenraad indien:

- een onherroepelijke maatregel van berisping, schorsing of ontzetting aan mij is opgelegd;
- ik bij een onherroepelijke rechterlijke uitspraak wegens een misdrijf ben veroordeeld, dan wel een schikkingsvoorstel (boete) wegens een misdrijf heb geaccepteerd;
- mij een vrijheidsbenemende straf is opgelegd;
- een schikking van een bedrag groter dan € 50.000 is getroffen in een beroepsaansprakelijkheidskwestie die op mij betrekking heeft;
- een onherroepelijke rechterlijke uitspraak tot curatele, bewindvoering of faillietverklaring is gedaan met betrekking tot mij of een aan mij gelieerde vennootschap;
- op mij de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard;
- mij surseance van betaling is verleend;
- ik gegijzeld ben wegens schulden.

Overige verklaringen

Voorts verklaar ik het volgende:

- Ik ben op de hoogte van mijn verplichtingen met betrekking tot geheimhouding van aan mij toevertrouwde informatie;
- Ik ben mij bewust van mijn verantwoordelijkheid voor de beveiliging van informatie en informatiedragers, en zal hiernaar handelen;
- Ik zal mijn relevante kennis op peil houden, onder meer door deelname aan relevante cursussen en/of intervisiebijeenkomsten georganiseerd door de KNB;

- Ik ben mij er van bewust dat de geheimhoudingsplicht ook na afloop van mijn lidmaatschap van ledenraad blijft gelden;
- De hierboven genoemde uitgangspunten gelden niet alleen voor mij persoonlijk, maar ook indien het mijn kantoorgenoten betreft;
- Over situaties die niet expliciet onder de genoemde uitgangspunten vallen, maar die mogelijk wel schadelijk kunnen zijn voor het beeld of functioneren van de ledenraad, zal ik in overleg treden met de voorzitter van de ledenraad.

Aldus naar waarheid door mij verklaard en ondertekend, te op

Governanceverklaring voor leden van de ledenraad

Toelichting: Waar in deze verklaring wordt gesproken over ‘ledenraad’ of ‘lid van de ledenraad’, kan dit – indien van toepassing – worden gelezen als ‘ringbestuur’ respectievelijk ‘ringbestuurders’.

Hierbij verklaar ik,, dat ik als lid van de ledenraad van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) het publieke belang zal dienen en mij ten volle bewust ben van de bijzondere verantwoordelijkheid die het lidmaatschap van de ledenraad met zich meebrengt.

Het notariaat en de burgers [bij verklaring voor ringbestuurders: ‘burgers’ vervangen door ‘leden van mijn Ring’] moeten kunnen vertrouwen op de ledenraad, en dus ook op mij. Dat betekent dat ik mij te allen tijde zal gedragen als een goed lid van de ledenraad, en in ieder geval zal handelen vanuit de kernwaarden: integriteit, onafhankelijkheid, onpartijdigheid, betrouwbaarheid en zorgvuldigheid.

Ik ben aanspreekbaar op mijn verantwoordelijkheid als lid van de ledenraad.

Ik verklaar dat ik mijn werkzaamheden als lid van de ledenraad per onmiddellijk (tijdelijk) zal neerleggen in de navolgende situaties en gedurende de duur van de daarbij behorende procedures.

Ik realiseer mij dat, mede op basis van onderstaande uitgangspunten, door mijn eigen handelen of dat van mijn kantoorgenoten of aan mij gelieerde vennootschappen een beeld kan ontstaan dat schadelijk is voor het functioneren van het notariaat of de ledenraad.

Voorafgaand antecedentenonderzoek

Voorafgaand aan de benoeming van een lid van de ledenraad vindt een antecedentenonderzoek plaats. Daarbij wordt nagegaan of betrokkene eerder een tuchtrechtelijke maatregel is opgelegd, waaronder begrepen een berisping of schorsing. Indien uit dit onderzoek blijkt dat een dergelijke maatregel is opgelegd, wordt de aard, de omstandigheden en het tijdsverloop sinds het opleggen van de maatregel meegewogen. Een eerdere berisping betekent dus niet automatisch dat iemand geen lid kan worden van de ledenraad of het ringbestuur. In dat geval vindt overleg plaats binnen de vacaturecommissie, eventueel in aanwezigheid van de voorzitter van de ledenraad. Indien er twijfel bestaat over benoeming, wordt de kwestie ter besluitvorming aan de ledenraad voorgelegd.

Opmerking: Het doel is hier een zorgvuldige afweging te maken; een eerdere berisping betekent niet automatisch dat iemand geen lid kan worden.

Tijdelijke terugtreden uit de ledenraad

Ik zal tijdelijk terugtreden als lid van de ledenraad indien:

- er is sprake van een klachtprocedure tegen mij, waarbij een aanmerkelijke kans¹ bestaat dat een tuchtrechtelijke maatregel van berisping, schorsing of ontzetting uit het ambt wordt opgelegd. Bij terugtreden bij een berisping of andere maatregel wordt – net als bij de benoeming – een afweging gemaakt van de aard, de omstandigheden en het tijdsverloop, in overleg met de voorzitter van de ledenraad en, indien nodig, de vacaturecommissie;
- aan mij de ordemaatregel in de zin van artikel 106 Wna is opgelegd;
- aan mij de maatregel in de zin van artikel 25b Wna is opgelegd;
- aan mij reeds een maatregel van berisping, schorsing of ontzetting is opgelegd, waartegen ik hoger beroep heb ingesteld;

¹ Deze kans wordt beoordeeld op basis van de aard van de klacht en de omstandigheden van het geval, in overleg met de voorzitter van de ledenraad. Een tuchtklacht betekent dus niet automatisch dat iemand tijdelijk moet terugtreden; het gaat om de inschatting van de ernst en de mogelijke uitstraling op het notariaat of de ledenraad;

- er sprake is van een gerechtelijk vooronderzoek, voorlopige hechtenis of verdenking van een misdrijf;
- er een verzoek tot surseance van betaling of faillissement ten aanzien van mij of een aan mij gelieerde vennootschappen is ingediend;
- er een verzoek tot toepassing van de schuldsanering natuurlijke personen of onderbewindstelling/curatele is gedaan;
- er mediaberichtgeving is rond mijn persoon, mijn kantoor of mijn functioneren die schadelijk kan zijn voor het notariaat of de ledenraad;
- persoonlijke of medische omstandigheden zich voordoen waardoor ik tijdelijk niet in staat ben om mijn taken als lid van de ledenraad goed uit te voeren;
- een situatie binnen de ring zich voordoet waarbij berichtgeving over mijzelf als (kandidaat-)notaris schadelijk kan zijn voor het notariaat of de ledenraad.

 In alle gevallen vindt eerst overleg plaats met de voorzitter van de ledenraad, die op basis van de omstandigheden beoordeelt of tijdelijk terugtreden aangewezen is. Indien twijfel bestaat, wordt de kwestie ter beoordeling voorgelegd aan de gehele ledenraad.

Klacht tegen een kantoorgenoot

Indien ik weet dat een klacht in de zin van de Wet op het Notarisambt is ingediend tegen een kantoorgenoot, treed ik hierover in overleg met de voorzitter van de ledenraad. Omdat op grotere kantoren niet altijd direct bekend is dat een klacht is ingediend, wordt van mij verwacht dat ik hiernaar informeer zodra ik aanwijzingen heb dat dit aan de orde kan zijn. Indien de klacht naar redelijke inschatting kan leiden tot negatieve beeldvorming over het notariaat of de ledenraad, zal in overleg met de voorzitter worden gezien of tijdelijk terugtreden passend is. ~~treed ik tijdelijk terug.~~ Indien de voorzitter twijfelt of tijdelijk terugtreden aan de orde is, wordt de kwestie ter beoordeling aan de gehele ledenraad voorgelegd.

De voorzitter van de ledenraad stelt, op basis van de omstandigheden, vast wanneer de tijdelijke situatie als beëindigd wordt beschouwd.

Herziening van lidmaatschap en mogelijke beëindiging

Daarnaast verklaar ik dat ik mijn lidmaatschap zal heroverwegen en, indien nodig, met onmiddellijke ingang zal terugtreden als lid van de ledenraad indien:

- een onherroepelijke maatregel van berisping, schorsing of ontzetting aan mij is opgelegd;
- ik bij een onherroepelijke rechterlijke uitspraak wegens een misdrijf ben veroordeeld, dan wel een schikkingsvoorstel (boete) wegens een misdrijf heb geaccepteerd;
- mij een vrijheidsbenemende straf is opgelegd;
- een schikking van een bedrag groter dan € 50.000 is getroffen in een beroepsaansprakelijkheidskwestie die op mij betrekking heeft;
- een onherroepelijke rechterlijke uitspraak tot curatele, bewindvoering of faillietverklaring is gedaan met betrekking tot mij of een aan mij gelieerde vennootschap;
- op mij de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard;
- mij surseance van betaling is verleend;
- ik gegijzeld ben wegens schulden.

Overige verklaringen

Voorts verklaar ik het volgende:

- Ik ben op de hoogte van mijn verplichtingen met betrekking tot geheimhouding van aan mij toevertrouwde informatie;
- Ik ben mij bewust van mijn verantwoordelijkheid voor de beveiliging van informatie en informatiedragers, en zal hiernaar handelen;

- Ik zal mijn relevante kennis op peil houden, onder meer door deelname aan relevante cursussen en/of intervisiebijeenkomsten georganiseerd door de KNB;
- Ik ben mij er van bewust dat de geheimhoudingsplicht ook na afloop van mijn lidmaatschap van ledenraad blijft gelden;
- De hierboven genoemde uitgangspunten gelden niet alleen voor mij persoonlijk, maar ook indien het mijn kantoorgenoten betreft;
- Over situaties die niet expliciet onder de genoemde uitgangspunten vallen, maar die mogelijk wel schadelijk kunnen zijn voor het beeld of functioneren van de ledenraad, zal ik in overleg treden met de voorzitter van de ledenraad.

Aldus naar waarheid door mij verklaard en ondertekend, te op

Datum : 19 november 2025
Agendapunt : 4.e.
Onderwerp : Aanpassing Reglement benoeming en aftreden leden van het bestuur
Van : **De vacaturecommissie & de voorzitter**

Status : ☒ **ter informatie** ☒ **ter bespreking** ☐ ter beslissing

Vraag aan de ledenraad

Kunt u instemmen met de voorgestelde tijdlijn, zoals toegelicht hieronder, en met de implementatie hiervan in het aangepaste *Reglement benoeming en aftreden van de leden van het bestuur*?

Toelichting:

De Vacaturecommissie (VC) heeft aangegeven dat het huidige *Reglement benoeming en aftreden van bestuursleden* aanvulling en verduidelijking behoeft.

In de praktijk blijkt dat met name het voortraject van benoemingen en herbenoemingen en de rol van de VC daarbij niet eenduidig zijn vastgelegd. Een heldere, vooraf afgesproken tijdlijn draagt bij aan een transparant en zorgvuldig proces.

Het eerste concept, opgenomen in de agendabundel van 24 september 2025, is daarop herzien en aangescherpt door de VC, de voorzitter en Willem Geselschap (Regelgeving/bureau). Op basis daarvan is de onderstaande tijdlijn ontwikkeld.

Voorstel: tijdlijn voor benoeming en herbenoeming

Het voorstel onderscheidt twee situaties:

1. Herbenoeming van een zittend bestuurslid, en
2. Invulling van een nieuwe vacature.

1. Herbenoeming

- Zes maanden vóór het einde van de zittingstermijn wordt bij het betreffende bestuurslid geïventariseerd of hij/zij voor herbenoeming in aanmerking wil komen.
- Het bestuurslid krijgt vervolgens twee weken bedenktijd om dit besluit te overwegen. In dezelfde periode bepaalt ook het bestuur of het de samenwerking wil voortzetten.
- Indien beide partijen positief zijn, volgt een gesprek met de VC, waarin wordt toegelicht dat de termijn van een bestuurder afloopt en dat deze bestuurder beschikbaar is voor herbenoeming. De VC bespreekt dit met het bestuur.
- De herbenoeming wordt daarna gezamenlijk door de VC en bestuur voorgelegd aan de eerstvolgende ledenraadsvergadering.

2. Nieuwe vacature

- Indien geen herbenoeming plaatsvindt, stelt het bestuur uiterlijk 16 weken vóór de ledenraadsvergadering waarin de verkiezing zal plaatsvinden, in samenspraak met de VC een concept-profielschets op.
- Deze profielschets wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de ledenraad, die de profielschets vervolgens vaststelt.
- Na vaststelling start het bestuur de werving van kandidaten.

- In de daaropvolgende ledenraadsvergadering wordt beslist over de invulling van de vacature.

Voorafgaand aan deze vergadering:

- De VC en het bestuur bespreken gezamenlijk de binnengekomen kandidaten. Zij bepalen welke kandidaten worden uitgenodigd voor een gesprek en voeren deze gesprekken gezamenlijk.
- Uiterlijk twee weken en één dag vóór de ledenraadsvergadering brengen VC en bestuur hun bevindingen en advies uit aan de voorzitter en secretaris van de ledenraad.

Vervolgproces

- Op basis van deze tijdlijn wordt een aangepast conceptreglement opgesteld.
- Dit concept wordt in de ledenraadsvergadering van 11 februari 2026 besproken.
- De definitieve vaststelling is voorzien voor de ledenraadsvergadering van mei 2026.

Voor de huidige ledenraad is dit voorstel informatief van aard: het doel is u tijdig te informeren over de voorgenomen wijzigingen, en u uit te nodigen om eventuele suggesties of aanvullingen aan te dragen.

Doel en beoogd effect

Met deze aanpassing wordt de bestaande praktijk:

- gecodificeerd in een eenduidig reglement;
- verduidelijkt voor alle betrokken partijen; en
- versterkt op het gebied van transparantie, voorspelbaarheid en zorgvuldigheid in de benoemingsprocedure.

De voorgestelde tijdlijn borgt dat de ledenraad, het bestuur en de VC ieder in hun eigen rol tijdig en effectief kunnen handelen.

Vergadernotitie ledenraad

Datum : 19 november 2025

Agendapunt : 5.b.

Onderwerp : Herziening Wna

Van : **Ingeborg Braun**

Status : ☒ **ter informatie** ☐ ter bespreking ☐ ter beslissing

Voorstel

Kennismemen van de plannen in het project herziening Wna.

Toelichting

1. Waarom herziening van de Wna

Sinds 2018 wordt door de besturen van de KNB actief navolging gegeven aan de herziening van de notariële regelgeving. Sindsdien zijn veel signalen verzameld over knelpunten en verbeterpunten met betrekking tot de Wna. Signalen vanuit de notarispraktijk, via eerdere consultaties, uit de literatuur en jurisprudentie en via de klankbordgroep Modernisering Wna. Dit heeft een duidelijk beeld opgeleverd op welke onderdelen aanpassing van de Wna gewenst is, met als doel de wet toekomstbestendig te maken zonder de kernwaarden van het ambt (onafhankelijkheid, onpartijdigheid en publieke verantwoordelijkheid) aan te tasten. Herziening is geen grootschalige stelselwijziging, maar een stapsgewijs proces van gerichte aanpassingen. Doel is om de Wna beter te laten aansluiten op de huidige praktijk van het notariaat van vandaag en de notaris van morgen.

2. Een zorgvuldige aanpak, samen met de beroepsgroep

Dat de wens voor een herziening nog altijd relevant is, blijkt onder andere uit de oproep tijdens het jaarlijkse congres in Groningen. Waarbij steun werd gezocht bij de zienswijze om de term kandidaat-notaris los te laten. Een signaal dat vaker gehoord is en waar een thema aan is gewijd (zie onderdeel 3). Wat uit de onderliggende stukken ook zal blijken is dat bij een wijziging de neuzen niet altijd dezelfde kant op staan en er sprake is van consensus en nuanceverschillen. Aan de hand van de bijgevoegde thematische analyse (bijlage 1) wil het bestuur de ledenraad meenemen in het grondige proces dat ten grondslag ligt aan de weloverwogen keuzes die de definitieve bestuursvisie voor de herziening van de Wna vormen.

- Sinds de start van het traject is stapsgewijs gewerkt aan een breed gedragen analyse en koersbepaling voor wijziging van de Wna. De bestuursvisie herziening Wna gaf richting aan het traject met vier uitgangspunten: 1) vertrouwen in de beroepsgroep, 2) flexibiliteit, 3) aantrekkelijkheid van het beroep en 4) de rol van de KNB.
- Op basis hiervan zijn tien thema's geformuleerd die samen de kern vormen van de herziening.
- De thema's zijn getoetst op impact, urgentie, haalbaarheid en samenhang met andere thema's (prioriteringscriteria).
- De inbreng van de klankbordgroep diende als realitycheck voor wat er leeft in de praktijk, waar er consensus is en waar onderwerpen om verdere uitwerking vragen.

Deze aanpak heeft geleid tot een helder en breed gedragen overzicht van prioriteiten en de gekozen koers gebundeld in de bijgevoegde thematische analyse (bijlage 1).

3. De tien thema's: richting en prioriteit

De analyse onderscheidt tien thema's die gezamenlijk de koers voor modernisering vormen voor modernisering van de Wna.

1. Digitalisering (passeren/archiveren)
2. Toekomst en aantrekkelijkheid van het beroep & zij-instroom
3. Positie van de kandidaat-notaris/titulatuur
4. Tucht en Toezicht (BFT en audits)
5. Governance van de KNB
6. Ministerieplicht versus specialisatie
7. De onderneming van de notaris (rechtsvormen)
8. Individueel versus collectief protocol
9. Vestigingsplaats en toegankelijkheid
10. Sociaal Notariaat

De thema's met de grootste impact op de kernwaarden en toekomstbestendigheid van het notariaat, zoals digitalisering, toekomst en aantrekkelijkheid van het beroep & zij-instroom, de positie van de kandidaat-notaris/titulatuur en tucht en toezicht, zijn aangemerkt als hoogste prioriteit. Een belangrijke nuance voor wat betreft de thema's met een lagere prioriteit is dat deze niet als minder belangrijk worden gezien. De verwachting is echter dat deze onderwerpen door de complexiteit, of de gemoeide kosten een langere doorlooptijd hebben.

Een deel van de thema's zijn opgenomen in bestaande lobbydossiers (thema 1 & 10). De thema's 2 tot en met 8 zijn daaraan toegevoegd, zodat de Wna-voorstellen structureel worden meegenomen in de dagelijkse lobbypraktijk en steeds meer onder de aandacht komen.

4. Vervolgaanpak: van analyse naar wetsvoorstellen

Op dit moment heeft wijziging van de Wna (nog) geen hoge prioriteit bij de ministeries of in de politiek. Het is dan ook aan de KNB en de beroepsgroep om het belang en de urgentie hiervan aan te tonen met goed uitgewerkte, onderbouwde en realistische voorstellen, die aantoonbaar bijdragen aan een sterker en toekomstgericht notariaat. Daarom wordt ingezet op:

- Een inhoudelijk sterk verhaal dat aansluit bij maatschappelijke ontwikkelingen.
- Heldere en zorgvuldig onderbouwde keuzes, gestoeld op draagvlak en ervaringen uit de praktijk van het notariaat.
- Strategische lobby, waarbij we bestaande contacten benutten en actief inspelen op politieke kansen en haakjes zodra die zich voordoen.

De uitwerking gebeurt gefaseerd, aansluitend bij maatschappelijke ontwikkelingen en politieke realiteit. Niet alles hoeft in een keer te worden gewijzigd. Door kansen te benutten, bijvoorbeeld via verzamelwetten of aanpassingen in verordeningen, kan het proces stapsgewijs worden voortgezet. De focus ligt nu op de lobby en afstemming met het ministerie en andere relevante gremia.

De herziening van de Wna is geen eenmalig traject, maar een continu proces van vernieuwing. Om te voorkomen dat voorstellen op de plank blijven liggen is het belangrijk dat de urgentie van de herziening breed wordt gevoeld binnen de KNB en de beroepsgroep (en natuurlijk bij de politiek/lobby). Alleen als de gezamenlijke betrokkenheid wordt vastgehouden, kunnen we ieder geschikt moment benutten om concrete stappen te zetten.

Bijlagen

- Bijlage I – samenvatting inhoudelijke analyse van de 10 thema's

Bijlage I: Samenvatting van de inhoudelijke analyse van de 10 thema's

In deze bijlage een beknopte (deels schematische) weergave van de verzamelde verbeterpunten in de Wna ten aanzien van de tien thema's die bij de herziening van de Wna zijn geanalyseerd en uitgewerkt. Wat uit deze bijlage ook zal blijken is dat bij een wijziging de neuzen niet altijd dezelfde kant op staan en er sprake is van consensus en nuanceverschillen. Aan de hand van de bijgevoegde thematische analyse (bijlage 1) wil het bestuur de ledenraad meenemen in het grondige proces dat ten grondslag ligt aan de weloverwogen keuzes die de definitieve bestuursvisie voor de herziening van de Wna vormen. Per thema wordt kort het vraagstuk toegelicht, worden de nuanceverschillen tussen de uitkomsten van de eerdere consultaties en de klankbordgroep kort besproken om tot slot de gekozen oplossingsrichting te benoemen. In de overzichtstabellen zijn tevens de belangrijkste argumenten (zowel pro als contra) als de belangrijkste aandachtspunten waar rekening mee is gehouden bij de keuze voor de oplossingsrichting, kort geschetst. De uitkomsten van de klankbordgroepsessies en de analyse en prioritering van alle input uit de consultatieronden zal ter beschikking worden gesteld op NotarisNet.

1. Digitalisering (passeren en archiveren) en modernisering van het notariaat

Het notariaat staat midden in een digitale transformatie. De huidige Wna sluit daar nog onvoldoende op aan. Digitale akten, veilige digitale archivering en efficiënte communicatie met cliënten vragen om modernisering van de wettelijke kaders. Zonder deze vernieuwing dreigt het notariaat achter te raken op maatschappelijke en technologische ontwikkelingen met gevolgen voor toegankelijkheid en vertrouwen in de beroepsgroep. Dit thema raakt daarmee direct de kern van het ambt en is daarom één van de belangrijkste speerpunten binnen de herziening van de Wna. De roep om digitale stappen wordt breed gedeeld en het draagvlak is dan ook groot. Ook is het een thema waar het notariaat/de KNB zelf de regie op moet houden.

Consensus en nuanceverschillen

- Er is breed draagvlak: digitalisering in de samenleving gaat door en het notariaat moet hierin meegroeien. Benadrukt wordt ook de noodzaak om als beroepsorganisatie zelf de regie te nemen en zelf de koers te bepalen. Hiervoor moet ruimte zijn in de Wna.

Gekozen oplossingsrichtingen

- *Wettelijke verankering van de digitale akte en digitaal passeren*, met ruimte voor toekomstige technologische innovaties.
- *Collectief en centraal geregelde digitale archivering* (centraal digitaal protocol) onder regie van de KNB. Dit om continuïteit en beveiliging te waarborgen. Dit is ook goed voor de verzekeraarbaarheid.
- *Afspraken over digitale identificatie en communicatie*, waarbij de wet ruimte biedt en de KNB technische standaarden kan vaststellen via verordeningen.

Overzichtstabel 1

Onderwerp/ Thema	Bijdrage aan uitgangspunten	Belangrijkste argumenten (pro & contra)/ aandachtspunten	Gekozen oplossingsrichtingen	Relevante Wna- artikelen	Prioriteit
Digitalisering en modernisering en van het notariaat	Verhoogt flexibiliteit, modernisering en vertrouwen in de beroepsgroep; ondersteunt innovatie en efficiënte dienstverlening. Maakt modern werken (op afstand) mogelijk, wat de aantrekkelijkheid van de beroepsgroep vergroot. Draagt bij aan een toekomstbestendige beroepsorganisatie: de KNB kan hierin de regie pakken.	<i>Voordelen:</i> verbeterde efficiëntie en daarmee kostenvoordeel, stimuleert samenwerking en kennisdeling binnen de beroepsgroep. <i>Nadelen/aandachtspunten:</i> technische uitdagingen, juridische borging, toegang en beheer, gevoel van verlies van individuele controle over eigen dossiers en vraagstukken rondom beheer en privacy.	Een collectief (digitaal) protocol, beheerd door de KNB. Overdracht notariële bescheiden naar collectief protocol bij defungeren of wijzigen vestigingsplaats. Doorontwikkelen van de mogelijkheid tot digitaal passeren. Zorgdragen voor meer eenheid en kennisdeling m.b.v. een centraal digitaal systeem.	Art. 1,-2 Art. 5 Art. 10 Art. 12 Art. 15 Art. 24-25, Art. 29 Art. 30b Art. 30d Art. 40 Art. 44 Art. 48-49 Art. 49b-50 Art. 53 Art. 53i Art. 57-59	Hoog

2. Toekomst en aantrekkelijkheid van het beroep & zij-instroom

Een belangrijk vraagstuk is hoe we het notariaat aantrekkelijk en toegankelijk kunnen houden voor nieuwe generaties en zij-instromers. In de praktijk blijkt dat de huidige opleidings- en benoemingsstructuur soms te weinig ruimte laat voor en niet goed aansluit bij de loopbaanwensen van vandaag. Om het vak aantrekkelijk en toekomstbestendig te maken zijn tijdens de klankbordgroepsessies en eerdere consultaties verschillende oplossingsrichtingen bedacht.

Consensus en nuanceverschillen

Er is breed draagvlak voor genoemde oplossingsrichtingen. Iedereen ziet de urgentie om het beroep aantrekkelijker te maken, vooral voor jongeren en zij-instromers. Nuanceverschillen liggen in waar de grenzen liggen om kwaliteit en kernwaarden te kunnen blijven waarborgen.

Gekozen oplossingsrichtingen

- Modernisering van de opleiding en de *introdunctie van meerdere instroomroutes*, bijvoorbeeld via modulaire trajecten of een toelatingsexamen voor juristen met relevante werkervaring.
- Meer loopbaanperspectief door *flexibele doorgroeimogelijkheden en betere waardering voor de rol van de kandidaat-notaris*.

- Er brede steun voor het *versoepelen van de 21-uurseis*. Plan is deze te laten vervallen bij lichte waarneming en te vervangen door benoeming op voordracht van de notaris. Voor zware waarneming blijft de eis bestaan (zwaardere eisen voor de zware waarneming zijn verdedigbaar aangezien de omstandigheden waaronder moet worden waargenomen moeilijker zijn, zie in dit verband ook Melis/Waaijer¹). De termijn wordt echter verkort van twee naar één jaar. Dit vergemakkelijkt de terugkeer en doorstroom binnen het vak zonder kwaliteitsverlies in complexe situaties.
- Meer ruimte geven aan de notaris die al bij het schrijven van het ondernemingsplan weet in deeltijd te willen werken (*deeltijdnotaris*), waarmee het ambt aantrekkelijker wordt voor professionals die hun werk willen combineren met andere activiteiten (werk-privébalans). Dit vereist anderzins een andere blik op het ondernemingsplan en een aanpassing in de verdiennorm die de Commissie van Deskundigen hanteert. Hierbij geldt als voorwaarde dat de continuïteit van de ambtsbediening gewaarborgd is op dagen dat de notaris zelf niet werkt.
- Ruimte voor *moderne werkvormen*, zoals flexibele inzet en gebruik van digitale mogelijkheden

Overzichtstabel 2

Onderwerp/ Thema	Bijdrage aan uitgangspunten	Belangrijkste argumenten (pro & contra)/ aandachtspunten	Gekozen oplossingsrichtingen	Relevante Wna- artikelen	Prioriteit
Toekomst & Aantrekkelijkheid van het beroep/ zij-instroom	Draagt bij aan vertrouwen, flexibiliteit, aantrekkelijkheid en toegang tot het ambt. Het sluit aan bij het bestuursuitgangspunt van een gezonde en toekomstbestendige beroepsgroep.	Voordelen: meer instroom en diversiteit, aantrekkelijker voor jong talent, betere spreiding Nadelen/aandachtspunten: Kwaliteitsbewaking van de opleiding vereist, waardoor aanpassen van de wet nodig, goede afstemming met opleiders is nodig.	Alternatieve instroomroutes faciliteren (toets of maatwerk) Meer flexibiliteit van de beroepsopleiding door het aanbieden van verschillende leerroutes. Versoepelen 21- uurseis met ruimte voor maatwerk.	Art. 2 Art. 6-8 Art. 33	Hoog, zonder voldoende instroom komt de toekomst van het ambt in gevaar.

3. Positie van de kandidaat-notaris

De positie van de kandidaat-notaris staat al langer ter discussie. Veel kandidaat-notarissen ervaren dat de huidige titulatuur (de term kandidaat-notaris) en waardering niet goed aansluit bij hun kennis, ervaring en verantwoordelijkheden. Ook is er behoefte aan meer duidelijkheid over wanneer en hoe iemand kan doorgroeien tot notaris. Bij de modernisering van het huidige systeem staat een transparante, eerlijke en flexibele structuur voorop. Een structuur die recht doet aan de kwaliteit van de kandidaat-kandidaat en de praktijk van het notariaat. Vanuit de klankbordgroep en eerdere consultaties zijn hiervoor verschillende oplossingsrichtingen aangedragen.

¹ Melis/Waaijer 10e druk p. 455.

Consensus en nuanceverschillen

Er is breed draagvlak voor erkenning/versterking van de rol en zichtbaarheid van de kandidaat- en toegevoegd notaris en een duidelijker en flexibeler groeipad naar het notarisambt via maatwerktrajecten en herziening van bestaande vereisten, waaronder versoepeling van de 21-uureis (lichte waarneming), loopbaanperspectief en erkenning via titulatuur. Ook is er brede erkenning dat versoepeling van de zware waarneming en de introductie van de deeltijdnotaris kansen biedt om de instroom en flexibiliteit in het beroep te vergroten. Dit met behoud van de kwaliteit en continuïteit van het ambt.

Gekozen oplossingsrichtingen

- Een *duidelijker groeipad naar het notarisambt en versterking van loopbaanperspectieven*, door ervaren kandidaat-notarissen die voldoen aan de voorwaarden voor zware waarneming de mogelijkheid te bieden zich plaatsvervangend notaris te noemen. Dit geeft erkenning aan hun expertise, zonder dat er een systeemwijziging nodig is.
- *Versterken van de rol van de toegevoegd notaris* die is benoemd bij Ministerieel besluit (en evenals de notaris ambtshandelingen mogen verrichten) in de beeldvorming naar buiten. Daarmee in lijn ligt het voor de hand dat ook toegevoegd notarissen zich in de externe communicatie als notaris kunnen presenteren.
- *Vereenvoudigde route voor overstap (her-toevoeging)*. De toegevoegd notaris moet zich via een versimpelde route kunnen laten toevoegen aan een andere notaris. Verdere uitwerking is nodig om dit praktisch vorm te geven.

Overzichtstabel 3

Onderwerp/ Thema	Bijdrage aan uitgangspunten	Belangrijkste argumenten (pro & contra)/ aandachtspunten	Gekozen oplossingsrichtingen	Relevante Wna- artikelen	Prioriteit
Positie van de kandidaat- notaris	Draagt bij aan vertrouwen, flexibiliteit, aantrekkelijkheid, toekomstbestendig- heid. Het thema beïnvloedt direct de aantrekkelijkheid van het beroep en de doorstroom.	Voordelen: aantrekkelijker beroep, duidelijke ontwikkelpaden, betere personele inzetbaarheid, erkenning van ervaren kandidaat-/toegevoegd notarissen, versterkte beeldvorming naar buiten. Nadelen/aandachtspunten: juridische aanpassing nodig, risico op verwarring bij verschillen in titulatuur, risico op vervaging van de status van notaris- ondernemer.	Duidelijker en flexibeler groeipad naar notaris Meer ruimte voor maatwerk en aanvullende scholing Herziening van formele vereisten t.a.v. doorgroei naar notaris Introductie van de titel plaatsvervangend notaris voor kandidaten die voldoen aan de vereisten voor zware waarneming	Art. 1-2 Art. 6, 14a Art. 30d Art. 31	Hoog

			Versterken van de rol van de toegevoegd notaris door deze extern de titel notaris te laten voeren en een versimpelde route om een toegevoegd notaris eenvoudig aan een andere notaris toe te voegen.		
--	--	--	--	--	--

4. Tucht en toezicht

Het huidige toezicht en het tuchtrecht worden in de praktijk als zwaar en vooral reactief ervaren. De uitdaging is hoe het tuchtrecht en het toezicht te verlichten zonder kwaliteitsverlies?

Consensus en nuanceverschillen

Er is breed draagvlak dat het toezichtmodel eenvoudiger en effectiever moet, waarbij het BFT de onafhankelijke toezichthouder blijft, maar de KNB meer ruimte krijgt voor preventie en kwaliteitsbevordering (lerende en begeleidende rol). De verschillen gaan niet zozeer over het *of*, maar vooral over de *mate waarin*. De precieze balans vraagt om nog nadere afstemming. De prioriteit om suggesties binnen dit thema op te pakken is hoog omdat vertrouwen en kwaliteit kernwaarden zijn die direct raken aan toezicht.

Gekozen oplossingsrichtingen

- *Meer proportionaliteit in het tuchtrecht*, bijvoorbeeld door invoering van een lichte klachtenroute voor minder zware zaken/aanpassing tuchtrechtelijke bepalingen.
- *Modernisering van toezicht*: van reactief naar meer risicogestuurd en adviserend (coaching en begeleiding).
- *Ruimte voor leren en reflectie. Mediation als voorfase van bemiddeling* (aanpassing procedurele regels van het tuchtrecht).
- *Versterking van intercollegiale toetsing en audits*, te organiseren door de KNB.
- *Betere afstemming tussen KNB, BFT en tuchtcolleges in de toezichtstructuur* (samenhang creëren). Verduidelijking over rolverdeling en samenwerking, zodat overlap wordt voorkomen en de verantwoordelijkheden duidelijker zijn belegd.

Overzichtstabel 4

Onderwerp/ Thema	Bijdrage aan uitgangspunten	Belangrijkste argumenten (pro & contra)/ aandachtspunten	Gekozen oplossingsrichtingen	Relevant e Wna- artikelen	Prioriteit
Tucht en Toezicht	Meer evenwicht tussen corrigerend en lerend toezicht, minder belasting voor notarissen en daarmee versterking van kwaliteit, vertrouwen, flexibiliteit, aantrekkelijkheid en	Voordelen: vertrouwen, werkplezier, verbetercultuur. Nadelen: risico op onderschatting ernstige klachten, capaciteit van toezichthouders?	Meer proportionaliteit in het tuchtrecht (lichte klachtenroute), /cultuur van leren. Modernisering van het toezicht; meer risicogestuurd en adviserend.	Art. 17-18 Art. 23-24 Art. 26 Art. 28 Art. 61a Art. 91 t/m 99	Hoog

	toekomstbestendigheid	Aanpassing van de toezichtstructuur komt tijd. Noodzaak tot heldere afspraken over rolverdeling.	Ruimte voor leren en reflexie; mediation als eerste stap bij klachten. Versterking intercollegiale toetsing en audits als hulpmiddelen (grondslag opnemen in de wet). Meer begeleidende/coachende rol van toezichthouders/en heldere rolverdeling tussen toezicht/kwaliteitsborging (BFT en KNB)		
--	-----------------------	--	--	--	--

5. Governance van de KNB

Hoe maken we de beroepsgroep futureproof? De KNB speelt daarbij een centrale rol.

Modernisering van de beroepsorganisatie vraagt om een duidelijke visie op de toekomstige rol van de KNB en hoe die het beste kan aansluiten bij de veranderende praktijk en behoeften van de beroepsgroep.

Consensus en nuanceverschillen

Er is breed draagvlak voor een sterkere, meer sturende rol van de KNB bij regelgeving, toezicht en ondersteuning. Ook is er consensus dat de PBO-rol sterker moet worden verankerd in de Wna. De uitdaging is het vinden van balans tussen centrale sturing en nauw contact met de leden, tussen belangenbehartiging en publieke taak en tussen de rol van de KNB en die van externe toezichthouders. Een toekomstbestendige Governance van de KNB is van cruciaal belang voor een goed functionerende beroepsorganisatie en daarmee ook voor het notariaat als geheel. Hoewel dit thema in de praktijk minder zichtbaar is, is het essentieel om de KNB de ruimte te geven om slagvaardig te kunnen handelen in een veranderende omgeving.

Oplossingsrichtingen

- *Versterken van de sturende rol van de KNB* bij regelgeving, kwaliteitsbevordering/toezicht en ondersteuning. Taken als kwaliteitsbevordering en audits en bevoegdheden van de KNB explicieter vastleggen/wettelijk bij de KNB beleggen.
- *Belangenbehartiging behouden*: naast de PBO-rol blijft vertegenwoordiging van de beroepsgroep/belangenbehartiging cruciaal.
- *Toewerken naar een toekomstbestendige inrichting met duidelijker scheiding van rollen* (regelgeving, toezicht, ondersteuning, belangenbehartiging) en transparante besluitvormen met moderne vormen van participatie (dus ook digitaal) en vervanging van bestaande overlegstructuren. Voor deze herinrichting ook wettelijk ruimte creëren.

Overzichtstabel 5

Onderwerp/ Thema	Bijdrage aan uitgangspunten	Belangrijkste argumenten (pro & contra)/ aandachtspunten	Gekozen oplossingsrichtingen	Relevant e Wna- artikelen	Prioriteit
Governanc e van de KNB	Draagt bij aan vertrouwen, flexibiliteit, aantrekkelijkheid, toekomstbestendigheid	Voordelen: duidelijke rolverdeling, betere legitimiteit, betere kwaliteitstoetsing en ondersteuning leden en meer betrokkenheid van leden, grotere slagvaardigheid van de KNB. Nadelen/Aandachtspunten: vereist zorgvuldige voorbereiding, mogelijk uiteenlopende visies binnen de beroepsgroep over de rol van de KNB/mate van centralisatie.	Versterken van de sturende rol van de KNB bij regelgeving, toezicht en ondersteuning. Behoud van belangenbehartiging naast de PBO-rol. Toekomstbestendige inrichting interne organisatie (Modernisering ALV en Ringen (bijv. digitale participatie). Ruimte voor externe deskundigheid. Wettelijke verankering van taken en bevoegdheden, incl. verhouding tot BFT en tuchtcolleges.	Art. 61t/m 66	Hoog

6. Ministerieplicht versus specialisatie

De spanning tussen de algemene ministerieplicht en de groeiende wens tot specialisatie en meer ruimte voor ondernemerschap wordt steeds voelbaarder. De vraag is hoe we ruimte geven aan ondernemerschap, zonder het publieke belang uit het oog te verliezen.

Consensus en nuanceverschillen

Er is eensgezindheid dat de ministerieplicht behouden moet blijven. Verschil van inzicht bestaat in hoeveel ruimte specialisatie mag krijgen. Het thema krijgt midden prioriteit. Erkend wordt dat de huidige regeling niet helemaal meer past bij de praktijk, maar aanpassen van de plicht raakt de kern van de identiteit van het ambt en vraagt om zorgvuldig afgewogen voorstellen voordat wetswijziging kan volgen.

Oplossingsrichtingen

- *Handhaven van de ministerieplicht, maar creëer ruimte voor keuzevrijheid binnen een heldere wettelijke basis, met de mogelijkheid voor doorverwijzing bij complexe of specialistische zaken. Koppel specialisatie aan de plicht om door te verwijzen (voorkomt afwijzing en willekeur).*
- *Bevorder samenwerking tussen notarissen met verschillende specialisaties.*
- *Meer helderheid over de grenzen van specialisatie, zodat zowel de publieke taak als marktwerking geborgd blijven.*
- *Begeleiding van de zelfstandige notaris bij de uitvoering van de ministerieplicht (via samenwerkingsverbanden of intercollegiale ondersteuning).*

Overzichtstabel 6

Onderwerp/ Thema	Bijdrage aan uitgangspunten	Belangrijkste argumenten (pro & contra)/ aandachtspunten	Gekozen oplossingsrichtingen	Relevante Wna- artikelen	Prioriteit
Ministerieplicht versus Specialisatie	Draagt bij aan vertrouwen, flexibiliteit, aantrekkelijkheid, toekomstbestendigheid	Voordelen: beter passend bij de praktijk van het notariaat, aantrekkelijker beroep, duidelijkere kaders Nadelen/Aandachtspunten: juridisch complex, verdeeldheid over aanpassing van de ministerieplicht, risico op inperking publieke functie	Herdefiniëren van de ministerieplicht met ruimte voor specialisatie Ondersteuning voor de alleen werkende notaris	Art. 21	Midden

7. De onderneming van de notaris (bv, nv, maatschap)

Hoe verhouden het notarisambt en ondernemerschap zich en in hoeverre moet de ondernemingsstructuur van het notariaat ruimte bieden voor andere rechtsvormen?

Consensus en nuanceverschillen

Er is brede steun voor meer flexibiliteit in ondernemingsvormen. Tegelijkertijd zijn er zorgen over behoud van onafhankelijkheid en het waarborgen van de publieke taak.

Oplossingsrichtingen

- *Juridische verankering van bestaande ondernemingsstructuren/wettelijke kaders laten aansluiten bij de praktijk van samenwerking binnen het notariaat.*
- *Duidelijke afspraken over aansprakelijkheid.*
- *Beleid en toezicht op samenwerking en governance binnen kantoren/een richtlijn of verordening over eigendomsverhoudingen en zeggenschap.*

Overzichtstabel 7

Onderwerp/ Thema	Bijdrage aan uitgangspunten	Belangrijkste argumenten (pro & contra)/ aandachtspunten	Gekozen oplossingsrichtingen	Relevant e Wna- artikelen	Prioriteit
De onderneming van de notaris (bv, nv, maatschap)	Draagt bij aan vertrouwen, flexibiliteit, aantrekkelijkheid, toekomstbestendigheid.	Voordelen: sluit aan bij de praktijk, versterkt rechtszekerheid, biedt ruimte voor samenwerking. Nadelen: juridisch complex, kans op verschuiving naar te veel ondernemerschap en daarmee verzakelijking van het ambt, vereist zorgvuldige waarborging t.a.v. onafhankelijkheid en publieke taak van het notariaat.	Juridische verankering van de ondernemingsstruc- turen. Afspraken over aansprakelijkheid en zeggenschap. Beleid en toezicht op de diverse vormen van samenwerking en governance van kantoren, waarbij het publiek belang gewaarborgd blijft.	Art. 3-5 Art. 16-19	Midden

8. Individueel versus collectief protocol.

Is een collectief protocol wenselijk en uitvoerbaar? Van oudsher beheert iedere notaris zijn eigen protocol, maar met de komst van digitale akten (DOVB) rijst de vraag of het centraal, collectief protocol toekomstbestendiger is. Zo'n collectief protocol kan bijdragen aan continuïteit, toegankelijkheid en betere beveiliging. De uitdaging ligt vooral in het vinden van de juiste balans tussen wat individueel blijft en wat gezamenlijk wordt geregeld, en in het goed borgen van de juridische en organisatorische kant. Ondanks deze uitdagingen worden digitalisering van het notariaat en een collectief protocol als logische vervolgstappen gezien.

Consensus en nuanceverschillen

Er is breed draagvlak voor het collectief protocol als oplossing voor continuïteit en veiligheid. Nuanceverschillen zijn er t.a.v. de mate van centralisatie en de uitvoering/toegankelijkheid (wie heeft waar toegang toe, etc.). Een collectief protocol versterkt de continuïteit, efficiëntie en digitale toegankelijkheid, maar raakt niet direct aan de kernwaarden van het notariaat en is geen voorwaarde voor het functioneren van ambt.

Oplossingsrichtingen

- *Centrale opslag van akten en dossiers na defungeren of wijzigen vestigingsplaats van de notaris.* Daarbij wettelijk vastleggen wat tot het protocol behoort. En dat protocollen digitaal en collectief worden beheerd, onder regie van de KNB. .
- *Duidelijk afbakenen wat tot de notariële bescheiden behoort* (de minuten, notariële verklaringen, registers, afschriften, repertoria en kaartsystemen die onder de notaris berusten voordat deze worden toegevoegd aan het protocol) . Duidelijk afbakenen *wanneer* de notariële bescheiden tot het protocol gaan behoren.
- *Regelgeving over overdracht van de notariële bescheiden naar het protocol.*
- *Beheer en toegang helder regelen.* Aanpassingen van bepalingen in de Wna zodat overdracht en toegang bij fusie, defungeren of opvolging eenduidig geregeld is.
- *Digitale toegankelijkheid voor cliënten verbeteren.*

Overzichtstabel 8

Onderwerp/ Thema	Bijdrage aan uitgangspunten	Belangrijkste argumenten (pro & contra)/ aandachtspunten	Gekozen oplossingsrichtingen	Relevante Wna- artikelen	Prioriteit
Individueel versus collectief protocol	Vertrouwen: centraal en transparant beheer. Flexibiliteit: digitale aanpassing mogelijk. Aantrekkelijkheid: modernisering- en innovatieslag richting modern werken wat nieuwe jonge professionals aanspreekt. Toekomstbestendigheid beroepsorganisatie met een organiserende/coördinerende rol voor de KNB.	Continuïteit, rechtszekerheid, kostenbesparing, meer mogelijkheden voor kennisdeling. Een belangrijk thema in relatie tot modernisering en digitalisering van het notariaat. Juridische en technische kaders t.a.v. beheer en toegang, verlies	Invoering van een centraal digitaal protocol, beheerd door de KNB, van akten en dossiers na defungeren of wijzigen vestigingsplaats van de notaris Tot de notariële bescheiden aan het protocol toegevoegd worden, berusten deze onder de notaris.	Art. 15 Art. 49 Art. 50 Art. 53 Art. 57-58	Hoog/ midden

		individuele controle over eigen protocollen, afbakening wat wel en niet in collectief het protocol.	Wettelijke regeling voor beheer naar voorbeeld van RvIHH		
--	--	---	--	--	--

9. Vestigingsplaats en toegankelijkheid van het notariaat.

De vestigingsplaatsregeling wordt als beperkend ervaren in een tijd waarin flexibel werken en digitale bereikbaarheid belangrijker worden. Maar hoe versoepeling van deze regeling zonder dat de toegankelijkheid en/of landelijke spreiding van notarissen in het geding komt (dit in relatie tot het collectief protocol).

Consensus en nuanceverschillen

Er is brede consensus t.a.v. versoepeling van de regels rond vestigingsplaats en de wens om hier stappen in te zetten is groot. Streven is om cliënten beter te bedienen door ook buiten de formele vestigingsplaats te kunnen werken, maar met behoud van duidelijke binding met de regio. De nuanceverschillen zitten dus vooral in de mate van verruiming. Verder versterkt flexibilisering van de vestigingsplaats vooral de andere thema's, zoals digitalisering, toegankelijkheid/sociaal notariaat en aantrekkelijkheid van het beroep.

Oplossingsrichtingen

- *Versoepeling van de regels rond vestigingsplaats.* Ruimte bieden aan een bredere passeerbevoegdheid door aan te sluiten bij de regio waarmee de notaris verbonden is. Een combinatie van standplaats, geboorteplaats en woonplaats kan bijvoorbeeld als basis dienen voor meerdere regio's.
- *Aansluiten bij de digitale werkelijkheid.* Notarissen (en ook cliënten) werken vaker digitaal. De Wna moet ruimte bieden voor digitaal passeren en werken vanuit flexibele locaties. Meer flexibiliteit en het kunnen kiezen van een werkplek draagt bij aan de wens vanuit de beroepsgroep en vergroot de toegankelijkheid/bereikbaarheid voor cliënten.
- In het verlengde hiervan past ook het *ruimte geven aan nieuwe vormen van samenwerking*, zoals gezamenlijke kantoren, gedeelde faciliteiten en het collectief protocol. Hiermee blijven spreiding en continuïteit van notariële diensten gewaarborgd.

Overzichtstabel 9

Onderwerp/ Thema	Bijdrage aan uitgangspunten	Belangrijkste argumenten (pro & contra)	Oplossingsrichtingen	Relevante Wna- artikelen	Prioriteit
Vestigingsplaats en Toegankelijkheid	Vertrouwen: betere toegankelijkheid. Flexibiliteit: aansluiten bij hybride werken. Aantrekkelijkheid : flexibele werkvormen en	Pro: verhoogt flexibiliteit en bereikbaarheid voor cliënten, aantrekkelijker door moderne werkvormen, versterking concurrentiepositie. Contra: zorgen over lokale spreiding, minder binding	Versoepeling vestigingsplaatsregels : passeren buiten formele vestigingsplaats (nevenvestiging, flexwerkplek, digitaal).	Art. 12-13	Midden

	daarmee wellicht minder barrières voor toetreders uit het hele land.	met lokale gemeenschap, vrees voor te vergaande schaalvergroting, noodzaak van duidelijke kaders.	Aansluiten bij de regio waar de notaris binding mee heeft (bijv. geboorte- en/of werkregio).		
	Toekomstbestendigheid: ruimte voor vernieuwing.		Ruimte voor nieuwe vormen van (digitale) samenwerking (gezamenlijke kantoren, gedeelde faciliteiten, collectieve protocollen).		
			Aansluiten bij digitale werkelijkheid: flexibele werkplekken, betere bereikbaarheid voor cliënten.		

10. Sociaal notariaat/toegang tot het notariaat

De maatschappelijke legitimiteit van het notariaat vraagt om voldoende toegankelijkheid voor alle burgers. Vraag is hoe die toegankelijkheid te verbeteren voor mensen met een smalle beurs?

Consensus en nuanceverschillen

Er is brede consensus dat het notariaat ook voor mensen met een smalle beurs toegankelijk moet zijn. Verschil van mening zit vooral in de vraag of dit wettelijk moet worden vastgelegd of praktisch kan worden ingevuld via bestaande regelingen. Omdat de kernwaarden minder direct geraakt worden ligt de prioriteit lager, al blijft het thema relevant voor de maatschappelijke legitimiteit van het notariaat.

Oplossingsrichtingen

- *Invoeren van vaste ondersteunings- en financieringsstructuren.* Mensen die rechtsbijstand niet kunnen betalen, kunnen aanspraak maken op gesubsidieerde rechtsbijstand. Dit geldt echter alleen voor rechtsbijstand van advocaten en mediators. De KNB wil dat ook notarissen hiervoor in aanmerking komen. Om de tegemoetkoming in de kosten voor minvermogenden te financieren uit het budget van de rijksoverheid voor *rechtsbijstandsfinanciering*.

Overzichtstabel 10

Onderwerp/ Thema	Bijdrage aan uitgangspunten	Belangrijkste argumenten (pro & contra)	Oplossingsrichtingen	Relevante Wna- artikelen	Prioriteit
Sociaal notariaat/ toegang	Vertrouwen: publiek belang wordt beter bediend. Flexibiliteit: maatwerk via regionale invulling wellicht mogelijk. Aantrekkelijkheid:	Bevordert toegankelijkheid en maatschappelijke functie van het notariaat. Onvoldoende financiering/bekostiging moeilijk, grote verschillen in uitvoerbaarheid per regio, financiële en	Herziening art. 56 Wna Invoeren van een sociaal fonds en ondersteuning van notarissen bij het sociaal notariaat. Stimuleren van lokale samenwerkingsvormen	Art. 56 Wna	Laag

	verhoogt maatschappelijke relevantie van het ambt.	werkdruk op kleine kantoren.			
--	---	---------------------------------	--	--	--

**Jaarplan 2026
&**

**Bijgestelde begroting 2026
Prognose begroting 2027**

&

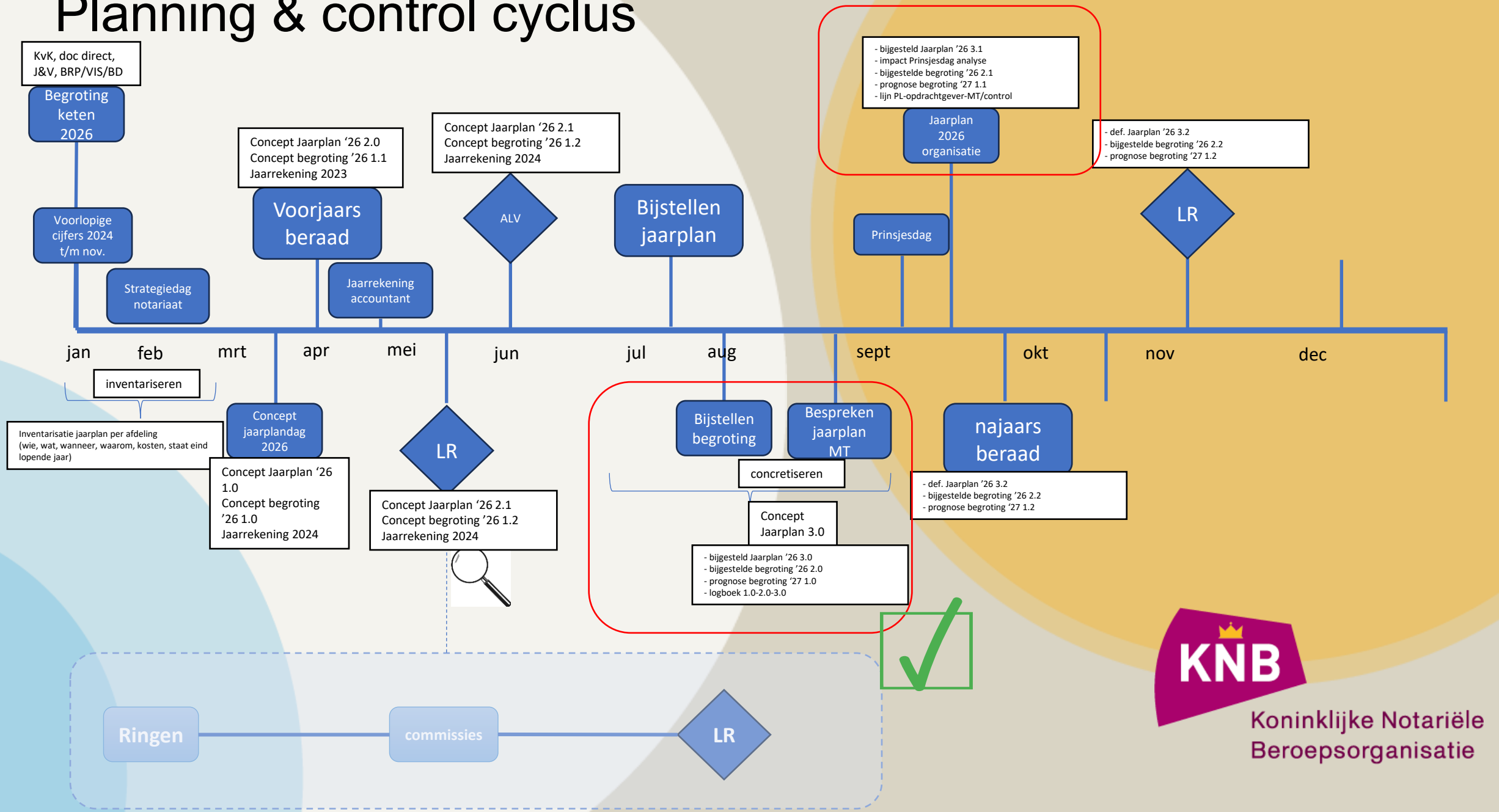
Strategische Agenda 2026-2028

Ledenraadsvergadering 19 november 2025

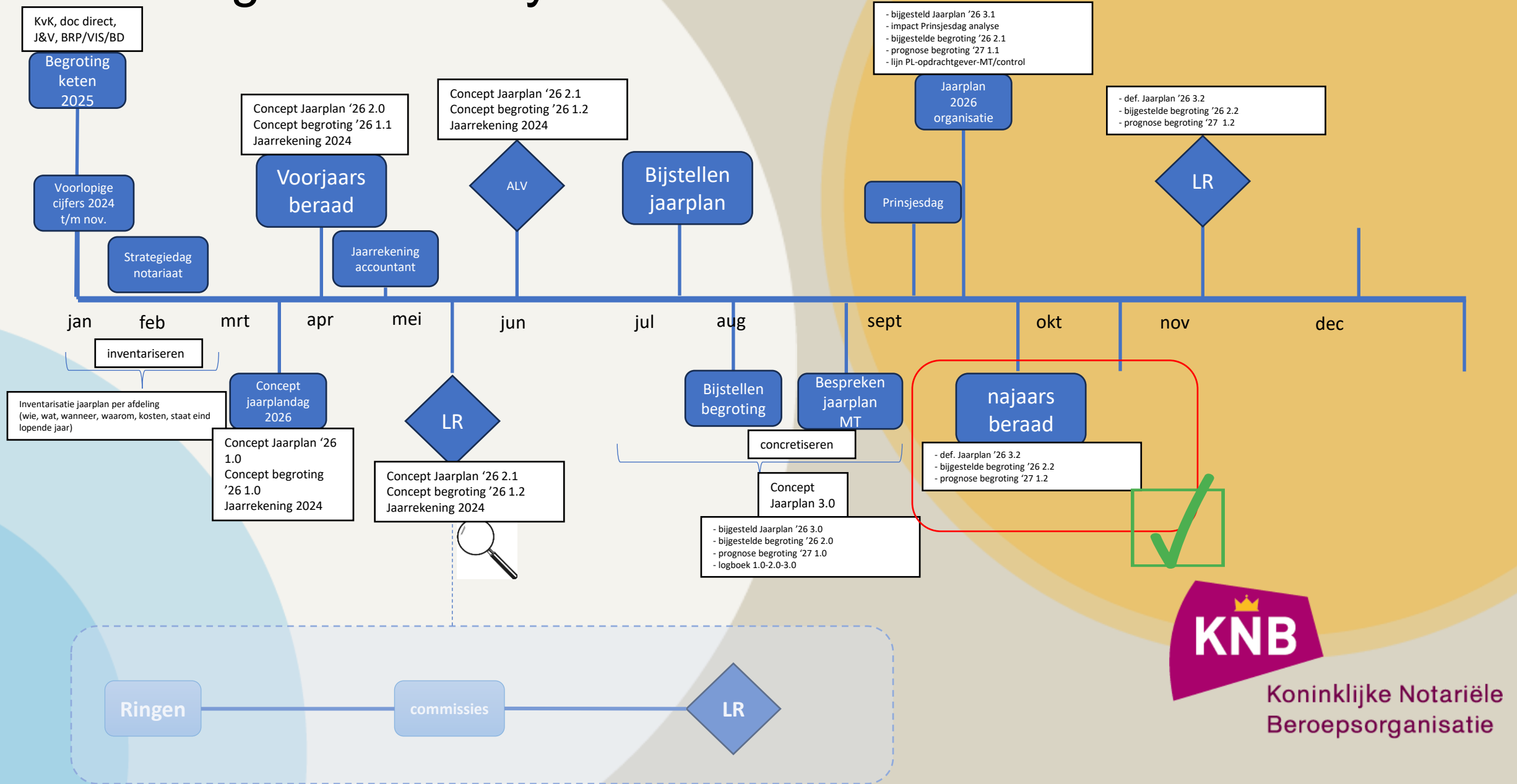


Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

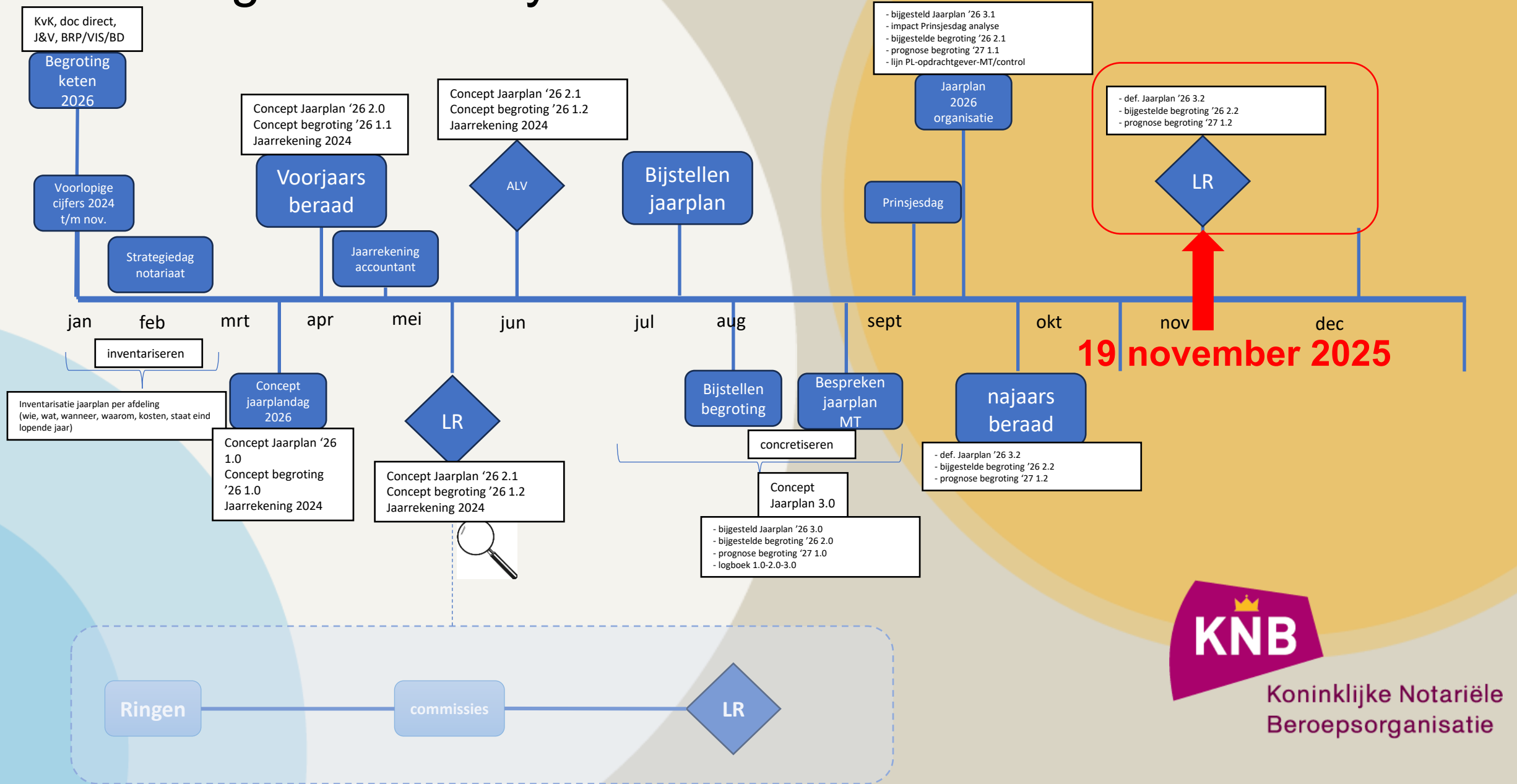
Planning & control cyclus



Planning & control cyclus



Planning & control cyclus



Beslispunten 19 november 2025

- Bijgestelde begroting 2026
- Prognose begroting 2027
- Jaarplan 2026: concept

Bijlagen bij stukken:

- *Lijst met doelstellingen zoals opgenomen in presentatie*
- *Bijgestelde begroting 2026*
- *Prognose begroting 2027*
- *Reserves en weerstandsvermogen (ter toelichting)*



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Bijgestelde Begroting 2026

ICT, Innovatie en Procesoptimalisatie			
2026			
bedrag * 1000			
cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
Inkomsten PEC diensten			
23.850.000	hogere kosten gebruik poortwachterstoelag	1.004	PWFD draait zelfstandig door na liquidatie NID: vanwege ontlechting BV's individuele kosten ipv kostendeling
1.144.500	prijsverhoging brp van 0,21 naar 0,23	-109	meer inkomsten vanwege hogere kosten
1.500.000	prijsverhoging vis van 0,40 naar 0,43	-37	meer inkomsten vanwege hogere kosten
Inzet ICT personeel			
1.387.000	versteviging vaste schil KNB bureau met kernfuncties voor komende jaren	615	inclusief overhead: Staat tegenover minder inhuur/kosten bij innovatie (zie innovatie)
ICT Infrastructuur en licentiekosten			
890.000	hogere kosten BRP	163	aangekondigde tariefsverhoging door BKR
1.400.000	hogere kosten VIS	63	aangekondigde tariefsverhoging leverancier
28.000	hogere kosten architectuur	209	verdere versteviging werken onder architectuur
4.163.000	minder inhuur functioneel beheer	-33	minder inhuur door efficiëntie uitbreiding vaste schil in 2025
761.000	kosten CCI	114	lopen 1 jaar langer door voor zorgvuldige transitie naar nieuw systeem die eind 2025 in gebruik genomen gaat worden. Betreft dossiers praktijkzaken en advisering NotarisNet
ICT platform maatregelen			
5.681.000	lager projectbudget	-54	
Innovatie - verdiepend onderzoek			
2.583.000	meer interne medewerkers	-525	vermindering inhuur experts t.b.v. versteviging vaste schil KNB bureau met kernfuncties voor komende jaren (zie inzet ICT personeel hierboven)
Totaal verschil		1.410	

Belangenbehartiging			
cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
Nationaal			
845.000	versteviging interne schil	61	stijgende loonkosten voor juiste expertise
EU/Internationaal			
436.000	vertraging EU wetgeving en uitstel extra personele inzet	-222	
Totaal verschil		-161	

Futureproof			
cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
1.150.000	meer inzet medewerkers	107	
Totaal verschil		107	

Overig			
cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
419.000	congreskosten opgehoogd	94	duurdere locatie
22.000	CTR meer architectuur	176	verdere versteviging werken onder architectuur
119.000	extra bijdrage VON en NRS	-34	voor organiseren expertopleiding en interview
4.087.000	meer inkomsten ledenbijdrage	-42	meer kandidaat notarissen
222.000	minder bijeenkomsten ledenraad	-55	5 ipv 6 bijeenkomsten per jaar
kleine verschillen		-40	
Totaal verschil		99	

Totaal			
cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	
Totaal verschil		1.455	

Leeswijzer:

3^{de} kolom onder 2026 bij additionele uitgaven betekent voor:

**Inkomsten - meer inkomsten
+ meer kosten**

**Kosten + meer kosten
- minder kosten**



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Prognose begroting 2027

ICT, Innovatie en Procesoptimalisatie		2027
cijfers originele begroting	omschrijving	bedrag * 1000
	Inkomsten PEC diensten	
23.916.000	hogere kosten gebruik poortwachterstoelag	996
	Inzet ICT personeel	
1.614.000	versteviging vaste schil KNB bureau met kernfuncties voor komende jaren	416
	ICT infrastructuur en licentiekosten	
848.000	hogere kosten BRP	183
1.400.000	hogere kosten VIS	92
28.000	hogere kosten architectuur	213
646.000	kosten CCI	42
	ICT platform maatregelen	
5.393.000	lager projectbudget	-108
	Innovatie - verdiepend onderzoek	
2.632.000	meer interne medewerkers	-642
	Totaal verschil	1.192

Belangenbehartiging		
cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven
	Nationaal	
861.000	versteviging interne schil	69
	EU/Internationaal	
444.000	vertraging EU wetgeving en uitstel extra personele inzet	-90
	Totaal verschil	-21

Futureproof		
cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven
1.172.000	meer inzet medewerkers	108
	Totaal verschil	21

Overig		
cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven
425.000	congreskosten opgehoogd	296
22.000	CTA meer architectuur	154
	kleine verschillen	-10
	Totaal verschil	440

Totaal		
cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven
-2.575.000	Totaal verschil	1.632

Leeswijzer:

3^{de} kolom onder 2027 bij
additionele uitgaven betekent
voor:

Inkomsten - meer inkomsten
+ meer kosten

Kosten + meer kosten
- minder kosten



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Ontwikkeling reserves en weerstandsvermogen

Eigen Vermogen	incl toevoeging reserves									
	saldo 31-12-2024	begroot 2025	verwachting	saldo 31-12-2025	begroot 2026	saldo 31-12-2026	begroot 2027	saldo 31-12-2027	begroot 2028	saldo 31-12-2028
Algemene reserves										
KNB bureau	6.397.884	-606.859	429.800	6.220.825	-884.487	5.336.338	-1.332.978	4.003.360	-678.973	3.324.387
Onderwijs en Kandidatenzaken	-74.738	-113.912		-188.650	-58.445	-247.095	-56.780	-303.875	-52.070	-355.944
ICT & Procesoptimalisatie	-2.310.486	4.361.140	2.559.440	4.610.094	3.660.702	8.270.796	3.619.973	11.890.769	3.561.257	15.452.025
Uitgeverij	748.890	32.282		781.172	-184.078	597.094	-6.694	590.400	-14.133	576.267
Rechtsvragen	514.150	-225.659		288.491	-233.488	55.003	-242.691	-187.689	-251.996	-439.685
Public Relations	877.384	-10.016		867.368	176.066	1.043.434	169.523	1.212.957	161.816	1.374.773
CLTR	4.190.569	-141.451	407.550	4.456.668	-181.898	4.274.770	-168.814	4.105.955	-128.002	3.977.954
Totaal Algemene reserves	10.343.653	3.295.525	3.396.790	17.035.968	2.294.371	19.330.339	1.981.538	21.311.877	2.597.899	23.909.776
Financieringsresultaat	719.585	52.099		771.684	86.000	857.684	87.600	945.284	66.000	1.011.284
Bestemmingsreserves										
CTR	4.520.823	-796.131	633.750	4.358.442	-1.077.283	3.281.159	-1.126.687	2.154.472	-1.099.046	1.055.426
Verzekeringen	1.420.322	-80.979		1.339.343	-81.823	1.257.520	-82.774	1.174.746	-83.730	1.091.016
Totaal Bestemmingsreserves	5.941.145	-877.110	633.750	5.697.785	-1.159.106	4.538.679	-1.209.461	3.329.218	-1.182.777	2.146.442
Totaal Eigen vermogen	17.004.383	2.470.514	4.030.540	23.505.437	1.221.265	24.726.702	859.677	25.586.379	1.481.123	27.067.502
Weerstandsvermogen verwacht	5.997.219			13.341.634		15.963.946		18.883.884		21.547.783

 **KNB**

Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Strategische agenda 2026-2028

geel gearceerd is nieuw t.o.v. 2025-2027

Maatschappelijke relevantie

- Particulieren, ondernemers en ketenpartners hebben desgewenst hun relevante notariële data in de juiste vorm en tijdig beschikbaar en kunnen deze ten alle tijden verifiëren bij de notariële authentieke bron.
- Notarissen zijn digitaal vaardig en maken optimaal gebruik van de hen ter beschikking staande technieken waardoor 80% van de notariële dienstverlening digitaal kan worden afgenomen.
- De KNB voert proactief regie en behartigt de belangen op veranderende omstandigheden en wet- en regelgeving op nationaal en internationaal niveau met als doel de notariële rol voor 100% behouden en uit te breiden naar onderwerpen waar de rechtsbescherming beter gewaarborgd kan worden met tussenkomst van de notaris.
- Onder invloed van de geopolitieke constellatie van dit moment wordt het thema weerbaarheid een steeds belangrijker thema in onze maatschappij in relatie tot de wereld(-politiek). Als onafhankelijke en onpartijdige juridische deskundigen en vertrouwenspersoon kan de notaris bij uitstek hierbij een gidsfunctie vervullen bij het behouden van de rechtsbescherming en de rechtszekerheid.

Toegang tot het recht

- Consumenten en ondernemers zijn op de hoogte van de rol van de notaris in hun persoonlijke situatie en herkennen de (toegevoegde) waarde van de notaris.
- 80% van de consumenten en ondernemers heeft toegang tot de notaris en weet de notaris laagdrempelig te vinden bij belangrijke levensgebeurtenissen.
- 100% van de akten is digitaal beschikbaar en makkelijk, eenvoudig & veilig toegankelijk voor de consument en de ondernemer.
- Het is een feit dat maatschappelijk gezien in alle beroepsgroepen een tekort is aan (goede) mensen. Het notariaat vormt hier geen uitzondering op. Naast het vinden van opvolgers, zal de KNB daarom inzetten op het gebruik van nieuwe technieken en het anders inrichten van het werkproces van de notaris om een kwalitatieve hoogwaardige dienstverlening te waarborgen.

Aantrekkelijkheid van het ambt

- Werken in het notariaat wordt door medewerkers in het notariaat gewaardeerd met een 8 of hoger.
- Repeterende handmatige en administratieve werkzaamheden zijn structureel opgelost, geminimaliseerd en geautomatiseerd.
- 70% van de beroepsgroep ervaart het tuchtrecht als kwaliteitsverhogend en ondersteunend aan de praktijk.



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Kwaliteitsbevordering

Poortwachtersondersteuning:

Leden vragen gericht om hulp en ondersteuning bij de poortwachtersrol. Er is bijvoorbeeld grote behoefte aan landelijke standaardisatie van Wwft-controles, zodat uitvoering binnen en tussen kantoren eenduidiger, efficiënter en beter overdraagbaar wordt. In 2025 voert de KNB een onderzoek uit naar mogelijke toepassingen en ondersteuning. Op basis van resultaten worden concrete acties en voorzieningen uitgerold vanaf het najaar 2025 e.v.



**KNB**

Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

KWALITEITSBEVORDERING I

Hoofddoelstelling	Speerpunt/paragraaf	doelstelling 2026
Kwaliteitsbevordering	Herijken proces peer reviews (audits)	De KNB verkent samen met het BFT optimalisatie van het (financieel) toezicht op het notariaat en zet hiermee stappen naar het modern toezicht in de 21ste eeuw. Deze werd verwacht in 2025, maar loopt door naar 2026
Kwaliteitsbevordering	Informatiebeveiliging	In 2026 beschikt de KNB over een positief stimulerend controlemechanisme waarmee de naleving van de gedragscode door notariskantoren jaarlijks kan worden geëvalueerd en bijgestuurd.
Kwaliteitsbevordering	Informatiebeveiliging	In de loop van 2026 voldoet de KNB zelfstandig aan een aantal informatiebeveiligingsstandaarden: ISO27001 (certificering), NIS2, BIO2 en het normenkader Belastingdienst-KNB zoals vastgelegd in het Convenant.
Kwaliteitsbevordering	Informatiebeveiliging	De KNB komt met een uitgebreidere versie van de Gedragscode Informatiebeveiliging Notariaat. Hierin wordt de actualiteit rondom o.a. AI, Cloud en NIS2 verwerkt, inclusief de ondersteuning en informatie vanuit het bureau op deze onderwerpen.
Kwaliteitsbevordering	Processen vereenvoudigen	De KNB onderzoekt in 2026 in samenwerking met de Belastingdienst de haalbaarheid van de uitwisseling van gevalideerde data uit de Verklaring van Erfrecht, ter vervanging van de huidige pdf-inzending, met als doel de datakwaliteit te vergroten en het notariaat van eenvoudige aangiftesoftware schenk- en erfbelasting te voorzien.
Kwaliteitsbevordering	Metten-weten-informeren	In 2026 hebben we een goed beeld van de huidige situatie rond digitale vaardigheid van notarissen en de mate waarin de dienstverlening digitaal kan worden afgenomen. Analyse van hulpmiddelen in de markt en de (potentiële) toepassing ervan in het notariaat.



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

KWALITEITSBEVORDERING II

Hoofddoelstelling	Speerpunt/paragraaf	doelstelling 2026
Kwaliteitsbevordering	Meten-weten-informereren	In 2026 hebben we middels een marktonderzoek een goed beeld van de de klantbehoefte (burgers en bedrijven), zowel inhoudelijk als in welke vorm van dienstverlening (herhaling Motivaction onderzoek).
Kwaliteitsbevordering	Meten-weten-informereren	In 2026 wordt managementinformatie voor kantoren beschikbaar gemaakt aan de kantoren om zo data gericht te kunnen werken.
Kwaliteitsbevordering	Processen vereenvoudigen	In 2026 zorgt de KNB ervoor dat gegevens over leden toegankelijk zijn op passende wijze voor wie een gerechtvaardigd belang bij heeft middels een koppelvak en Register Notariaat. Dit met adequate waarborging van de privacy van leden.
Kwaliteitsbevordering	Processen vereenvoudigen	Onderzoek bij kantoren naar hun werkprocessen en best practices op dit moment.
Kwaliteitsbevordering	Processen vereenvoudigen	Onderzoeken welke ondersteuning op welke wijze tot de grootste adoptie leidt in het notariaat.
Kwaliteitsbevordering	Processen vereenvoudigen	In 2026 wordt verder onderzocht van de impact is van de uitwerking van het AML-pakket op het notariaat en hoe de KNB het notariaat daarbij kan ondersteunen.



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Future Pro(o)f

Bekendheid notariaat bij studenten vergroten:

Hierbij dient het notariaat nadrukkelijker bij rechtenstudenten in beeld te komen (ook bij hbo- en mbo- studenten), meeloopdagen organiseren, toolkit voor rechtenstudenten opzetten en buddysysteem realiseren na afloop van de beroepsopleiding met een begeleidingstraject om te coachen of een aspirant-notaris een specialisatie of een generieke algemene praktijk beoogd.

Moderniseren arbeidsvoorwaarden:

Op de Strategiedag Notariaat kwam bij het inspelen op veranderen omstandigheden maatschappij als bij het faciliteren van de KNB bij het opstellen van eenvoudiger notariële processen naar voren dat de arbeidsvoorwaarden in het notariaat toekomstbestendig dienen te worden.



KNB

Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

FUTURE PRO(O)F

Hoofddoelstelling	Speerpunt/paragraaf	doelstelling 2026
Future pro(o)f	Continuïteitsvraagstuk notariële dienstverlening: Behoud kandidaat-notarissen	Verlagen van de uitstroom van kandidaat-notarissen door het ondersteunen van kantoren bij het bevorderen van een stimulerend werkklimaat en verbetering van coaching en begeleiding.
Future pro(o)f	Continuïteitsvraagstuk notariële dienstverlening: notarissen	Uitvoering van het plan van aanpak rondom opvolging notarissen en continuïteit van notariële dienstverlening.
Future pro(o)f	Continuïteitsvraagstuk notariële dienstverlening: Werving kandidaat notarissen en notariële medewerkers	Verhogen instroom jonge (kandidaat-)notarissen door voorlichtingsactiviteiten bij notarieel notarieel recht-opleidingen (WO) en HBO-rechten.
Future pro(o)f	Continuïteitsvraagstuk notariële dienstverlening	In 2026 voert de KNB een bekendheidscampagne uit om het inzicht te vergroten van het werk van de notaris in het maatschappelijk leven.



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Lobby & communicatie

Inkomend voorzitterschap (2026) + voorzitterschap (2027) CNUE:

In 2026 is het jaar van het inkomend voorzitterschap en starten de voorbereidingen planmatig voor het jaar van het voorzitterschap. Plannen voor de inhoudelijke agenda worden in de loop van 2025 opgesteld met de vertaalslag naar doelstellingen en begrotingen in 2026-2027. Tevens wordt bij de CNUE uitgevraagd wat de lumpsum is richting KNB en wat daar voor moet worden geregeld in 2026 + 2027.



KNB

Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Lobby & Communicatie I

Hoofddoelstelling	Speerpunt/paragraaf	doelstelling 2026
Lobby & Communicatie	Adoptie	Medewerkers in het notariaat zijn in staat voor het notariaat relevante digitale ontwikkelingen te volgen en hun vaardigheden daar op aan te passen.
Lobby & Communicatie	Adoptie	In 2025 is de kennisbank AI opgezet, die in 2026 verder verrijkt wordt met advisering en richtsnoeren rondom verantwoord AI-gebruik, o.a. d.m.v. AI-weegschaal teneinde het ondersteunen en stimuleren van de beroepsgroep bij het verhogen van de AI geletterdheid.
Lobby & Communicatie	Adoptie	Vergroten gebruik digitale middelen bij notariële dienstverlening.
Lobby & Communicatie	Stakeholder regie	Intensiveren van de relatie met de belangrijkste ketenpartners van de KNB.
Lobby & Communicatie	Stakeholder regie	Het nauwgezet volgen van alle relevante parlementaire en politieke ontwikkelingen in Den Haag en Brussel
Lobby & Communicatie	Stakeholder regie	De KNB wil dat het wettelijk wordt toegestaan om meer typen notariële akten digitaal beschikbaar te maken.
Lobby & Communicatie	Stakeholder regie	Sociale notariële dienstverlening voor minder vermogenden moet worden ondergebracht bij de Raad van de Rechtsbijstand.
Lobby & Communicatie	Stakeholder regie	De KNB wil dat de geheimhoudingsplicht voor notarissen onderling wordt doorbroken, zodat zij elkaar kunnen waarschuwen voor malafide personen.
Lobby & Communicatie	Stakeholder regie	De KNB wil een wettelijk CAHR, waarmee het notariaat beter kan bijdragen aan het voorkomen van ondermijning, fraude en witwassen.



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Lobby & Communicatie II

Hoofddoelstelling	Speerpunt/paragraaf	doelstelling 2026
Lobby & Communicatie	Voorbereiding voorzitterschap CNUE	Versterken van de rol en positie van leden die actief zijn in CNUE-werkgroepen.
Lobby & Communicatie	Voorbereiding voorzitterschap CNUE	Versterken netwerk EU-notariaten.
Lobby & Communicatie	Toegang tot het recht	Consumenten die de notaris niet gemakkelijk vinden effectief en laagdrempelig bereiken met notariële dienstverlening door samenwerking met o.a. het Juridisch Loket, sociaal raadslieden e.a.
Lobby & Communicatie	Toegang tot het recht	Ontwikkelen en uitrollen van instrumenten om notarissen te helpen bij het verbeteren van de toegang tot het recht.
Lobby & Communicatie	Metten-weten-informeren	Vervolg onderzoek SEO naar de economische meerwaarde van notariële dienstverlening.



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Ondersteuning beroepsgroep

Digitaal passeren:

Van belang om aan te geven dat digitaal passeren naast video-call óók fysiek op kantoor kan (zonder pen, met digitale handtekening, zonder afstand maar via beeldscherm op kantoor). Voorts multimediamix (inzetten wat we al hebben) toepassen om mogelijkheden digitaal passeren en de opslag van notariële stukken en data breder onder de aandacht te brengen van de leden. Inzetten op behoefte leden. Bijvoorbeeld rondom legalisatievraagstukken.

Inspelen geopolitieke omstandigheden (autonomie & soevereiniteit):

Oprichten en beschikbaar stellen van een notariële cloudoplossing waarbij notariële data opgeslagen kan worden in een datacentrum op Nederlands grondgebied, specifiek ingericht voor het notariaat en schaalbaar mee kan bewegen met de behoefte als onderlegger voor het KAAS concept welke in de loop van 2025 de eerste contouren krijgt.

AI-toepassingen:

De KNB komt met specifieke AI-oplossingen in de loop van 2026 waarbij notariële geheimhouding en praktische toepassing gewaarborgd zijn. Tevens zal de advisering en richtsnoeren rondom verantwoord gebruik van AI verder worden aangevuld op basis van de gegevensset die in de loop van 2025 wordt gelanceerd middels een AI-weegschaal.



**KNB**

Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Ondersteuning beroepsgroep I

Hoofddoelstelling	Speerpunt/paragraaf	doelstelling 2026
Ondersteuning beroepsgroep	Notarieel ICT platform	In 2026 wordt het consumentenplatform notaris.nl technisch en inhoudelijk vernieuwd waardoor informatie en interactie met burgers en bedrijven mee kan bewegen met de maatschappelijke informatiebehoefte.
Ondersteuning beroepsgroep	Doorontwikkeling beroepsopleiding	In de loop van 2026 wordt de implementatie van een nieuw, eigen, leeromgeving t.b.v. de beroepsopleiding met betreffende website afgerond en in gebruik genomen voor de backoffice en de eindgebruikers van de beroepsopleiding.
Ondersteuning beroepsgroep	Inzet nieuwe technologieën	Ter beheersing van toekomstige risico's met betrekking tot quantum computing start de KNB met een passend kader en bijbehorende maatregelen op het gebied van post quantum encryptie
Ondersteuning beroepsgroep	Inzet nieuwe technologieën	De KNB zal een visie en planning maken hoe de door de Europese Unie neergelegde plannen rond Eidas 2.0 (wallets) zo (tijdig) kunnen worden geïmplementeerd dat notariële dienstverlening en data beschikbaar en beschermd blijft.
Ondersteuning beroepsgroep	Inzet nieuwe technologieën	De KNB ontwikkelt in samenspraak met de notariële softwareleveranciers en systeembeheerders in het notariaat in de loop van 2026 een concept voor een private cloud omgeving voor het notariaat die geheimhouding en dataveiligheid binnen Nederland moet garanderen. dit faciliteert de dossieromgeving van kantoren en AI integraties.



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Ondersteuning beroepsgroep II

Hoofddoelstelling	Speerpunt/paragraaf	doelstelling 2026
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	In 2026 levert de KNB en de notariële softwareleveranciers een algemene service op die notariskantoren (vanuit het NSL pakket) in staat stelt (concept) akten automatisch te controleren en te verifiëren met andere bronnen en waar nodig te
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	KNB ontwikkelt en stimuleert samen met de notariële softwareleveranciers specifieke AI oplossingen waarbij notariële geheimhouding en praktische toepassing gewaarborgd is.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	De KNB stelt in samenwerking met haar leden, ketenpartners en de notariële softwareleveranciers een weerbaarheidsplan op om crisissituaties en calamiteiten het hoofd te kunnen bieden.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	KNB heeft in nauwe samenwerking met haar partners in 2026 een plan van aanpak gereed voor de implementatie van één of meerdere documentgenerator(en) om op uniforme wijze gestructureerde data vastlegging en uitwisseling mogelijk te maken.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	100% van de notarissen en betreffende cliënten heeft eind kwartaal 1 2026 via het NSL-pakket de beschikking over een algemene digitale ondertekenstraat voor onderhandse stukken en digitale (cliënt-)afschriften. Vanaf Q2 2026 kunnen, geïntegreerd met het NSL pakket, onderhandse stukken digitaal worden ondertekend en worden opgeslagen in de opslaglocatie DOOS.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	In het eerste kwartaal van 2026 wordt de bestaande digitale ondertekenstraat uitgebreid met de mogelijkheid om cliënten zonder fysieke of gelijktijdige aanwezigheid van de notaris digitaal onderhandse stukken te laten ondertekenen.



KNB

Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Ondersteuning beroepsgroep III

Hoofddoelstelling	Speerpunt/paragraaf	doelstelling 2026
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	In het eerste kwartaal van 2026 wordt de bestaande digitale ondertekenstraat uitgebreid met de mogelijkheid om cliënten zonder fysieke of gelijktijdige aanwezigheid van de notaris digitaal onderhandste stukken te laten ondertekenen.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	Consumenten en ondernemers kunnen de beschikking hebben over een uniforme 'notariële mijn omgeving' eind 2026 met integraties met de notariële softwareleveranciers waarin zij kunnen communiceren met de notaris, WWFT informatie kunnen aanreiken, digitale notariële diensten kunnen uitvoeren/gebruiken en op verzoek notariële documenten en persoonlijke data kunnen inzien.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	In de loop van 2026, als doorloop uit 2025, is het programma IAM (identity access management) 100% afgerond en aangesloten op de dan bestaande systemen, applicaties en websites van de KNB. Leden en stakeholders kunnen dan eenduidig met een middel toegang krijgen tot de systemen, applicaties en websites van de KNB. De leden zijn middels een self service concept in staat zelf rechten toe te kennen en in te trekken voor het kantoor.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	KNB heeft in nauwe samenwerking met NSL's en eventueel andere partners in de loop van 2026 een plan van aanpak, voor uitvoering direct daarna, voor de implementatie van een of meerdere documentgenerator(en) die in staat is/zijn om op uniforme wijze gestructureerde data om te zetten in notariële producten waar de handmatige verwerking fors mee naar beneden gaat.

KNB

Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Ondersteuning beroepsgroep IV

Hoofddoelstelling	Speerpunt/paragraaf	doelstelling 2026
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers- <i>Poortwachtersondersteuning</i>	Eind 2026 kan het notariaat beschikken over de persoonsassistent, rechtspersoonassistent en objectassistent voor geautomatiseerd, geïntegreerd efficiënt opvragen van informatie om het WWFT-proces te stroomlijnen.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers- <i>Poortwachtersondersteuning</i>	In 2026 kunnen notarissen Wwft-dossiers centraal opslaan bij de KNB, volgens een vaste taxonomie en met waarborging van de notariële geheimhouding, zodat veilige duurzame opslag en archivering niet afhankelijk is van één leverancier, én er één bron is voor verschillende leveranciers voor bijv. notariële software en een Wwft-tool.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers- <i>Poortwachtersondersteuning</i>	De KNB onderzoekt en start de realisatie in 2026 op welke wijze een hit/no-hit registratie rondom dienstweigeringen ingericht kan worden en voert een pilot uit indien geen blokkerende randvoorwaarden gesignaleerd worden.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers- <i>Poortwachtersondersteuning</i>	De KNB en de notariële softwareleveranciers faciliteren met het ipaas-platform de orkestratie bij het opvragen en klaarzetten van informatie in het kader van WWFT en recherche processen geautomatiseerd en geïntegreerd verloopt middels een poortwachtersservice als onderdeel van het BAAS-KAAS concept met naadloze integratie in de NSL pakketten.



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Ondersteuning beroepsgroep V

Hoofddoelstelling	Speerpunt/paragraaf	doelstelling 2026
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers- <i>Poortwachtersondersteuning</i>	De KNB stelt in 2026 een kenniscentrum beschikbaar met medewerking van het BFT, technologie partners en andere kennishouders voor allerlei vragen en afstemming rondom de poortwachtersrol binnen het notariaat. Leden en medewerkers in het notariaat kunnen hier online en in direct contact met experts terecht voor juridische, praktische en technische vragen.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers- Poortwachtersondersteuning	In de eerste helft van 2026 krijgt het notariaat middels de KNB en de notariële softwareleveranciers weer toegang tot de UBO bij de KVK.
Ondersteuning beroepsgroep	Samenwerking met derden	Onderzoek doen naar samenwerken van het notariaat met commerciële derde dienstverleners (ook wel intermediairs genoemd) en onder welke voorwaarden?



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Vervolgacties KNB bureau november 2025 t/m januari 2026

1. Concept-jaarplan 2026 en aanpassing Strategische Agenda 2026-2028 na ledenraad 19 november complementeren.
2. Opleveren Jaarplan 2026 en Strategische Agenda 2026-2028 in definitieve versie.
3. Publiceren online (populaire) versie Jaarplan 2026 en Strategische Agenda 2026-2028.



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

ICT, Innovatie en Procesoptimalisatie

2027

bedrag * 1000

cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
	Inkomsten PEC diensten		
23.916.000	hogere kosten gebruik poortwachterstoelag	996	PWFD draait zelfstandig door na liquidatie NID: vanwege ontvlechting BV's individuele kosten ipv kostendeling
	Inzet ICT personeel		
1.614.000	versteviging vaste schil KNB bureau met kernfuncties voor komende jaren	416	inclusief overhead: Staat tegenover minder inhuur/kosten bij innovatie (zie innovatie)
	ICT infrastructuur en licentiekosten		
848.000	hogere kosten BRP	183	aangekondigde tariefsverhoging door BKR
1.400.000	hogere kosten VIS	92	aangekondigde tariefsverhoging leverancier
28.000	hogere kosten architectuur	213	verdere versteviging werken onder architectuur
646.000	kosten CCI	42	
	ICT platform maatregelen		
5.393.000	lager projectbudget	-108	
	Innovatie - verdiepend onderzoek		
2.632.000	meer interne medewerkers	-642	vermindering inhuur experts t.b.v. versteviging vaste schil KNB bureau met kernfuncties voor komende jaren (zie inzet ICT personeel hierboven)
	Totaal verschil	1.192	

Belangenbehartiging

cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
	Nationaal		
861.000	versteviging interne schil	69	stijgende loonkosten voor juiste expertise
	EU/Internationaal		
444.000	vertraging EU wetgeving en uitstel extra personele inzet	-90	
	Totaal verschil	-21	

Futureproof

cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
1.172.000	meer inzet medewerkers	108	
	Totaal verschil	21	

Overig

cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
425.000	congreskosten opgehoogd	296	duurdere locatie
22.000	CTR meer architectuur	154	verdere versteviging werken onder architectuur
	kleine verschillen	-10	
	Totaal verschil	440	

Totaal

cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
-2.575.000	Totaal verschil	1.632	

ICT, Innovatie en Procesoptimalisatie

2026

bedrag * 1000

cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
	Inkomsten PEC diensten		
23.850.000	hogere kosten gebruik poortwachterstoelag	1.004	PWFD draait zelfstandig door na liquidatie NID: vanwege ontvlechting BV's individuele kosten ipv kostendeling
1.144.500	prijsverhoging brp van 0,21 naar 0,23	-109	meer inkomsten vanwege hogere kosten
1.500.000	prijsverhoging vis van 0,40 naar 0,41	-37	meer inkomsten vanwege hogere kosten
	Inzet ICT personeel		
1.387.000	versteviging vaste schil KNB bureau met kernfuncties voor komende jaren	615	inclusief overhead: Staat tegenover minder inhuur/kosten bij innovatie (zie innovatie)
	ICT Infrastructuur en licentiekosten		
890.000	hogere kosten BRP	163	aangekondigde tariefsverhoging door BKR
1.400.000	hogere kosten VIS	63	aangekondigde tariefsverhoging leverancier
28.000	hogere kosten architectuur	209	verdere versteviging werken onder architectuur
4.163.000	minder inhuur functioneel beheer	-33	minder inhuur door efficiëntie uitbreiding vaste schil in 2025
761.000	kosten CCI	114	lopen 1 jaar langer door voor zorgvuldige transitie naar nieuw systeem die eind 2025 in gebruik genomen gaat worden. Betreft dossiers praktijkzaken en advisering NotarisNet
	ICT platform maatregelen		
5.681.000	lager projectbudget	-54	
	Innovatie - verdiepend onderzoek		
2.583.000	meer interne medewerkers	-525	vermindering inhuur experts t.b.v. versteviging vaste schil KNB bureau met kernfuncties voor komende jaren (zie inzet ICT personeel hierboven)
	Totaal verschil	1.410	

Belangenbehartiging

cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
	Nationaal		
845.000	versteviging interne schil	61	stijgende loonkosten voor juiste expertise
	EU/Internationaal		
436.000	vertraging EU wetgeving en uitstel extra personele inzet	-222	
	Totaal verschil	-161	

Futureproof

cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
1.150.000	meer inzet medewerkers	107	
	Totaal verschil	107	

Overig

cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
419.000	congreskosten opgehoogd	94	duurdere locatie
22.000	CTR meer architectuur	176	verdere versteviging werken onder architectuur
119.000	extra bijdrage VON en NRS	-34	voor organiseren expertopleiding en intervisie
4.087.000	meer inkomsten ledenbijdrage	-42	meer kandidaat notarissen
222.000	minder bijeenkomsten ledenraad	-55	5 ipv 6 bijeenkomsten per jaar
	kleine verschillen	-40	
	Totaal verschil	99	

Totaal

cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
	Totaal verschil	1.455	

Hoofddoelstelling	Speerpunt/paragraaf	doelstelling 2026
Future pro(o)f	Continuïteitsvraagstuk notariële dienstverlening: Behoud kandidaat-notarissen	Verlagen van de uitstroom van kandidaat-notarissen door het ondersteunen van kantoren bij het bevorderen van een stimulerend werkklimaat en verbetering van coaching en begeleiding.
Future pro(o)f	Continuïteitsvraagstuk notariële dienstverlening: notarissen	Uitvoering van het plan van aanpak rondom opvolging notarissen en continuïteit van notariële dienstverlening.
Future pro(o)f	Continuïteitsvraagstuk notariële dienstverlening: Werving kandidaat notarissen en notariële medewerkers	Verhogen instroom jonge (kandidaat-)notarissen door voorlichtingsactiviteiten bij notarieel notarieel recht-opleidingen (WO) en HBO-rechten.
Future pro(o)f	Continuïteitsvraagstuk notariële dienstverlening	In 2026 voert de KNB een bekendheidscampagne uit om het inzicht te vergroten van het werk van de notaris in het maatschappelijk leven.
Kwaliteitsbevordering	Herijken proces peer reviews (audits)	De KNB verkent samen met het BFT optimalisatie van het (financieel) toezicht op het notariaat en zet hiermee stappen naar het modern toezicht in de 21ste eeuw. Deze werd verwacht in 2025, maar loopt door naar 2026
Kwaliteitsbevordering	Informatiebeveiliging	In 2026 beschikt de KNB over een positief stimulerend controlemechanisme waarmee de naleving van de gedragscode door notariskantoren jaarlijks kan worden geëvalueerd en bijgestuurd.
Kwaliteitsbevordering	Informatiebeveiliging	In de loop van 2026 voldoet de KNB zelfstandig aan een aantal informatiebeveiligingsstandaarden: ISO27001 (certificering), NIS2, BIO2 en het normenkader Belastingdienst-KNB zoals vastgelegd in het Convenant.
Kwaliteitsbevordering	Informatiebeveiliging	De KNB komt met een uitgebreidere versie van de Gedragscode Informatiebeveiliging Notariaat. Hierin wordt de actualiteit rondom o.a. AI, Cloud en NIS2 verwerkt, inclusief de ondersteuning en informatie vanuit het bureau op deze onderwerpen.
Kwaliteitsbevordering	Processen vereenvoudigen	De KNB onderzoekt in 2026 in samenwerking met de Belastingdienst de haalbaarheid van de uitwisseling van gevalideerde data uit de Verklaring van Erfrecht, ter vervanging van de huidige pdf-inzending, met als doel de datakwaliteit te vergroten en het notariaat van eenvoudige aangiftesoftware schenk- en erfbelasting te voorzien.
Kwaliteitsbevordering	Meten-weten-informer	In 2026 hebben we een goed beeld van de huidige situatie rond digitale vaardigheid van notarissen en de mate waarin de dienstverlening digitaal kan worden afgenomen. Analyse van hulpmiddelen in de markt en de (potentiële) toepassing ervan in het notariaat.
Kwaliteitsbevordering	Meten-weten-informer	In 2026 hebben we middels een marktonderzoek een goed beeld van de de klantbehoefte (burgers en bedrijven), zowel inhoudelijk als in welke vorm van dienstverlening (herhaling Motivaction onderzoek).
Kwaliteitsbevordering	Meten-weten-informer	In 2026 wordt managementinformatie voor kantoren beschikbaar gemaakt aan de kantoren om zo data gericht te kunnen werken.
Kwaliteitsbevordering	Processen vereenvoudigen	In 2026 zorgt de KNB ervoor dat gegevens over leden toegankelijk zijn op passende wijze voor wie een gerechtvaardigd belang bij heeft middels een koppelvlak en Register Notariaat. Dit met adequate waarborging van de privacy van leden.
Kwaliteitsbevordering	Processen vereenvoudigen	Onderzoek bij kantoren naar hun werkprocessen en best practices op dit moment.
Kwaliteitsbevordering	Processen vereenvoudigen	Onderzoeken welke ondersteuning op welke wijze tot de grootste adoptie leidt in het notariaat.
Kwaliteitsbevordering	Processen vereenvoudigen	In 2026 wordt verder onderzocht van de impact is van de uitwerking van het AML-pakket op het notariaat en hoe de KNB het notariaat daarbij kan ondersteunen.
Lobby & Communicatie	Adoptie	Medewerkers in het notariaat zijn in staat voor het notariaat relevante digitale ontwikkelingen te volgen en hun vaardigheden daar op aan te passen.
Lobby & Communicatie	Adoptie	In 2025 is de kennisbank AI opgezet, die in 2026 verder verrijkt wordt met advisering en richtsnoeren rondom verantwoord AI-gebruik, o.a. d.m.v. AI-weegschaal teneinde het ondersteunen en stimuleren van de beroepsgroep bij het verhogen van de AI geletterdheid.
Lobby & Communicatie	Adoptie	Vergroten gebruik digitale middelen bij notariële dienstverlening.
Lobby & Communicatie	Stakeholder regie	Intensiveren van de relatie met de belangrijkste ketenpartners van de KNB.
Lobby & Communicatie	Stakeholder regie	Het nauwgezet volgen van alle relevante parlementaire en politieke ontwikkelingen in Den Haag en Brussel
Lobby & Communicatie	Stakeholder regie	De KNB wil dat het wettelijk wordt toegestaan om meer typen notariële akten digitaal beschikbaar te maken.
Lobby & Communicatie	Stakeholder regie	Sociale notariële dienstverlening voor minder vermogenden moet worden ondergebracht bij de Raad van de Rechtsbijstand.
Lobby & Communicatie	Stakeholder regie	De KNB wil dat de geheimhoudingsplicht voor notarissen onderling wordt doorbroken, zodat zij elkaar kunnen waarschuwen voor malafide personen.
Lobby & Communicatie	Stakeholder regie	De KNB wil een wettelijk CAHR, waarmee het notariaat beter kan bijdragen aan het voorkomen van ondermijning, fraude en witwassen.

Lobby & Communicatie	Voorbereiding voorzitterschap CNUE	Versterken van de rol en positie van leden die actief zijn in CNUE-werkgroepen.
Lobby & Communicatie	Voorbereiding voorzitterschap CNUE	Versterken netwerk EU-notariaten.
Lobby & Communicatie	Toegang tot het recht	Consumenten die de notaris niet gemakkelijk vinden effectief en laagdrempelig bereiken met notariële dienstverlening door samenwerking met o.a. het Juridisch Loket, sociaal raadslieden e.a.
Lobby & Communicatie	Toegang tot het recht	Ontwikkelen en uitrollen van instrumenten om notarissen te helpen bij het verbeteren van de toegang tot het recht.
Lobby & Communicatie	Meten-weten-informeren	Vervolg onderzoek SEO naar de economische meerwaarde van notariële dienstverlening.
Ondersteuning beroepsgroep	Notarieel ICT platform	In 2026 wordt het consumentenplatform notaris.nl technisch en inhoudelijk vernieuwd waardoor informatie en interactie met burgers en bedrijven mee kan bewegen met de maatschappelijke informatiebehoefte.
Ondersteuning beroepsgroep	Doorontwikkeling beroepsopleiding	In de loop van 2026 wordt de implementatie van een nieuw, eigen, leeromgeving t.b.v. de beroepsopleiding met betreffende website afgerond en in gebruik genomen voor de backoffice en de eindgebruikers van de beroepsopleiding.
Ondersteuning beroepsgroep	Inzet nieuwe technologieën	Ter beheersing van toekomstige risico's met betrekking tot quantum computing start de KNB met een passend kader en bijbehorende maatregelen op het gebied van post quantum encryptie
Ondersteuning beroepsgroep	Inzet nieuwe technologieën	De KNB zal een visie en planning maken hoe de door de Europese Unie neergelegde plannen rond Eidas 2.0 (wallets) zo (tijdig) kunnen worden geïmplementeerd dat notariële dienstverlening en data beschikbaar en beschermd blijft.
Ondersteuning beroepsgroep	Inzet nieuwe technologieën	De KNB ontwikkelt in samenspraak met de notariële softwareleveranciers en systeembeheerders in het notariaat in de loop van 2026 een concept voor een private cloud omgeving voor het notariaat die geheimhouding en dataveiligheid binnen Nederland moet garanderen. dit faciliteert de dossieromgeving van kantoren en AI integraties.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	In 2026 levert de KNB en de notariële softwareleveranciers een algemene service op die notariskantoren (vanuit het NSL pakket) in staat stelt (concept) akten automatisch te controleren en te verifiëren met andere bronnen en waar nodig te corrigeren
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	KNB ontwikkelt en stimuleert samen met de notariële softwareleveranciers specifieke AI oplossingen waarbij notariële geheimhouding en praktische toepassing gewaarborgd is.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	De KNB stelt in samenwerking met haar leden, ketenpartners en de notariële softwareleveranciers een weerbaarheidsplan op om crisissituaties en calamiteiten het hoofd te kunnen bieden.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	KNB heeft in nauwe samenwerking met haar partners in 2026 een plan van aanpak gereed voor de implementatie van één of meerdere documentgenerator(en) om op uniforme wijze gestructureerde data vastlegging en uitwisseling mogelijk te maken.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	100% van de notarissen en betreffende cliënten heeft eind kwartaal 1 2026 via het NSL-pakket de beschikking over een algemene digitale ondertekenstraat voor onderhandse stukken en digitale (cliënt-)afschriften. Vanaf Q2 2026 kunnen, geïntegreerd met het NSL pakket, onderhandse stukken digitaal worden ondertekend en worden opgeslagen in de opslaglocatie DOOS.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	In het eerste kwartaal van 2026 wordt de bestaande digitale ondertekenstraat uitgebreid met de mogelijkheid om cliënten zonder fysieke of gelijktijdige aanwezigheid van de notaris digitaal onderhandse stukken te laten ondertekenen.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	Consumenten en ondernemers kunnen de beschikking hebben over een uniforme 'notariële mijn omgeving' eind 2026 met integraties met de notariële softwareleveranciers waarin zij kunnen communiceren met de notaris, WWFT informatie kunnen aanreiken, digitale notariële diensten kunnen uitvoeren/gebruiken en op verzoek notariële documenten en persoonlijke data kunnen inzien.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	In de loop van 2026, als doorloop uit 2025, is het programma IAM (identity access management) 100% afgerond en aangesloten op de dan bestaande systemen, applicaties en websites van de KNB. Leden en stakeholders kunnen dan eenduidig met een middel toegang krijgen tot de systemen, applicaties en websites van de KNB. De leden zijn middels een self service concept in staat zelf rechten toe te kennen en in te trekken voor het kantoor.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers	KNB heeft in nauwe samenwerking met NSL's en eventueel andere partners in de loop van 2026 een plan van aanpak, voor uitvoering direct daarna, voor de implementatie van een of meerdere documentgenerator(en) die in staat is/zijn om op uniforme wijze gestructureerde data om te zetten in notariële producten waar de handmatige verwerking fors mee naar beneden gaat.

Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers- <i>Poortwachtersondersteuning</i>	Eind 2026 kan het notariaat beschikken over de persoonsassistent, rechtspersoonassistent en objectassistent voor geautomatiseerd, geïntegreerd efficient opvragen van informatie om het WWFT-proces te stroomlijnen.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers- <i>Poortwachtersondersteuning</i>	In 2026 kunnen notarissen Wwft-dossiers centraal opslaan bij de KNB, volgens een vaste taxonomie en met waarborging van de notariële geheimhouding, zodat veilige duurzame opslag en archivering niet afhankelijk is van één leverancier, én er één bron is voor verschillende leveranciers voor bijv. notariële software en een Wwft-tool.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers- <i>Poortwachtersondersteuning</i>	De KNB onderzoekt en start de realisatie in 2026 op welke wijze een hit/no-hit registratie rondom dienstweigeringen ingericht kan worden en voert een pilot uit indien geen blokkerende randvoorwaarden gesignaleerd worden.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers- <i>Poortwachtersondersteuning</i>	De KNB en de notariële softwareleveranciers faciliteren met het ipaas-platform de orkestratie bij het opvragen en klaarzetten van informatie in het kader van WWFT en recherche processen geautomatiseerd en geïntegreerd verloopt middels een poortwachtersservice als onderdeel van het BAAS-KAAS concept met naadloze integratie in de NSL pakketten.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers- <i>Poortwachtersondersteuning</i>	De KNB stelt in 2026 een kenniscentrum beschikbaar met medewerking van het BFT, technologie partners en andere kennishouders voor allerlei vragen en afstemming rondom de poortwachtersrol binnen het notariaat. Leden en medewerkers in het notariaat kunnen hier online en in direct contact met experts terecht voor juridische, praktische en technische vragen.
Ondersteuning beroepsgroep	Innovatiehub met notariële softwareleveranciers- <i>Poortwachtersondersteuning</i>	In de eerste helft van 2026 krijgt het notariaat middels de KNB en de notariële softwareleveranciers weer toegang tot de UBO bij de KVK.
Ondersteuning beroepsgroep	Samenwerking met derden	Onderzoek doen naar samenwerken van het notariaat met commerciële derde dienstverleners (ook wel intermediairs genoemd) en onder welke voorwaarden?

Eigen Vermogen	incl toevoeging reserves										
	Algemene reserves	saldo 31-12-2024	begroot 2025	verwachting	saldo 31-12-2025	begroot 2026	saldo 31-12-2026	begroot 2027	saldo 31-12-2027	begroot 2028	saldo 31-12-2028
KNB bureau		6.397.884	-606.859	429.800	6.220.825	-884.487	5.336.338	-1.332.978	4.003.360	-678.973	3.324.387
Onderwijs en Kandidatenzaken		-74.738	-113.912		-188.650	-58.445	-247.095	-56.780	-303.875	-52.070	-355.944
ICT & Procesoptimalisatie		-2.310.486	4.361.140	2.559.440	4.610.094	3.660.702	8.270.796	3.619.973	11.890.769	3.561.257	15.452.025
Uitgeverij		748.890	32.282		781.172	-184.078	597.094	-6.694	590.400	-14.133	576.267
Rechtsvragen		514.150	-225.659		288.491	-233.488	55.003	-242.691	-187.689	-251.996	-439.685
Public Relations		877.384	-10.016		867.368	176.066	1.043.434	169.523	1.212.957	161.816	1.374.773
CLTR		4.190.569	-141.451	407.550	4.456.668	-181.898	4.274.770	-168.814	4.105.955	-128.002	3.977.954
Totaal Algemene reserves		10.343.653	3.295.525	3.396.790	17.035.968	2.294.371	19.330.339	1.981.538	21.311.877	2.597.899	23.909.776
Financieringsresultaat		719.585	52.099		771.684	86.000	857.684	87.600	945.284	66.000	1.011.284
Bestemmingsreserves											
CTR		4.520.823	-796.131	633.750	4.358.442	-1.077.283	3.281.159	-1.126.687	2.154.472	-1.099.046	1.055.426
Verzekeringen		1.420.322	-80.979		1.339.343	-81.823	1.257.520	-82.774	1.174.746	-83.730	1.091.016
Totaal Bestemmingsreserves		5.941.145	-877.110	633.750	5.697.785	-1.159.106	4.538.679	-1.209.461	3.329.218	-1.182.777	2.146.442
Totaal Eigen vermogen		17.004.383	2.470.514	4.030.540	23.505.437	1.221.265	24.726.702	859.677	25.586.379	1.481.123	27.067.502
Weerstandsvermogen verwacht		5.997.219			13.341.634		15.963.946		18.883.884		21.547.783

Datum : 19 november 2025
Agendapunt : 7.b.
Onderwerp : Toelichting op de vraag over governanceverklaring voor het bestuur
Van : **Bestuur KNB**

Status : ☒ **ter informatie** ☐ ter bespreking ☐ ter beslissing

Toelichting:

Tijdens de ledenraadsvergadering van 24 september 2025 is door één van de leden een vraag gesteld of ook de bestuursleden van de KNB een governanceverklaring zouden moeten ondertekenen.

Het bestuur komt hier graag tijdens de ledenraadsvergadering van 19 november 2025 kort op terug.

Voor de bestuursleden van de KNB geldt het *Reglement inzake werkwijze bestuur*, dat als bijlage bij deze oplegnotitie is opgenomen.

In artikel 5 van dit reglement is specifiek een bepaling over governance opgenomen, waarin de uitgangspunten voor zorgvuldig, transparant en verantwoordelijk bestuur zijn vastgelegd.

Bijlage:

- Reglement inzake werkwijze bestuur (zie artikel 5: Governance)



Wet- en regelgeving
notariaat

Overige regelgeving

Reglement inzake werkwijze bestuur

Het bestuur van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie KNB;

Overwegende dat het gewenst is regelen te stellen met betrekking tot de werkwijze van het bestuur;

Gelet op artikel 64 van de Wet op het notarisambt;

stelt het navolgende reglement vast:

Reglement van het bestuur van de KNB van 14 maart 2018, inw. tr. 14 maart 2018.

Dit reglement vervangt het Reglement inzake werkwijze bestuur van 10 november 1999, inw. tr. 10 november 1999.
(Bew.)

Aanwijzing penningmeester; vaststelling portefeuilles (art. 1)

Artikel 1

Het bestuur wijst uit zijn midden een penningmeester aan en stelt voor elk bestuurslid diens portefeuille vast. Het bestuur doet hiervan mededeling aan de leden hetzij in een periodiek van de KNB dat aan alle leden wordt toegezonden, hetzij door middel van een andere schriftelijke kennisgeving aan alle leden, hetzij met behulp van datacommunicatie.

Plaatsvervangend voorzitter (art. 2)

Artikel 2

1. De plaatsvervangend voorzitter treedt in de plaats van de voorzitter op hetzij in overleg met de voorzitter hetzij bij zijn afwezigheid.
2. In geval van afwezigheid van zowel de voorzitter als de plaatsvervangend voorzitter treedt een door het bestuur aangewezen ander bestuurslid op als waarnemend voorzitter.

Omdat de wet spreekt over plaatsvervangend voorzitter komt de term vice-voorzitter niet meer voor. De plaatsvervangend voorzitter leidt de bestuursvergaderingen en treedt op in andere gevallen waarin dit aan de voorzitter is opgedragen, zoals in artikel 66 WNA (leiding van de algemene ledenvergadering).

(Toelichting van 10 november 1999)

Vergaderingen (art. 3)

Artikel 3

1. Het bestuur vergadert op een door de voorzitter te bepalen plaats en tijd wanneer de voorzitter of twee bestuursleden dit nodig achten. Plaats en tijd van de vergadering worden door de voorzitter ten minste vier dagen voor de vergadering schriftelijk of met behulp van datacommunicatie aan de bestuursleden opgegeven. In spoedeisende gevallen, ter beoordeling van de voorzitter, kan de termijn van oproeping worden verkort tot ten minste vierentwintig uur.

2. Bij de oproeping tot de vergadering worden de te behandelen onderwerpen vermeld.
3. Voorstellen die niet op de agenda voorkomen kunnen alleen worden behandeld in een vergadering waarin alle bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd zijn en zij tegen de behandeling geen bezwaar maken.
4. Voorts kan het bestuur in spoedeisende gevallen, ter beoordeling van de voorzitter, telefonisch of via datacommunicatie vergaderen.

Besluitvorming (art. 4)

Artikel 4

1. Ieder bestuurslid kan in de vergadering van het bestuur één stem uitbrengen.
2. Een bestuurslid kan zich door een ander bestuurslid voor een bepaalde vergadering schriftelijk, al dan niet via digitale weg of datacommunicatie, doen vertegenwoordigen. Niemand kan voor zich en als gemachtigde meer dan twee stemmen uitbrengen.
3. Besluiten van het bestuur, daaronder begrepen benoemingen, kunnen zowel binnen als buiten vergadering genomen worden. Voor besluiten buiten vergadering geldt dat ieder bestuurslid moet instemmen met die wijze van besluitvorming.
4. Besluiten van het bestuur kunnen alleen worden genomen indien ten minste de helft van de bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd is. Deze besluiten worden genomen met volstrekte meerderheid van stemmen.
5. Stemming geschiedt mondeling tenzij ten minste twee bestuursleden een schriftelijke stemming gewenst achten.
6. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen.
7. De voorzitter kan constateren, mits zonder tegenspraak uit de vergadering, dat een voorstel zonder hoofdelijke stemming of bij acclamatie is aangenomen.

Governance (art. 5)

Artikel 5

1. Bestuursleden melden bij de voorzitter hem of haar betreffende omstandigheden die, of een belang dat, mogelijk een conflict kunnen opleveren met het algemeen of publiek belang, dan wel een afbreukrisico kunnen vormen voor het bestuur en de KNB. De voorzitter zal een dergelijk melding doen bij de plaatsvervangend voorzitter.
2. Het bestuur informeert de ledenraad, of een door de ledenraad ingestelde commissie, tijdig omtrent voorgenomen financiële beslissingen of beslissingen van andere aard die naar de mening van het bestuur materieel buiten het vastgestelde budget vallen, dan wel een serieus afbreukrisico zouden kunnen vormen voor de KNB, en licht deze op eerste verzoek toe.

Het is wenselijk dat een bestuursleden bijzondere persoonlijke omstandigheden die tot mogelijke discussie over hun functioneren als bestuurslid kunnen leiden, melden bij de voorzitter. Gedacht moet worden aan het aanvaarden van een zware waarneming in een potentieel probleemprotocol, het betrokken worden in tuchtrechtelijke of gerechtelijke procedures, tegenstrijdig belang tussen het bestuur en eigen onderneming of een verscherpt toezicht door de toezichthouder. De voorzitter kan dan in samenspraak met de andere bestuursleden beziën welke maatregelen getroffen moeten worden om de afbreukrisico's voor het notariaat zo klein mogelijk te maken. In het geval dat de voorzitter geldt dat een melding bij de plaatsvervangend voorzitter op zijn plaats is.

Alhoewel de ledenvergadering van de KNB het budget van de KNB vaststelt kunnen zich situaties voordoen waarin het bestuur tussentijds beslissingen moet nemen met serieuze financiële of andere gevolgen voor de KNB die een afbreukrisico zouden kunnen vormen. In beginsel controleert de ledenraad het bestuur van de KNB achteraf. In dit soort bijzondere gevallen is het van belang dat het bestuur vooraf de ledenraad of een ledenraadscommissie informeert en op eerste verzoek de context van de voorgenomen beslissingen of omstandigheden toelicht.

(Toelichting van 14 maart 2018)

Beheer van de geldmiddelen (art. 6)

Artikel 6

Het beheer van de geldmiddelen van de KNB geschiedt onder verantwoordelijkheid van het bestuur door de penningmeester, die daarbij wordt bijgestaan door de directie van het bureau van de KNB.

Ondersteuningsfonds (art. 7)

Artikel 7

1. Het Ondersteuningsfonds, dat door de KNB in stand wordt gehouden, heeft tot doel bij gebleken behoefte financiële steun te verlenen aan de leden van de KNB en/of hun echtgenoten, kinderen of nagelaten betrekkingen in het onderhoud van wie het betreffende lid ten tijde van zijn overlijden voorzag, voor zover er geen andere voorzieningen zijn.
2. In bijzondere gevallen, ter beoordeling van het bestuur, kan ook ondersteuning worden verleend aan andere personen dan die bedoeld in lid 1.
3. Het fonds wordt afzonderlijk geadministreerd en verantwoord.

Bestuurscommissies (art. 8-12)

Artikel 8

1. Het bestuur kan zich bij zijn werkzaamheden doen bijstaan door één of meer commissies.
2. Indien het bestuur een commissie instelt, wijst het één of meer bestuursleden aan onder wiens verantwoordelijkheid de werkzaamheden van de commissie plaatsvinden.

3. De in lid 2 bedoelde bestuursleden zijn in ieder geval bevoegd alle vergaderingen van de commissie bij te wonen en van alle stukken van de commissie kennis te nemen.

De commissies kunnen meerdere namen hebben zoals bijvoorbeeld expertgroep, stuurgroep, klankbordgroep of issuegroep.

(Toelichting van 14 maart 2018)

Artikel 9

1. Het bestuur stelt het aantal leden van een commissie vast en benoemt deze.
2. Het bestuur kan leden van een commissie te allen tijde schorsen en ontslaan.

Artikel 10

Het bestuur stelt voor elke commissie een instructie vast, die in ieder geval de taakomschrijving inhoudt en de verplichting om ten minste eenmaal per jaar aan het bestuur verslag uit te brengen van de werkzaamheden.

Artikel 11

De directie van het bureau van de KNB houdt een overzicht bij van de commissies, bedoeld in artikel 8 en volgende van dit reglement; op dit overzicht wordt vermeld wie lid zijn van de commissie, alsmede de datum van benoeming. Het bestuur doet hiervan mededeling aan de leden door middel van een andere schriftelijke kennisgeving aan alle leden, hetzij met behulp van datacommunicatie.

Artikel 12

Bij reglement kunnen door het bestuur nadere regels worden gesteld betreffende de werkzaamheden van een commissie, de wijze van vergaderen en de besluitvorming.

Onkostenvergoeding (art. 13-14)

Artikel 13

Aan bestuursleden en ledenraadsleden wordt een financiële vergoeding alsmede een vergoeding voor reis- en verblijfskosten toegekend. Zulks geldt ook voor door de algemene ledenvergadering, de ledenraad of het bestuur benoemde leden van commissies, een aangewezen voorzitter van de ledenraad en de notariële leden van de kamers voor het notariaat. Deze vergoedingen worden door het bestuur jaarlijks in overleg met de ledenraad vastgesteld.

Artikel 14

In afwijking van het bepaalde in artikel 13 kan het bestuur aan afgevaardigden naar vergaderingen in het buitenland een voor elk geval afzonderlijk vast te stellen kostenvergoeding en tegemoetkoming toekennen.

Slotbepaling (art. 15)

Artikel 15

Dit reglement is vastgesteld in de vergadering van het bestuur van 14 maart 2018 en treedt direct in werking. Het reglement werkwijze van het bestuur van 10 november 1999 komt hiermee te vervallen.



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Concept-notulen
ledenraadsvergadering
24 september 2025

Concept-notulen van de vergadering van de ledenraad van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie, gehouden in Hotel Van der Valk te Utrecht op woensdag 24 september 2025, aanvang 15:06 uur.

Aanwezig:

- | | |
|--|---|
| - namens de Ring Amsterdam: | mevrouw mr. Stefanie Walthaus-Holdgrün en
mevrouw mr. Eva van Schaik |
| - namens de Ring Den Haag: | de heer mr. Mathijs Tacken en
de heer mr. Antal DeWitte |
| - namens de Ring Gelderland: | de heer mr. Martijn van Lawick van Pabst |
| - namens de Ring Limburg: | de heer mr. Tijmen Zuidervaart en
mevrouw mr. Anna Nauta |
| - namens de Ring Midden-Nederland: | de heer mr. Nadir Trabelsi en
mevrouw mr. Anne Schrama |
| - namens de Ring Noord-Holland: | mevrouw mr. Annette Klein Wassink en
de heer mr. Maarten Oostermeyer |
| - namens de Ring Noord-Nederland: | de heer mr. Mark Jan Bolt en
de heer mr. Cor van Dijk |
| - namens de Ring Oost-Brabant: | mevrouw mr. Anthonine Arts-Zetteler en
mevrouw mr. Puck Schalkwijk |
| - namens de Ring Overijssel: | de heer mr. Ronald Brinkman en
mevrouw mr. Kelly Heuver |
| - namens de Ring Rotterdam: | de heer mr. Lucas Louwerier en
mevrouw mr. Saskia Mos-van Gool |
| - namens de Ring Zeeland/West-Brabant: | de heer mr. Guus Goerée |

Voorts zijn aanwezig:

- de heer mr. Guido Tjadens, voorzitter;
- namens bestuur: mevrouw mr. Barbara van Kampen, de heer mr. Jeroen Prinsen, mevrouw mr. Isabelle Cox, mevrouw mr. Ingeborg Braun, de heer mr. Jan Janssens, mevrouw mr. Karen Verkerk;
- namens het bureau van de KNB: de heer mr. Willem Geselschap, de heer Hans Kuijpers, de heer Hens Meengs, de heer Robin Perik;
- secretaris ledenraad: mevrouw Marleen de Vette;
- toehoorder: KNB: de heer Peter Nafzger;
- notulist: mevrouw Julie van Horn.

Afwezig (m.k.): mevrouw mr. Iris Hoogendam.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Marleen de Vette, sinds 1 juli 2025 bij de KNB werkzaam als juridisch adviseur/secretaris van de ledenraad, stelt zich voor.

2. Inventariseren rondvraag

De antwoorden op de op 23 september 2025 van de ring Rotterdam ontvangen rondvragen worden toegevoegd aan de vergaderstukken van de volgende ledenraadsvergadering.

De Ring Gelderland stelde in de ringvergadering een notitie van mr. Laura van der Veer aan de orde over de opvolgingsproblematiek. De KNB herkent zich niet in het geschetste beeld. Het onderwerp staat hoog op de agenda en diverse opties worden uitgewerkt. Bij ministerie J&V,

waar de kwestie eveneens is aangekaart, geeft momenteel andere onderwerpen hogere prioriteit. Er wordt gedacht aan initiatieven om kandidaat-notarissen na de beroepsopleiding beter kennis te laten maken met specifieke zaken zoals ondernemerschap. Ook wordt overwogen een specialistenvereniging Algemene praktijk toe te voegen. Samenwerking wordt gezien als een goede oplossing, bijvoorbeeld met marktpartijen die kunnen voorzien in een soort backoffice-ondersteuning. Tijdens het KNB-congres van 3 oktober 2025 staat het ondernemerschap centraal. Opvolging is een probleem dat in alle ringen speelt. Gesuggereerd wordt dat de KNB vaker communiceert over de activiteiten die zij op dit terrein onderneemt. De Ring Rotterdam zal specifieke vragen over zzp'ers schriftelijk sturen naar het bestuur (**actie: Ring Rotterdam**).

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Beslispunten

4a. (Her)benoeming voorzitter en plaatsvervangend voorzitter ledenraad

4.a. Notitie (her)benoeming voorzitter en plaatsvervangend voorzitter ledenraad

Guido Tjadens wordt voorgedragen voor herbenoeming als voorzitter van de ledenraad per 1 oktober 2025 voor de duur van één jaar. Nadat Guido Tjadens de vergadering heeft verlaten, neemt Nadir Trabelsi tijdelijk het voorzitterschap waar. Namens de vacaturecommissie deelt Guus Goeree mee dat de commissie Guido Tjadens heeft gesproken en geen belemmeringen ziet voor zijn herbenoeming. Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Besluit: de ledenraad herbenoemt Guido Tjadens per 1 oktober 2025 voor de periode van één jaar tot voorzitter van de ledenraad.

Guido Tjadens keert terug in de vergadering en wordt op de hoogte gesteld van het besluit.

Nadir Trabelsi die de vergadering heeft verlaten, wordt voorgedragen voor herbenoeming als plaatsvervangend voorzitter van de ledenraad per 1 oktober 2025 voor de duur van één jaar. Namens de vacaturecommissie deelt Antal DeWitte mee dat de commissie Nadir Trabelsi heeft gesproken en de ledenraad positief adviseert over zijn herbenoeming. Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Besluit: de ledenraad herbenoemt Nadir Trabelsi per 1 oktober 2025 voor de periode van één jaar tot plaatsvervangend voorzitter van de ledenraad.

Nadir Trabelsi keert terug in de vergadering en wordt op de hoogte gesteld van het besluit.

4b. Notitie benoeming bestuurslid Stichting Connie Bletz

4.b. Notitie benoeming bestuurslid stichting Connie Bletz

Wegens ziekte heeft Iris Hoogendam besloten haar functie als bestuurslid neer te leggen. Het bestuur stelt voor om Jeroen Prinsen per 1 oktober 2025 te benoemen als nieuw bestuurslid.

Besluit: de ledenraad stemt in met de benoeming van Jeroen Prinsen als bestuurslid van de Stichting Connie Bletz per 1 oktober 2025.

5. Mededelingen bestuur

5a. Onderzoek uitbreiding klachtenbemiddeling

5.a. Notitie onderzoek uitbreiding klachtenbemiddeling

De wens dat de KNB een actievere rol gaat spelen in het proces van klachtenbemiddeling is besproken met Praktijkzaken. De KNB moet zich onthouden van het vellen van oordelen, maar kan wel meer uitleg geven aan klagers om klachten beter in context te plaatsen. Mediation is voor de KNB geen optie, maar verwijzen daarnaar kan wel. Gesuggereerd wordt in plaats van "klachtenbemiddeling" (die te veel aan mediation doet denken), te kiezen voor een andere benaming, bijvoorbeeld "klachtenloket".

5b. Reglement benoeming en aftreden van de leden van het bestuur

5.b. Oplegnotitie reglement benoeming en aftreden van de leden van het bestuur

2025.09.24 Concept Artikel 0 bij reglement benoeming en aftreden leden bestuur

Het voorgestelde artikel 0 beschrijft de eerste fase waarin de vacaturecommissie een rol speelt. Hiermee wordt de bestaande praktijk gecodificeerd. Het document zal in de volgende vergadering ter vaststelling worden voorgelegd.

5c. Tijdelijke commissie toezichtrol ledenraad - mondelinge toelichting

Er is een nieuwe commissie samengesteld die haar eerste bijeenkomst inmiddels heeft gehad. De commissie zal een notitie opstellen en hierover met het bestuur in gesprek gaan.

5d. Governanceverklaring ledenraad en ringbestuurders

5.d. Oplegnotitie Governanceverklaring ledenraad en ringbestuur

Agendapunt 05.d 2025.09.24 Concept Governanceverklaring ledenraad en ringbestuurders

Naar aanleiding van de bijlage bij de agenda, waarin de reacties op het eerste concept zijn verwerkt, worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- Binnen de Ring Gelderland is opgemerkt dat het feit dat een notaris met een tuchtklacht wordt geconfronteerd, niet automatisch betekent dat deze geen goed ledenraadslid en/of ringbestuurder is.
- Er wordt gevraagd op welk moment iemand zou moeten terugtreden.
- Hoe wordt bepaald dat er sprake is van een aanmerkelijke kans op een tuchtmaatregel?
- Op grote kantoren is het niet altijd bekend wanneer er een klacht tegen een kantoorgenoot is ingediend.
- Een tuchtklacht heeft ook betrekking op de uitstraling ervan op het notariaat in het algemeen.
- De Ring Rotterdam vindt aftreden ver gaan, maar is niet tegen de verklaring. Wel moet hierover eerst overleg plaatsvinden met de voorzitter van de ledenraad.
- Bij een klacht tegen een kantoorgenoot moet worden besproken of dit relevant is voor de functie van een ledenraadslid of ringbestuurder.

Andere opmerkingen kunnen worden gemaild naar de secretaris van de ledenraad. De bedoeling is om de verklaring tijdens de vergadering van 19 november 2025 vast te stellen.

Tot slot merkt Guus Goerée op dat het hem verbaast dat het KNB-bestuur geen soortgelijke governanceverklaring heeft getekend.

5e. Notaris ID

Tijdens de vergadering kwam de vraag aan de orde of het overleg over dit agendapunt vertrouwelijk zou plaatsvinden. Het bestuur gaf aan de bespreking in beslotenheid te willen voeren. Verschillende leden spraken hier bezwaar tegen uit en benadrukten het belang van transparantie richting de achterban.

Naar aanleiding van deze discussie verzocht het bestuur om een schorsing van de vergadering. Na de schorsing keerde het bestuur terug met een gewijzigde zienswijze en besloot het alsnog de bespreking in openheid te voeren. Besloten wordt tevens dat de conceptnotulen over dit onderwerp zullen worden gedeeld met de vereffenaar zodat beoordeeld kan worden of er onderdelen in het openbare verslag onleesbaar gemaakt moeten worden.

Openbaarheid

Isabelle Cox onderschrijft het standpunt van Lucas Louwerier om zoveel mogelijk openbaarheid te betrachten. Tegelijkertijd wijst zij erop dat, omdat is gekozen voor structuren buiten de KNB, er sprake is van bedrijfsgevoelige informatie en lopende contractbeëindigingen. Deze aspecten kunnen de positie van de vereffenaar in de lopende onderhandelingen tijdens de ontmanteling beïnvloeden.

De evaluatie richting de leden is volgens haar nog te vroeg, maar richting de ledenraad niet. De toelichting in het jaarverslag zal, nadat deze aan de ledenraad is voorgelegd, uitgebreid genoeg zijn. Veel Ringen vinden communicatie via het jaarverslag echter onvoldoende en willen daarop kunnen reageren.

Samenvatting van de gang van zaken

Na de door het bestuur voorgestelde schorsing van de vergadering geeft Isabelle Cox een samenvatting van de ontwikkelingen rond NotarisID.

In 2018 besloot de KNB tot de ontwikkeling van NotarisID, omdat de technologie voor digitale identificatie en ondertekening toen nog niet beschikbaar was, maar toekomstig verplicht zou worden op basis van wet- en regelgeving. Om te voorkomen dat notarissen afhankelijk zouden worden van minder betrouwbare systemen, koos de KNB ervoor software te (laten) ontwikkelen, welk project in 2019 werd ondergebracht in een daarvoor separaat opgerichte vennootschapsstructuur. In 2023/2024 is door de KNB als opdrachtgever besloten te stoppen met de verdere ontwikkeling van NotarisID. Na dit besluit heeft het bestuur een evaluatie laten uitvoeren die met de ledenraad is gedeeld en besproken. Op verzoek van de ledenraad volgde een aanvullende evaluatie, gericht op de aanpak van toekomstige projecten.

Bevindingen

Vrijwel alle aanbevelingen uit de evaluaties zijn onderschreven en in bijna elke ledenraadsvergadering aan de orde geweest. Het gevoel bleef echter dat de ledenraad te weinig grip had op het proces. Er had een duidelijker projectplan moeten zijn, met mijlpalen en visuele voortgangsrapportages. Daarnaast ging door wisselingen in bestuur en ledenraad kennis verloren; structureel kennisbeheer is noodzakelijk. Transparantie was soms beperkt; waar vertrouwelijkheid nodig was, werd die gerespecteerd, maar er moet meer aandacht zijn voor samenvattingen die openbaar kunnen worden gedeeld. Het houden van besloten vergaderingen moet terughoudend worden ingezet.

Reflectie en toekomstige aanpak

Er waren destijds geen alternatieven beschikbaar; ook op Europees niveau stond de ontwikkeling nog in de kinderschoenen. Consumenten werken inmiddels met een Belgisch middel voor digitale identificatie. Het was goed dat de KNB destijds het initiatief heeft genomen om het project te starten, maar bij nieuwe vergelijkbare projecten moet eerst worden onderzocht of bestaande oplossingen kunnen worden ingekocht. Alleen als er geen bestaande geschikte alternatieven zijn, moet worden overwogen zelf software te ontwikkelen. Zo kunnen risico's worden beperkt en de slagkracht worden vergroot.

Verbeteringen naar aanleiding van NotarisID

Het NotarisID-traject heeft geleid tot: (i) een sterkere planning & control cyclus; (ii) de aanstelling van een portfoliomanager; (iii) duidelijker go/ no-go-momenten; (iv) een coördinerend uitvoeringsteam; (v) vaste procedures en kennisborging, zoals bij de overheid. Getracht wordt de informatievoorziening richting ledenraad te verbeteren, zodat in het kader van de toezichthoudende rol beter overleg kan plaatsvinden.

Bij toekomstige ICT-projecten moet de KNB niet alles zelf willen opzetten. De KNB moet zich richten op regie, sturing en belangenbehartiging. De technische uitvoering hoort bij marktpartijen te liggen. De financiële risico's maken het lastig om met plotselinge wijzigingen om te gaan. De positie van het notariaat in de digitale samenleving moet gewaarborgd blijven.

Door NotarisID is het notariaat zichtbaarder geworden, heeft het notariaat reputatie opgebouwd en zijn rol als betrouwbare partij kunnen laten zien. In Den Haag wordt de KNB regelmatig

gevraagd om bij te dragen aan digitale projecten. Tegelijkertijd wordt erkend dat het project tekortkomingen heeft laten zien in de uitvoering en samenwerking. De digitale ontwikkelingen gaan steeds sneller en vragen om wendbaarheid en strategisch denkvermogen. De KNB moet blijven nadenken over innovatie en haar rol daarin.

Voor grote ICT-projecten wordt een vaste klankbordgroep ingericht, waarvan de samenstelling wordt afgestemd met de ICT-commissie.

De voorzitter deelt mee dat het onderwerp NotarisID hiermee afgerond is en derhalve niet meer zal worden geagendeerd. Wel zal de communicatie richting de leden worden besproken.

5f. Dashboards april - Q2 2025 - mondelinge toelichting

Robin Perik presenteert de stand van zaken van de diverse projecten op het gebied van kwaliteitsbevordering, lobby & communicatie, de ondersteuning van de beroepsgroep, de financiën en de projectenplanning voor Q3-Q4. Gezien de omvang en hoeveelheid van informatie wordt afgesproken om de informatie bij de volgende vergadering overzichtelijker te presenteren (**actie: Robin Perik**).

6. Mededelingen ledenraad

6a. CvA en portefeuilles

Door het vertrek van Mike Rib uit de ledenraad is er een vacature binnen de CvA ontstaan, waarvoor zich nog geen kandidaat heeft aangemeld. De CvA bestaat momenteel uit Antal DeWitte, Cor van Dijk, Lucas Louwerier, Nadir Trabelsi, John Wijnmaalen en Guido Tjadens (voorzitter CvA).

Anthonine Arts-Zetteler (Ring Oost-Brabant) meldt zich aan. De secretaris van de ledenraad zal een gesprek met de vacaturecommissie inplannen. Het is de bedoeling om Anthonine Arts-Zetteler in de volgende ledenraadsvergadering te benoemen, waarna de buddy ringen worden toegewezen (**actie: secretaris ledenraad**).

De samenstelling van de overige commissies is als volgt:

- Financiële commissie: John Wijnmaalen, Antal DeWitte en Lucas Louwerier.
- Pensioencommissie: Monique Rombouts en Nadir Trabelsi. Aan hun opleiding wordt momenteel gewerkt.
- Vacaturecommissie: Antal DeWitte, Guus Goerée en Nadir Trabelsi.
- ICT-commissie: op dit moment alleen Monique Rombouts. Binnen de CvA zal worden besproken wie aan de commissie wordt toegevoegd.

Na de vorige ledenraadsvergadering was er geen aanleiding voor een bijeenkomst van de CvA.

7. Mededelingen bestuur

Naar aanleiding van het bericht van het Bureau aan de ringvoorzitters over de verlenging van beroepscertificaten is gesproken met de KPN. KPN heeft inmiddels maatregelen genomen om de achterstand in te lopen. Vanaf volgend jaar zal er voldoende bezetting zijn. Het is weer mogelijk om het beroepscertificaat voor een periode van drie jaar te verlengen. Met KPN is afgesproken de piekbelasting beter over het jaar te spreiden, zonder dat dit leidt tot extra kosten voor het notariaat (**actie: bureau-RP**).

Een andere aanbieder van beroepscertificaten zal in de toekomst 12 weken voor de datum waarop het beroepscertificaat moet worden verlengd, een bericht sturen over de komende vernieuwing. Op de website van KPN staat vermeld dat de verlenging twee maanden van tevoren moet worden aangevraagd.

Bij de invoering van de AVG in 2018 is bepaald dat overheidsinstanties een Functionaris Gegevensbescherming (FG) moeten aanstellen die informeert en adviseert over de AVG-verplichtingen en toeziet op de naleving van de wet. Naar verwachting zal de notaris worden aangemerkt als overheidsorgaan, wat zou betekenen dat elk notariskantoor een FG moet aanstellen. Het bericht van de Autoriteit Persoonsgegevens hierover wordt afgewacht.

Banken voeren de Wwft-regels strikt uit met betrekking tot betalingen, maar keuren soms betalingen af en dreigen kwaliteitsrekeningen te blokkeren. De leden zullen worden gevraagd om hun ervaringen hierover te melden. Het bestuur zal hierover met diverse banken in gesprek gaan. In de Ring Midden-Nederland heeft de Rabobank zelfs gedreigd de derdengeldenrekening op te heffen.

8. Verslag vorige vergadering d.d. 2 juli 2025

8a. Conceptnotulen d.d. 2 juli 2025

2025.07.02 Conceptnotulen LR dd 2-7-2025_voor vergadering

Aan de aanwezigen wordt toegevoegd dat de heer mr. Martijn van Lawick van Pabst, als afgevaardigde van de Ring Gelderland, aanwezig was.

Met inachtneming van deze aanvulling wordt het verslag vastgesteld.

9. Rondvraag

Nadir Trabelsi meldt dat banken bij nalatenschappen steeds dezelfde informatie opvragen, maar geen toegang verlenen tot de rekeningen.

Het valt Antal DeWitte op dat de spoedlijn frequent wordt gebeld. Willem Geselschap deelt mee dat hij nadere informatie heeft opgevraagd en de ledenraad na analyse hierover zal informeren (**actie: WG**).

Ronald Brinkman meldt dat een HBO-instelling bij voldoende draagvlak een minor notarieel recht wil starten. De Ring Overijssel staat positief tegenover dit initiatief. In Leiden werken enkele medewerkers van het kantoor van Antal DeWitte en het kantoor van Karen Verkerk mee aan het initiatief. Anna Nauta merkt op dat de slechte aansluiting van universiteiten een aandachtspunt is voor de doorstroming van studenten. Hens Meengs heeft in het kader van Future Pro(o)f regelmatig contact met hogescholen en zal dit punt meenemen (**actie: HM**).

Peter Nafzger verwijst naar Juridische Poort, waarin de poortwachtersrol in de discussie tussen het BFT en een advocaat centraal staat. De leden worden uitgenodigd hieraan deel te nemen.

Het bestuur van Ring Limburg bestaat op dit moment uit drie leden. Inmiddels heeft het bestuur drie nieuwe kandidaten gevonden die tijdens de volgende vergadering zullen worden voorgedragen voor benoeming. Men hoopt dat deze voordracht door de ring zal worden bekrachtigd.

Eén van de huidige bestuursleden zal naar verwachting aftreden. Indien de benoemingen worden bevestigd, zal het bestuur per 1 januari 2026 uit vijf leden bestaan.

Lucas Louwerier nodigt het KNB-bestuur uit om de vergadering van de Ring Rotterdam weer regelmatig te bezoeken.

Lucas Louwerier dringt erop aan dat ringen schriftelijk vragen indienen voor de rondvraag, zodat deze bij het verslag kunnen worden gevoegd en andere ringen kennis kunnen nemen van de zaken die in andere ringen spelen.

De Ring Rotterdam heeft deelgenomen aan een pilot waarbij na een melding van een ongebruikelijke transactie, die ziet op vastgoedtransacties, sneller terugkoppeling wordt gegeven door het FIU. De betreffende notaris kan dan een eventuele verdachtmelding meenemen in zijn overweging wel of niet mee te werken aan de beoogde transactie. Het fieldlab-team heeft de resultaten van de pilot besproken met de Ring Rotterdam. Het is onder meer gebleken dat sommige transacties die niet zijn doorgestaan bij een notaris, bij een andere notaris wel doorgang vond. Het fieldlab-team zal de resultaten ook terugkoppelen aan de KNB.

Guus Goerée informeert naar het KNB-beleid betreffende interview. Barbara van Kampen deelt mee dat de interview in het verleden niet van de grond gekomen is door gebrek aan deelnemers, maar dat de KNB interview blijft zien als onderdeel van het behoud van de beroepsgroep en er nog steeds aandacht aan wordt besteed. Guus Goerée vindt het jammer dat de mensen die zich hadden opgegeven voor interview niet op de hoogte zijn gesteld.

10. Inventarisatie agendapunten volgende vergadering

Geagendeerd worden: wijzigingen Wna met een memorie van toelichting en opvolgingsproblematiek.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 16:10 uur.

Volgende vergadering 19 november 2025.

Dit verslag is nog niet vastgesteld.

Vergadering van de Ledenraad d.d. 24 september 2025

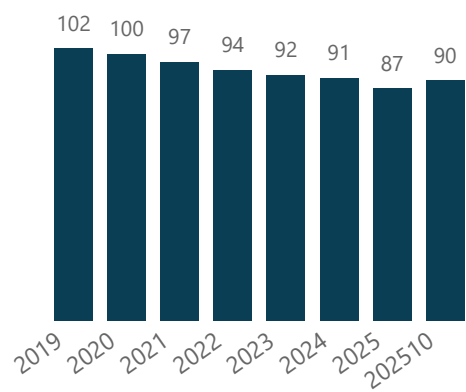
Vooraf & ter vergadering ingediende vragen vanuit de ringvergaderingen t.b.v. ledenraad van 24 september 2025

Nr.	Ring	Vraag vanuit de ringvergadering	(Re)actie vanuit het bureau
1.	Rotterdam	Kunt u een overzicht aanleveren van het aantal notarissen, toegevoegd notarissen en kandidaat-notarissen van de Ring Rotterdam over de jaren 2019 tot en met heden?	Ja, zie bijlage.
2.	Rotterdam	Zou er een bestuurder van KNB aanwezig kunnen zijn bij de komende ringvergadering, bij voorkeur de penningmeester, de heer Jeroen Prinsen?	Wij zullen nagaan of een bestuurder van de KNB aanwezig kan zijn bij de komende ringvergadering. De voorkeur voor de penningmeester, de heer Jeroen Prinsen, nemen wij hierin mee.
3.	Rotterdam	Geldt er voor de bestuursleden van het KNB-bestuur ook een governance-code, vergelijkbaar met die voor de leden van de Kamers voor het Notariaat?	Nee, voor het KNB-bestuur geldt geen aparte governancecode. Wel zijn er interne regels en richtlijnen die goed bestuur waarborgen.
4.	Rotterdam	Een lid is het afgelopen jaar tweemaal bij de geschillencommissie is geweest. Dit lid heeft de indruk dat hier niet wordt gekeken naar de andere (civiele) zaken in dezelfde zaak. Het heeft hem wel heel veel tijd gekost. Hij heeft onderzocht dat er door deze commissie vorig jaar niet één keer een zaak niet-ontvankelijk is verklaard. Kan hier aandacht voor worden gevraagd bij het Ministerie, aangezien (de voorzitter van) de geschillencommissie door het Ministerie wordt benoemd?	De Geschillencommissie wordt niet benoemd door het ministerie. Het is een kwestie van een overeenkomst tussen KNB en de geschillencommissies op basis van de ADR richtlijn (alternative dispute resolution richtlijn van de EU). Wij zullen dit bespreken met de geschillencommissie.
5.	Rotterdam	Een lid is gevraagd om de registratie in het UBO-register te verzorgen voor trusts. Hem is gebleken dat dit niet lukt via onze portal bij de KvK. Als je dit doet met je DigiD als persoon, dan word je er zelf ook aan gekoppeld als UBO. Daar moet je dus als notaris niet aan beginnen. Is er een manier om dit te kunnen doen?	Er zijn twee UBO-registers, die beide worden gehouden door de KVK: 1. het UBO-register voor vennootschappen en andere juridische entiteiten; 2. het UBO-register voor trusts en soortgelijke juridische constructies. Ad 1. Het eerste UBO-register is onderdeel van het handelsregister. Omdat notarissen vaak betrokken zijn bij oprichting van en wijzigingen m.b.t. vennootschappen en andere juridische entiteiten en zij deze vaak registreren in het handelsregister (via ORN), heeft de KVK voor de registratie van UBO's van vennootschappen en andere juridische entiteiten door notarissen een speciale applicatie (de NAU) gemaakt. Ad 2. Het tweede UBO-register is geen onderdeel van het handelsregister maar een apart register. Omdat notarissen niet of beperkt betrokken zijn bij de oprichting van en wijzigingen m.b.t. trusts en soortgelijke juridische constructies en het een veel kleiner UBO-register is, heeft de KVK hiervoor geen speciale applicatie gemaakt voor notarissen. Notarissen kunnen wel UBO's registreren, als gevolmachtigde. Zij moeten zichzelf dan ook registreren, als gevolmachtigde

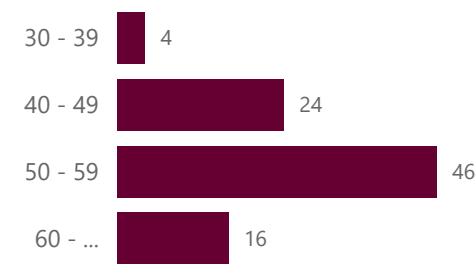
			(https://www.uboregistertrusts.nl/veelgestelde-vragen/voordat-u-begint/wie-en-wat-registreren/kan-ik-iemand-machtigen-om-namens-mij-de-registratie-te-doen en https://www.uboregistertrusts.nl/veelgestelde-vragen/registreren/ubos-registreren/ik-heb-een-volmacht-hoe-doe-ik-een-registratie). Om UBO's te kunnen registreren, moet worden ingelogd met DigiD. Dit geldt ook voor gevolmachtigden, met hun eigen DigiD. Een andere inlogwijze is er niet (https://www.uboregistertrusts.nl/veelgestelde-vragen/registreren/trust-of-fgr-registreren/kan-ik-eherkenning-gebruiken-om-een-registratie-te-doen). De KNB heeft aan de KVK gevraagd of het mogelijk kan worden voor gevolmachtigden om ook op andere wijze in te loggen, zoals met eHerkenning. De KVK heeft deze wens gehoord en betreft deze bij de implementatie van het AML-pakket.
6.	Rotterdam	Met betrekking tot de opvolgersproblematiek: de Ringleden geven aan dat zij zich met name ook zorgen maken over de kandidaat-notarissen die uit dienst zijn gegaan en als zzp'er aan de slag zijn gegaan. Deze zullen waarschijnlijk geen notaris willen worden. Heeft de KNB hier ideeën over of een strategie?	Wij herkennen de zorgen rondom de opvolgersproblematiek en in het bijzonder de kandidaat-notarissen die als zzp'er verder zijn gegaan. Wij werken aan een strategie om dit vraagstuk te adresseren en komen hierop terug.
7.	Rotterdam	Graag ontvangen wij weer de Excel met alle vragen (en antwoorden) uit de ringen.	Voor de Ledenraad van 24 september 2025 zijn er enkel vragen vanuit de ring Rotterdam ontvangen. Deze vragen zijn in dit document beantwoord.

Notaris

90

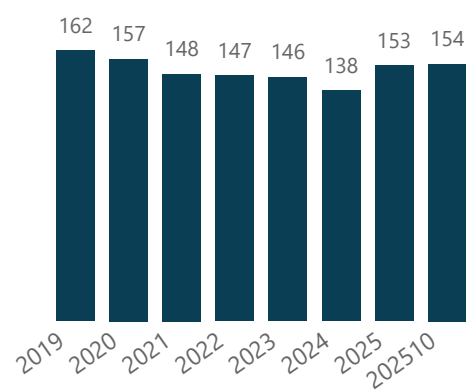


Leeftijd actueel

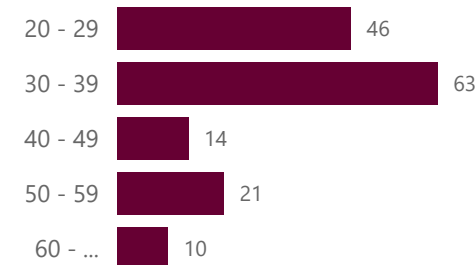


Kandidaat-notaris

154

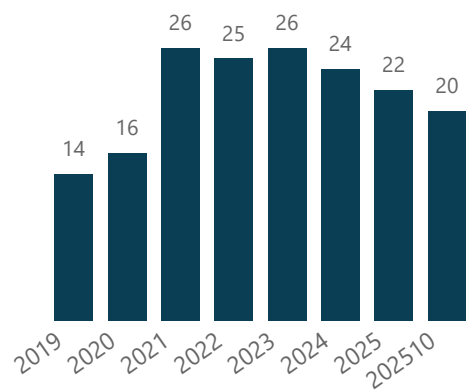


Leeftijd actueel

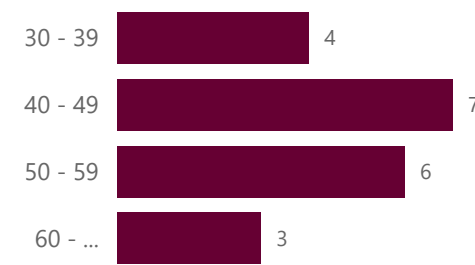


Toegevoegd notaris

20



Leeftijd actueel



Leden totaal

