

Bundel – Ledenraadsvergadering van 20 november 2024

- 1 Opening
- 2 Vaststellen agenda
- 3 Inventarisatie rondvraag
- 4 Beslispunten
 - 4.A Verzoek tot ontslag bestuurslid
2024.11.20 – AP 4A – Voorlegger wijziging bestuur
 - 4.B Kamer voor het notariaat Ressort Amsterdam
2024.11.20 – AP 4B – Herbenoeming KvhN Ressort Amsterdam
 - 4.C Kamer voor het notariaat ressort Den Haag – Rotterdam
2024.11.20 – AP 4C – Wijziging KvhN Ressort Den Haag
 - 4.D Kamer voor het notariaat ressort Arnhem – Leeuwarden
2024.11.20 – AP 4D – Wijziging KvhN Ressort Arnhem – Leeuwarden
 - 4.E Kamer voor het notariaat Den Bosch, Zeeland, West-Brabant, Oost-Brabant, Limburg
2024.11.20 – AP 4E – Wijziging KvhN Ressort Zuid Nederland
 - 4.F Jaarlijkse roulatie vacature commissie
2024.11.20 – AP 4F – Vacaturecommissie van de ledenraad
 - 4.G Stichting Connie Bletz: begroting, reglementen en aanwendingsstatuut
2024.11.20 – AP 4G – Stichting Connie Bletz
2024.11.20 AP 4G – Bijlage II– Concept Aanwendingsstatuut Stichting Connie Bletz 2024
2024.11.20 AP 4G – Bijlage III– Begroting Stichting Connie Bletz
2024.11.20 AP 4G – Bijlage IV– kvkonline uittreksel Stichting Connie Bletz, ter bevordering van het notariaat
- 5 Ingekomen stukken
2024.11.20 – AP 5 – Binnengekomen stukken
2024-0914 info van site KNB, inz.St. Kwaliteitsfonds notariaat
2024-0914 Jaarverslag en jaarrekening Kwaliteitsfonds 2023
2024-0915 aantal akten voor K-fonds 2018-2023
2024-0930d Woo-verzoek aan K-fonds en KNB
- 6 Mededelingen Commissie van Advies
- 7 Mededelingen bestuur
 - 7.A Jaarplanning 2025
Agendapunt 07.A – Jaarplanning 2025
 - 7.B Regionale informatie-en expertisecentra (RIEC's) en de ringbesturen
 - 7.C Update informatiebeveiliging
 - 7.D Oproep leden klankbordgroep Wna
 - 7.E Overleggen met J&V over aanpassing art.1 lid b en 2 lid 3 RNA
 - 7.F Toegang tot het recht
- 8 Bespreekpunten
 - 8.A Bijgestelde begroting 2025 – Prognose 2026 – Jaarplan 2025
2024.11.20 AP 8A– 241120 KNB Jaarplan 2025 outline versie 1.0
Agendapunt 08.A bijlage – Verschil begroting 2025 overall analyse 17 oktober 2025
Agendapunt 08.A bijlage Verschil begroting 2026 tov 2025 overall analyse 25 10 2025
 - 8.A.1 Strategie 2025 e.v.
2024.11.20 AP 8A.1 – 20241014 Strategische agenda – definitief
 - 8.B Programma Strategiedag notariaat 12 februari 2025 – mondelinge toelichting
 - 8.C Nieuwe Onderwijs-, examen- en vrijstellingenreglement (OEVR)
Agendapunt 08.C Ledenraadsnotitie – Nieuw OEVR
Agendapunt 08.C Opzet nieuwe Onderwijs-, Examen- en Vrijstellingenreglement (schoon)
- 9 Verslag vorige vergadering d.d. 25 september 2024
 - 9.A Verslag (open)
Agendapunt 09A concept notulen-voor LR 2024.09.25

9.C Actiepuntenlijst

Agendapunt 09C – Actiepuntenlijst ledenraadsvergadering 25 september 2024

10 Rondvraag

11 Inventarisatie agendapunten volgende vergadering

12 Sluiting

Vergadernotitie ledenraad

Datum : 20 november 2024
Agendapunt : 4A
Onderwerp : Verzoek tot ontslag bestuurslid
Van : Bestuur KNB

Status : ☐ ter informatie ☐ ter bespreking ☒ ter beslissing

Vraag aan de ledenraad

De heer E.M.J.J. (Ed) Engelen verzoekt de ledenraad om hem ontslag als bestuurder en decharge te verlenen per 1 februari 2025.

Toelichting

De heer Engelen heeft besloten om per 1 februari 2025 terug te willen treden als bestuurder van de KNB.

Op 6 maart 2024 heeft de ledenraad al de opvolger van de heer Engelen, de heer J.G.R.C. (Jeroen) Prinsen, benoemd per 1 mei 2025 of, indien deze datum eerder ligt, de datum waarop door de ledenraad op verzoek ontslag wordt verleend aan de heer Engelen. Deze laatste situatie doet zich thans voor waardoor de benoeming van de heer Prinsen zal ingaan per 1 februari 2025.

Datum : 20 november 2024
 Agendapunt : 4B
 Onderwerp : herbenoeming leden Kamer voor het notariaat Amsterdam
 Van : Ring Noord – Holland en Ring Amsterdam

Status : ☐ ter informatie ☐ ter bespreking ☒ ter beslissing

Voorstel

Aan de ledenraad wordt gevraagd om in de Kamer voor het notariaat in Amsterdam over te gaan tot herbenoeming van de volgende leden conform het rooster van aan- en aftreden:

	Functie	Benoemd per	Herbenoembaar per	Vacature per
Ring Noord-Holland				
Mr. E.W. Oosterhuis	Plaatsvervangend lid	1 december 2020	1 december 2024	1 december 2028
mr. E.F. Bolhuis	Plaatsvervangend lid	1 december 2020	1 december 2024	1 december 2028
Ring Amsterdam				
Mr. A.C. Stroeve	Plaatsvervangend lid	1 januari 2021	1 januari 2025	1 januari 2029

(Plaatsvervangende) leden van de kamer voor het notariaat zijn éénmaal herbenoembaar. Alle drie de kandidaten beginnen nu indien herbenoemd aan hun tweede termijn en zijn hiertoe ook bereid.

Datum : 20 november 2024
Agendapunt : 4C
Onderwerp : Wijziging leden Kamer voor het Notariaat ressort Den Haag
Van : Ring Den Haag en Ring Rotterdam

Status : ☐ ter informatie ☐ ter bespreking ☒ ter beslissing

Voorstel

Aan de ledenraad wordt gevraagd om in te stemmen met de volgende wijzigingen in de Kamer voor het notariaat in Den Haag:

Vanwege het aftreden conform rooster van aftreden van mr. Schoonhoven-Stoot als notarieel lid, wordt de ledenraad verzocht **mr. J.W.A.P. Michels**, thans plaatsvervangend lid, per 1 januari 2025 te benoemen als notarieel lid.

Indien deze benoeming plaatsvindt, ontstaat een vacature vanuit de ring Den Haag voor plaatsvervangend lid. De ring verzoekt de ledenraad om mr. [nog niet bekend] te benoemen als plaatsvervangend lid per 1 januari 2025.

Datum : 20 november 2024
Agendapunt : 4D
Onderwerp : Wijziging leden Kamer voor het Notariaat ressort Arnhem - Leeuwarden
Van : Ringen Noord Nederland, Overijssel, Midden Nederland en
Gelderland

Status : ☐ ter informatie ☐ ter bespreking ☒ ter beslissing

Voorstel

Aan de ledenraad wordt gevraagd om in te stemmen met de volgende wijzigingen in de Kamer voor het notariaat in ressort Arnhem – Leeuwarden.

- Het verlenen van ontslag als plaatsvervangend notarislid per 31 december 2024 van **mr. J.A.H. Bruggemann** te Meppel vanwege het aanvaarden van een niet-verenigbare functie (raadsheer-plv. voor de Notaris- en gerechtsdeurwaarderskamer).
- Indien dit ontslag plaatsvindt, ontstaat een vacature vanuit de ring Noord Nederland voor een plaatsvervangend notarislid voor de Kamer voor het Notariaat. De ring verzoekt de ledenraad om **mr. T. Dantuma**, notaris te Burgum benoemen als plaatsvervangend lid per 1 januari 2025.

Datum : 20 november 2024

Agendapunt : 4E

Onderwerp : Wijziging leden Kamer voor het Notariaat ressort Den Bosch

Van : Ringen Zeeland, West-Brabant, Oost-Brabant en Limburg

Status : ☐ ter informatie ☐ ter bespreking ☒ ter beslissing

Voorstel

Aan de ledenraad wordt gevraagd om in te stemmen met de volgende wijzigingen in de Kamer voor het notariaat in ressort Den Bosch.

- Het herbenoemen van **mr. E.J.W.M. van Egeraat** als plaatsvervangend notarislid voor een tweede periode van vier jaren: van 27 januari 2025 tot en met 26 januari 2029.
- Het benoemen van **mr. M.A. Rosenbrand-Biesheuvel** als notarieel lid voor een periode van twee jaar en vier maanden van 1 januari 2025 tot en met 31 maart 2027.
 - o Zij was plaatsvervangend notaris lid van 03-04-2019 tot 31-12-2020 (nog 2 jaar en 4 maanden over). Zij is notaris lid van 01-01-2021 tot 31-12-2024 (volle vier jaar).
- Het herbenoemen van **mr. Y.M.R. van der Voort** als plaatsvervangend notarieel lid voor een periode van vier jaar (2e periode) van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2028.
- Het herbenoemen van mr. **M.C. Stout** als plaatsvervangend notarieel lid voor een periode van vier jaar (2e periode) van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2028.

Datum : 20 november 2024
Agendapunt : 4F
Onderwerp : Vacaturecommissie van de ledenraad
Van : Secretaris van de ledenraad

Status : ☐ ter informatie ☐ ter bespreking ☒ ter beslissing

Voorstel

Aan de ledenraad wordt gevraagd om de samenstelling van de vacaturecommissie te herzien.

Toelichting

De vacaturecommissie van de ledenraad wordt thans gevormd door:

Monique Rombouts: Ring Zeeland

Guido Tjadens: Ring Amsterdam

Bart Versteeg: Ring Limburg

Per 1 januari 2025 wordt Guido Tjadens voorzitter van de ledenraad. Hij trekt zich daarmee terug uit de vacaturecommissie.

Bart Versteeg neemt op 20 november 2024 afscheid van de ledenraad.

Dit betekent dat er twee vacatures ontstaan in de vacaturecommissie. Aan de ledenraad wordt gevraagd deze vacatures op te vullen.

Datum : 20 november 2024
Agendapunt : 4G
Onderwerp : Stichting Connie Bletz
Van : Bestuur SCB

Status : ☐ ter informatie ☐ ter bespreking ☒ ter beslissing

Voorstel

Aan de ledenraad wordt gevraagd om het reglement, het aanwendingsstatuut en de begroting van Stichting Connie Bletz goed te keuren.

Toelichting

Conform de statuten dient de ledenraad bovenstaande documenten goed te keuren, alvorens het bestuur van de stichting de documenten kan vaststellen.

Aanwendingsstatuut 2024
van
“Stichting Connie Bletz, ter bevordering van het notariaat”
Concept voor discussiedoeleinden, 3 november 2024

Artikel 1. Vaststelling, inwerkingtreding en reikwijdte

- 1.1. Dit Aanwendingsstatuut 2024 ("**Aanwendingsstatuut** ") van de Stichting Connie Bletz, ter bevordering van het notariaat, gevestigd te Den Haag ("**Stichting**"), is goedgekeurd door de ledenraad van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie ("**KNB**"), gevestigd te Den Haag ("**ledenraad**"), in haar vergadering gehouden op 20 november 2024 en is vervolgens vastgesteld door het bestuur van de Stichting op 6 december 2024.
- 1.2. Dit Aanwendingsstatuut treedt in werking op 6 december 2024.
- 1.3. Dit Aanwendingsstatuut is een aanvulling op het bepaalde in de wet en de statuten van de Stichting ("**Statuten**") en heeft ten doel zaken betreffende de aanwending van het vermogen van de Stichting, die niet of slechts beperkt in de Statuten zijn opgenomen, uit te werken én om te voldoen aan de algemeen erkende kernwaarden, principes en normen voor rechtspersonen, óók ten aanzien van de eventuele ANBI-status van de Stichting.
- 1.4. Tenzij in dit Aanwendingsstatuut anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld, hanteert dit Aanwendingsstatuut voor het overige de in de Statuten gebruikte definities.

Artikel 2. Bevoegdheden en verplichtingen van het bestuur

- 2.1. Het bestuur is bevoegd en gehouden om het vermogen van de Stichting aan te wenden volgens de in de Statuten en dit Aanwendingsstatuut aangegeven maatstaven.
- 2.2. Het bestuur voert deze taak uit overeenkomstig het bepaalde in de statuten en het Beleggingsreglement 2024, met inachtneming van de mogelijkheden om het voor langere periode belegde vermogen van de stichting zonder aanzienlijke extra kosten vrij te doen laten vallen voor aanwending.
- 2.3. Bij het aanwenden van het vermogen van de Stichting is het bestuur gehouden om in overeenstemming met door de ledenraad goedgekeurde begroting voor het betreffende boekjaar te handelen.
- 2.4. Het bestuur draagt zorg voor een inzichtelijke administratie van de aanwending van het vermogen van de Stichting en verantwoordt dit telkens in een bestuursverslag, dat samen met de jaarrekening ter kennisneming aan de ledenraad wordt voorgelegd.
- 2.5. Waar nodig verschaft het bestuur alle relevante informatie over de

aanwending van het vermogen van de Stichting aan de accountant en faciliteert dit aspect van het werk ten behoeve van de jaarlijkse controle van de jaarrekening van de Stichting.

Artikel 3. Het vermogen van de Stichting.

- 3.1. Het vermogen van de Stichting is bijeengebracht door de leden van de KNB. Eén van de oorspronkelijk doelstellingen van de Stichting is obsoleet geworden door de invoering van het Kwaliteitsfonds, terwijl de overige doelstellingen onverminderd van kracht zijn.
- 3.2. De ledenraad heeft daartoe aangegeven het vermogen van de Stichting met name aan te willen wenden ten bate van het notariaat in de breedste zin van het woord, en wel zodanig dat het vermogen van de stichting geleidelijk afneemt.
- 3.3. Uitgangspunt hierbij is een periode van maximaal tien volledige boekjaren vanaf 1 januari 2025, waarna de Stichting ontbonden wordt.

Artikel 4. Aanwending

- 4.1. Het bestuur kan het vermogen van de stichting aanwenden overeenkomstig haar doelstellingen als volgt:
 - Het maximale bedrag waartoe de Stichting zich per boekjaar kan vastleggen ter financiering van projecten bedraagt € 800.000,00;
 - het maximale bedrag dat in samengesteld verband aan één project kan worden uitgekeerd bedraagt in beginsel € 400.000,00, of zoveel meer als ter beschikking blijkt;
 - voor projectvoorstellen dient gebruik te worden gemaakt van een door het bestuur daartoe vastgesteld format;
 - alleen projectvoorstellen die vallen binnen de statutaire doelstelling van de Stichting worden in aanmerking genomen door het bestuur;
 - projectvoorstellen worden schriftelijk ingediend bij het bestuur, waarbij één van de bestuursleden van de indiener in beginsel lid van de KNB dient te zijn;
 - elk projectvoorstel dient te vermelden in welke doelstelling wordt voorzien, binnen welke periode dit gerealiseerd zal worden en wat het financiële beslag daarvan voor de Stichting is over de gehele projectperiode;
 - elk besluit van het bestuur tot ondersteuning van een projectvoorstel dient beredeneerd te zijn en wordt vastgelegd in een schriftelijk besluit;
 - elke afwijzing van een projectvoorstel zal schriftelijk en beredeneerd geschieden. Tegen een afwijzing is verder geen beroep mogelijk;
 - indien een projectvoorstel is geaccepteerd door het bestuur, dienen de uitvoerders van het project van jaar tot jaar verantwoording af te leggen

over de voortgang en uiteindelijke realisatie van het project;

- betalingen door de Stichting ten behoeve van aanvaarde projecten, zullen in beginsel alleen maar kunnen worden gedaan aan rechtspersonen, tenzij er wezenlijke redenen zijn om hiervan af te wijken;
- bij de beoordeling van projecten zal het bestuur de hoogste vereisten van integriteit verlangen van de degenen die zich met het project gaan bezighouden;
- de voorgenomen activiteiten ter uitvoering van een project worden vastgelegd in een overeenkomst, waarin nadere afspraken over de aanwending van de gelden, de tijdsduur, de betalingswijze en dergelijke worden gemaakt.

Het bestuur is steeds bevoegd naar eigen inzicht nadere administratieve-, en procesmatige invulling van de onderliggende processen in aparte - voor leden van de KNB kenbare - regelingen vast te leggen. Alleen in het geval dat deze regelingen materieel in strijd zouden zijn met dit Aanwendingsstatuut is daarvoor goedkeuring van de Ledenraad benodigd.

4.2. Projecten die in aanmerking komen dienen onder meer doch niet uitsluitend ten goede komen aan:

- maatschappelijke geledingen die daardoor eerder toegang krijgen tot het notariaat;
- de bevordering het maatschappelijk aanzien van het notariaat;
- opleidingen binnen het notariële curriculum;
- de notariële wetenschap;
- de positie en de continuïteit het notariaat in een internationaliserende samenleving;
- een verantwoorde uitvoering van de taken van het notariaat, een goede bedrijfsvoering daaronder uitdrukkelijk begrepen;
- de aantrekkelijkheid van het beroep,

één en ander in de breedste zin van het woord en ter uitsluitende beoordeling van het bestuur.

Artikel 5. Verhouding tussen het bestuur en de ledenraad

5.1. Het bestuur draagt er zorg voor dat de ledenraad de informatie ontvangt die van belang is voor een adequaat inzicht in de (beoogde) aanwending van het vermogen van de Stichting bij de begroting voor het opvolgende boekjaar.

5.2. Het bestuur draagt er zorg voor dat de ledenraad de informatie ontvangt die van belang is voor een adequaat inzicht in de aanwending van het vermogen van de Stichting in het afgelopen boekjaar, mede in verband tot de voor dat boekjaar door de ledenraad goedgekeurde begroting.

Artikel 6. Slotbepaling

- 6.1. Voor alle zaken die niet specifiek in dit Aanwendingsstatuut zijn voorzien wordt teruggevallen op de bepalingen die hieromtrent zijn vastgelegd in de Statuten, andere constitutionele documenten van de Stichting en toepasselijke wet-, of regelgeving.
- 6.2. Het Bestuur gaat jaarlijks na of het Aanwendingsstatuut nog aan de daaraan te stellen criteria voldoet.
- 6.3. Dit Aanwendingsstatuut kan gewijzigd door het bestuur na verkregen goedkeuring van de ledenraad. Bij elke wijziging van dit Aanwendingsstatuut wordt eveneens bepaald vanaf welke datum het in werking treedt.
- 6.4. Aan de aanduiding van dit Aanwendingsstatuut wordt het jaartal toegevoegd wanneer het is vastgesteld of gewijzigd, opdat telkens duidelijk is welke versie van toepassing is.

Aldus goedgekeurd in de ledenraadsvergadering van 20 november 2024

en

vastgesteld in de bestuursvergadering van de Stichting van 6 december 2024

Begroting 2025

Ontvangsten

Rente	€ 36.990,00
aflossing	€ 137.004,00
effecten	pm

Totaal ontvangsten € 173.994,00

Uitgaven

administratiekosten	€ 65.000,00
vacatie	€ 11.000,00
overige kosten	€ 3.000,00
opstartkosten (waaronder website, pr)	€ 30.000,00
Financiering projecten	pm

Totaal uitgaven € 109.000,00

Resultaat € 64.994,00

Bijlage agendapunt 4G LR 20 november 2024

Online inzage uittreksel

KVK-nummer	41149454
------------	----------

Rechtspersoon

RSIN	802281229
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting Connie Bletz, ter bevordering van het notariaat
Statutaire zetel	's-Gravenhage
Bezoekadres	Spui 184, 2511BW 's-Gravenhage
Postadres	Postbus 16020, 2500BA 's-Gravenhage
Faxnummer	0703602861
Datum akte van oprichting	07-03-1961
Datum akte laatste statutenwijziging	30-09-2024
Activiteiten	SBI-code: 65302 - Ondernemingspensioenfondsen en - spaarfondsen Ondernemingspensioenfondsen en -spaarfondsen

Bestuurders

Naam	Hoogendam, Arianne Hendrieke Iris
Geboortedatum	31-07-1972
Datum in functie	01-07-2024 (datum registratie: 12-08-2024)
Titel	Secretaris
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	Trabelsi, Nadir
Geboortedatum	16-09-1985
Datum in functie	30-09-2024 (datum registratie: 30-09-2024)
Titel	Penningmeester
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	van Haperen, Christiaan Johannes Cornelis Maria
Geboortedatum	25-03-1963
Datum in functie	30-09-2024 (datum registratie: 30-09-2024)
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gegevens zijn vervaardigd op 01-10-2024 om 13.01 uur.

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Datum : 20 november 2024
Agendapunt : 5
Onderwerp : Binnengekomen stukken
Van : -

Status : ☒ ter informatie ☐ ter bespreking ☐ ter beslissing

Binnengekomen

- WOO-verzoek van de heer Rieter, d.d. 1 oktober 2024.

Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat

Uit het kwaliteitsfonds worden de kosten voor toezicht en tuchtrecht betaald. Ook biedt het een structurele (financiële) oplossing voor problemen rond protocollen en de daarmee gepaard gaande kosten. Zo zorgt het ervoor dat de notariële dienstverlening aan klanten bij eventuele problemen in het notariaat kan worden voortgezet.

Het doel van het kwaliteitsfonds is het zeker stellen van de kwaliteit, de continuïteit en het vertrouwen in het notariaat. Dat is opgenomen in de Wet op het Notarisambt. De KNB heeft dit kwaliteitsfonds ondergebracht in een aparte stichting: Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat (SKN).

Jaarrekeningen

Het kwaliteitsfonds brengt de kosten die het maakt in rekening bij notarissen door middel van een bijdrage per akte. In de jaarrekeningen van het kwaliteitsfonds worden de ontvangen en bestede middelen verantwoord. De jaarrekening wordt na vaststelling door het bestuur aan de Ledenraad en Algemene ledenvergadering van de KNB ter bespreking doorgestuurd.

[Jaarrekening 2021 \(pdf\)](#)

[Jaarrekening 2022 \(pdf\)](#)

[Jaarrekening 2023 \(pdf\)](#)

Jaarverslag inclusief jaarrekening 2023

Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat
Spui 184
2511 BW Den Haag

Inhoud

Bestuursverslag	2
Begroting	6
Jaarrekening	7
Balans	8
Staat van baten	10
Kasstroom	11
Grondslagen	12
Toelichting balans	13
Toelichting staat van baten	15
Overige toelichtingen	16

Bijlage WNT-verantwoording

Verslag Financiële commissie

Controleverklaring onafhankelijke accountant

Bestuursverslag

Oprichting

De Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat is op 13 juni 2018 opgericht op basis van een wijziging van de Wet op het notarisambt.

Doel (artikel 2 statuten)

De activiteiten van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat, statutair gevestigd aan het Spui 184 2511 BW te Den Haag bestaan voornamelijk uit de instandhouding van een fonds als bedoeld in artikel 88a Wet op het notarisambt (Wna) teneinde (de continuïteit van) de goede notariële dienstverlening te garanderen en te bevorderen, en voorts het verrichten van al hetgeen met het bovenstaande in de ruimste zin verband houdt of daaraan bevordelijk kan zijn.

Uit voormeld fonds kunnen onder meer worden vergoed:

- a. de kosten die de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) aan de Staat der Nederlanden is verschuldigd ter zake van toezicht en tuchtrecht;
- b. de kosten die verband houden met een overname van een protocol als bedoeld in artikel 15 Wna of waarneming als bedoeld in artikel 29a Wna, waaronder de kosten die:
 - i. in redelijkheid niet ten laste behoren te komen van de notaris of de waarnemer die het protocol toegewezen heeft gekregen;
 - ii. noodzakelijk zijn voor een goede ambtsuitoefening met betrekking tot het protocol, en
 - iii. niet onmiddellijk verhaald kunnen worden op de gewezen notaris onderscheidenlijk waargenomen notaris;
- c. tekorten op bijzondere rekeningen als bedoeld in artikel 25 Wna.

Toelichting boekjaar 2023

Het positief resultaat van € 5.250.498 is hoger dan het begrote resultaat van € 1.594.461. De grootste positieve afwijkingen zijn de hogere akten inkomsten (€ 1.111.204), lagere kosten tucht en toezicht (€ 137.908), lagere onderzoekskosten zwevende protocollen (€ 133.384), lagere kosten dossiers (€ 188.795) en het positieve koersresultaat (€ 2.095.216).

In 2023 zijn bedragen uitgekeerd in reeds lopende dossiers (zie ook het geanonimiseerde overzicht onder "vorderingen op opgenomen gelden" op de toelichting op de balans per 31 december 2023). Er is één nieuwe claim binnengekomen voor een totaal van € 12.112.

Verwachtingen boekjaar 2024

De verwachting is dat de onroerend goed markt zwak blijft. De begroting voor 2024 is defensief opgesteld en de akte aantallen zijn gelijk gebleven. De kosten zijn geïndexeerd.

De uitgaven voor het programma kwaliteit en toezicht zijn verlaagd evenals de kosten van de geschillencommissie en de onderzoekskosten zwevende protocollen.

De kosten voor datamanagement, waaronder de textmining en datamining van tuchtzaken en klachtenanalyse valt zijn verhoogd evenals de kosten voor de peer reviews, tucht en toezicht, commissie toegang notariaat en de beheerskosten voor het programma kwaliteit en toezicht.

Het rapport inzake de evaluatie wet doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht is in 2023 uitgebracht. Men kan op verschillende manieren naar het vraagstuk kijken. Dit advies ligt bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Vermogen (artikel 4 statuten)

Het vermogen van de stichting wordt onder meer gevormd door:

- a. bijdragen van de leden van de KNB, die – al dan niet na inning door de KNB – aan de stichting ter beschikking worden gesteld;
- b. subsidies en giften;
- c. andere baten.

Vanaf 1 augustus 2018 brengt Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat de – met het kwaliteitsfonds gepaard gaande – kosten in rekening bij notarissen, gebaseerd op het aantal akten dat zij passeren. De heffing per akte bedraagt € 8,22. De incasso vindt plaats door de KNB.

Bestuur

De stichting heeft een bestuur, bestaande uit een aantal natuurlijke personen dat gelijk is aan het aantal bestuurders van de KNB. De stichting heeft een bureau ter voorbereiding en ter uitvoering van de besluiten van het bestuur. De leiding van het bureau is opgedragen aan de directeur van de KNB.

Begroting (artikel 18 statuten)

Het bestuur stelt jaarlijks voor 1 september een ontwerp-begroting op voor het komende boekjaar. De ontwerp-begroting omvat in elk geval:

- a. activiteitenplan;
- b. een prognose van uitgaven ten laste van het fonds;
- c. de bijdragen van de leden van de KNB zoals vastgesteld door het bestuur van de KNB;
- d. verwachte uitgaven voor tucht en toezicht gebaseerd op de begroting van het Ministerie van Justitie en Veiligheid;
- e. de beloningen en (onkosten)vergoedingen;
- f. een voortschrijdend meerjarenplan.

Uiterlijk voor het einde van het boekjaar stelt het bestuur de begroting van de stichting vast voor het komende boekjaar. Alvorens het bestuur overgaat tot vaststelling van de begroting, wordt het ontwerp ter informatie voorgelegd aan de ledenraad van de KNB.

De begroting voor 2024 en 2025 volgt op pagina 6. De begroting voor 2024 is in november 2023 bijgesteld in verband met voortschrijdend inzicht.

Toelichting financiën

De inkomsten bestaan dit jaar uit de heffing op de akten van januari 2023 tot en met december 2023. De uitgaven bestaan uit de kosten van tucht en toezicht van januari tot en met december 2023 en de gemaakte kosten voor de probleemprotocolen. Daarnaast zijn er kosten gemaakt voor het inhuren van personeel van de KNB, advies- en accountantskosten, kosten voor datamanagement en het programma kwaliteit en toezicht. Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat heeft geen medewerkers in dienst, maar leent deze in bij de KNB. Hieronder vallen de medewerkers die de peer reviews organiseren, de inhuur van juristen, financiën, directie en de overhead behorend bij de medewerkers.

Vanaf 2020 worden de kosten van de peer reviews, geschillencommissie en vergoedingen voor notariële leden van de kamers van toezicht betaald door Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat. Voor de peer reviews is in 2022 een nieuw systeem gebouwd en in gebruik genomen.

Het doel van het programma kwaliteit en toezicht is de realisatie van een geïntegreerd kwaliteits- en toezichtmodel. Hiertoe worden de kwaliteits- en toezichtgegevens centraal opgeslagen in een database, zodat de betrokkenen (toezichthouder en auditor) snel en eenvoudig bij de opgeslagen gegevens kunnen. Hiertoe is een informatieplatform gebouwd dat de naam "Informatie Platform Notariaat" (IPN) heeft. In 2023 is de koppeling tussen CDR en BRN en IPN gerealiseerd. Vanaf 2024 levert IPN de maandelijkse factsheets van de KNB.

Met het BFT worden gesprekken gevoerd over een eventuele aansluiting op IPN. Daarnaast is contact gezocht met het CBS voor het inladen van voor het notariaat relevante CBS-data.

Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat heeft een verzekering afgesloten voor claims boven de € 20 miljoen met een dekking tot € 30 miljoen. Deze loopt tot 31 maart 2024 en wordt verlengd en verhoogd met een dekking tot € 50 miljoen. In 2021 is Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat begonnen met het beleggen van haar gelden om haar vermogen in stand te houden. Hiervoor is een beleggingsstatuut opgesteld en twee vermogensbeheerders, te weten ABN AMRO en ING voeren dit beleid uit. In 2023 heeft dit geresulteerd in een positief koersresultaat van respectievelijk € 924.224 en € 1.358.573.

Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat is niet btw plichtig en brengt geen btw in rekening bij de heffing op de akte. De notaris is wel btw plichtig en brengt in geval van doorbelasting van de heffing op de akte aan de cliënt wel btw in rekening bij de cliënt. De heffing van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat valt niet onder de assurantieplicht.

Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat is in overleg met de belastingdienst vrijgesteld van VPB. Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat wordt gekwalificeerd als overheidslichaam en kan derhalve gebruik maken van de vrijstelling van 8e en/of 8f Wet op de VPB. Bij eventuele ontbinding van de Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat komt het overschot bij vereffening toe aan de KNB.

Er zijn vier vorderingen boven € 1 miljoen (zie ook het geanonimiseerde overzicht onder "Vorderingen inzake lopende dossiers" op de Toelichting op de balans per 31 december 2023). Van één afgesloten dossier is nog geld ontvangen.

De doorberekening van de kosten van tucht en toezicht, mogelijke vorderingen vanwege door cliënten van notarissen geleden schade en de zwevende protocollen zijn aanleiding geweest om Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat op te richten.

De continuïteit van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat is gewaarborgd door het positieve resultaat, de verwachte groei van de reserve en de afgesloten verzekering voor posten boven de € 20 miljoen. Op grond van deze verwachtingen is het bestuur van mening dat de continuïteit is gewaarborgd. Op basis hiervan zijn in de jaarrekening de grondslagen van waardering van de balans en de staat van baten en lasten gebaseerd op continuïteit.

Den Haag, 23 mei 2024

Het bestuur bestaande uit:

mr. I.C.A. Braun

mr. I.M. Cox

mr. E.M.J.J. Engelen (penningmeester)

mr. T.P. Flokstra

mr. A.H.I. Hoogendam

mr. J.A.M. Janssens

mr. A.M.J.M. Ploumen (voorzitter)

Begroting

	2025	bijgesteld 2024	2023
Baten			
Akten kwaliteitsfonds	13.152.000	13.152.000	13.152.000
	13.152.000	13.152.000	13.152.000
Directe kosten			
Baten en lasten voorzieningen	1.575.727	1.544.830	1.517.040
Kosten tucht en toezicht	5.800.524	5.686.788	5.579.243
	7.376.251	7.231.618	7.096.283
Overige bedrijfskosten			
Begeleidingskosten KNB	888.551	874.343	867.652
Advieskosten	30.600	30.000	20.000
Accountantskosten	15.431	15.129	13.200
Bankkosten	1.122	1.100	1.000
Diverse lasten	2.040	2.000	2.000
Werkzaamheden Davinci	8.148	7.988	7.498
Bestuurskosten	12.240	12.000	12.000
Datamanagement	282.544	277.004	201.550
Verzekeringen	355.028	348.066	364.285
Geschillencommissie	100.357	98.389	120.000
Peer reviews	914.204	887.063	709.072
Afschrijving audit software	7.685	7.685	7.685
Intervisie	76.070	74.578	75.852
Commissie Toegang Notariaat	137.700	135.000	50.000
Vergoeding notariële leden kamers van toezicht	134.977	132.330	119.100
Onderzoekskosten zwevende protocollen	0	0	400.000
Programma kwaliteit en toezicht	614.681	1.229.361	1.478.578
Beheerskosten programma kwaliteit en toezicht	422.645	377.593	221.784
	4.004.023	4.509.629	4.671.256
Financiële baten en lasten			
Opbrengst effecten	270.000	260.000	210.000
Betaalde rente	0	0	0
	270.000	260.000	210.000
Resultaat voor belastingen	2.041.726	1.670.753	1.594.461
Overige reserve 31 december 2023			28.939.381
Reserve cumulatief	32.651.860	30.610.134	

Jaarrekening 2023

Balans per 31 december 2023

	31 dec 2023		31 dec 2022
ACTIVA			
Vaste activa			
Immateriële vaste activa			
Audit software	64.685		72.370
	64.685		72.370
Financiële vaste activa			
Effecten ING	13.275.994		9.615.824
Effecten ABN AMRO	10.740.700		8.999.589
	24.016.694		18.615.413
Vorderingen en overlopende activa			
Debiteuren	6.096.392		157.068
Waarborg	14.511		14.511
Vooruit betaalde kosten	142.549		162.865
Overlopende activa	34.927		4.074
	6.288.379		338.517
Liquide middelen			
Rekening courant bank	2.714.999		2.438.569
ABN effecten	925.902		1.234.542
ING effecten	24.158		11.661
Vermogensrekening	1.318.387		1.454.235
	4.983.446		5.139.007
	35.353.201		24.165.305

Balans per 31 december 2023

	<u>31 dec 2023</u>	<u>31 dec 2022</u>
PASSIVA		
Kapitaal		
Overige reserves	<u>28.939.381</u>	<u>23.688.883</u>
	28.939.381	23.688.883
Kortlopende schulden		
Schulden aan leveranciers en handelskredieten	516.048	245.161
Overige schulden	<u>5.897.772</u>	<u>231.261</u>
	6.413.820	476.422
	<u>35.353.201</u>	<u>24.165.305</u>

Staat van baten en lasten

	2023		2023		2022
	werkelijk		begroot		werkelijk
Omzet	14.263.204		13.152.000		15.709.357
Kostprijs van de omzet	<u>-6.769.581</u>		<u>-7.096.283</u>		<u>-6.871.313</u>
Brutomarge	7.493.623		6.055.717		8.838.044
Afschrijvingen	7.685		7.685	7.312.141	4.483
Algemene kosten	<u>4.540.656</u>		4.663.571		<u>3.363.326</u>
Totaal kosten	4.548.341		4.671.256		3.367.809
Bedrijfsresultaat	2.945.282		1.384.461		5.470.235
Financiële baten & lasten	2.305.216		210.000		-2.607.113
Resultaat voor belastingen	<u>5.250.498</u>		<u>1.594.461</u>		<u>2.863.122</u>

Kasstroom over 2023

	2023	2022
Bedrijfsresultaat	2.945.282	5.470.235
Aanpassingen voor:		
Afschrijvingen (en overige waardeveranderingen)	7.685	4.483
Mutatie voorzieningen	0	0
	<u>7.685</u>	<u>4.483</u>
Veranderingen in werkkapitaal:		
Mutatie operationele vorderingen	-5.949.863	1.312.113
Mutatie voorraden en onderhanden werk	0	0
Mutatie operationele schulden	5.937.399	-101.774
	<u>-12.464</u>	<u>1.210.339</u>
Kasstroom uit bedrijfsoperaties	2.940.503	6.685.057
Ontvangen/betaalde rentes	225.457	111.838
Ontvangen dividenden en opbrengsten effecten	0	0
Afschrijvingen en waardeveranderingen	1.328.245	1.567.850
Ontvangsten/uitgaven wegens buitengewone baten/lasten	0	0
Betaalde winstbelasting	0	0
Overige baten/lasten	0	0
	<u>1.553.702</u>	<u>1.679.687</u>
Kasstroom uit operationele activiteiten	4.494.205	8.364.745
(Des)investeringen in immateriele vaste activa	0	-3.128
(Des)investeringen in materiele vaste activa	0	0
(Des)investeringen in financiële vaste activa	-3.321.522	-7.668.517
Waarvan afschrijvingen	0	0
Kasstroom uit investeringsactiviteiten	-3.321.522	-7.671.645
Mutatie rekening courantschuld kredietinstellingen	0	0
Mutatie vermogencomponenten	-1.328.245	-1.567.850
Mutatie langlopende schulden	0	0
Kasstroom uit financieringsactiviteiten	-1.328.245	-1.567.850
Netto kasstroom	-155.561	-874.746
Koers- en omrekeningsverschillen op geldmiddelen	0	0
Mutatie geldmiddelen	-155.561	-874.746
Saldo liquide middelen per 31 december 2021		6.012.753
Saldo liquide middelen per 31 december 2022	5.139.007	5.139.007
Saldo liquide middelen per 31 december 2023	4.983.446	
Af/Toename liquide middelen	155.561	873.746

Grondslagen voor de waardering

Activiteiten

De activiteiten van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat bestaan voornamelijk uit de instandhouding van een fonds teneinde de continuïteit van de goede notariële dienstverlening te garanderen en te bevorderen.

Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel te Den Haag onder nummer 858886108.

Algemene grondslagen voor de opstelling van de jaarrekening

De jaarrekening is opgesteld op basis van eigen grondslagen.

De waardering van activa en passiva en de bepaling van het resultaat vinden plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij de desbetreffende grondslag voor de specifieke balanspost anders wordt vermeld, worden de activa en de passiva opgenomen tegen nominale waarde.

De vorderingen op dossiers zijn gewaardeerd tegen nominale waarde en worden geheel voorzien. Van de financiële tegemoetkomingen, schadeloosstellingen en getroffen voorzieningen op verstrekte c.q. toegezegde leningen wordt de last genomen in het jaar dat deze optreedt. De overige vorderingen en overlopende activa worden nominaal gewaardeerd.

De effecten worden gewaardeerd tegen de actuele waarde aan het einde van het boekjaar. De actuele waarde is bepaald op basis van marktwaarde.

Baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop ze betrekking hebben. Winsten worden slechts opgenomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verplichtingen en mogelijke verliezen die hun oorsprong vinden voor het einde van het verslagjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Beperking verspreidingskring

De jaarrekening van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat is bedoeld voor een specifieke gebruikersgroep, zijnde de leden van de KNB. Hierdoor is de jaarrekening niet geschikt voor andere doeleinden.

Toelichting op de balans per 31 december 2023

	31 dec 2023	31 dec 2022
<u>Immateriële vaste activa</u>		
Een overzicht van de immateriele vaste activa is onderstaand opgenomen:		
Audit software	64.685	72.370
Aanschaffingen		3.128
Cum. afschrijving	-7.685	-4.483
Boekwaarde begin	72.370	73.725
<u>Financiële vaste activa</u>		
Een overzicht van de financiële vaste activa is onderstaand opgenomen:		
Effecten ING		
Aandelen	6.696.492	4.817.201
Obligaties	6.579.502	4.798.623
	13.275.994	9.615.824
Effecten ABN AMRO		
Aandelen	6.792.227	5.420.238
Obligaties	3.948.473	3.579.351
	10.740.700	8.999.589
Vorderingen inzake lopende dossiers		
Vordering AN	1.327.807	1.303.710
Vordering AR	3.626.694	3.193.304
Vordering AP	1.621.271	1.378.791
Vordering AO	1.156.289	1.057.472
Vordering AH	454	1
Vordering AG	2.138	2.002
Vordering AF	-616	
Vordering DD	16.952	9.087
Vordering DE	6.050	6.017
Vordering AV	60.037	62.137
Vordering AX	209.154	179.998
Vordering AY	230.950	215.610
Vordering AA	104.844	82.708
Vordering BB	386.890	285.921
Vordering BX	470.273	350.972
Vordering BY	14.375	7.028
Vordering BZ	4.280	3.949
Vordering BA	161.945	5.670
Vordering BC	29.315	29.315
Vordering BD	30.250	6.050
Vordering BE	12.112	
Vordering D	165.939	139.783
Vordering B	5.089	1.663
Vordering C	20.827	13.885
	9.663.318	8.335.073
Voorziening inzake lopende dossiers	-9.663.318	-8.335.073
Voorziening inzake lopende dossiers	-9.663.318	-8.335.073

Toelichting op de balans per 31 december 2023

Toelichting op de balans per 31 december 2023

	<u>31 dec 2023</u>	<u>31 dec 2022</u>
<u>Vorderingen en overlopende activa</u>		
Debiteur KNB	6.096.392	157.068
Waarborg	14.511	14.511
Vooruit betaalde kosten	142.549	162.865
Overlopende activa	34.927	4.074
	6.288.379	338.518
<u>Liquide middelen</u>		
Rekening courant bank	2.714.999	2.438.569
ABN effecten	925.902	1.234.542
ING effecten	24.158	11.661
Vermogensrekening	1.318.387	1.454.235
	4.983.446	5.139.007
<u>Eigen vermogen</u>		
Overige reserves	28.939.381	23.688.883
	28.939.381	23.688.883
<u>Kortlopende schulden</u>		
Schulden aan leveranciers en handelskredieten		
Overig	516.048	245.161
	516.048	245.161
Overige schulden		
Nog te betalen accountantskosten	10.000	10.000
Overige nog te betalen kosten	5.887.772	221.261
	5.897.772	231.261

Toelichting op de staat van baten en lasten 2023

	2023 werkelijk	2023 begroot	2022 werkelijk
Baten			
Akten kwaliteitsfonds	14.263.204	13.152.000	15.709.357
	14.263.204	13.152.000	15.709.357
Directe kosten			
Baten en lasten voorzieningen	1.328.245	1.517.040	1.567.850
Kosten tucht en toezicht	5.441.336	5.579.243	5.308.397
	6.769.581	7.096.283	6.876.247
Afschrijvingen immateriële vaste activa			
Afschrijving audit software	7.685	7.685	4.483
	7.685	7.685	4.483
Algemene kosten			
Begeleidingskosten KNB	780.954	867.652	716.391
Advieskosten	22.501	20.000	4.205
Accountantskosten	14.205	13.220	15.672
Bankkosten	1.012	1.000	1.835
Diverse lasten	951	2.000	654
Commissie Toegang Notariaat	137.394	50.000	0
Werkzaamheden Davinci	4.374	7.498	5.926
Bestuurskosten		12.000	
Datamanagement	288.769	201.550	283.510
Verzekeringen	326.914	364.285	307.213
Geschillencommissie	85.247	120.000	108.790
Peer reviews	781.773	709.072	550.861
Afschrijving audit software		0	
Intervisie	67.695	75.852	72.507
Notariele leden kamers van toezicht	110.484	119.100	110.454
Programma kwaliteit en toezicht	1.651.772	1.700.342	1.077.435
Onderzoekskosten zwevende protocollen	266.612	400.000	102.938
	4.540.657	4.663.571	3.358.392
Rentebaten en soortgelijke opbrengsten			
Opbrengst en kosten effecten ING	1.410.326	110.000	-1.366.733
Opbrengst en kosten effecten ABNAMRO	972.414	100.000	-1.226.586
Rentebaten rekening courant bank	22.419		503
	2.405.158	210.000	-2.592.816
Rentelasten en soortgelijke kosten			
Betaalde rente en kosten vermogensbeheer	99.942	0	14.297
	99.942	0	14.297
Resultaat voor belastingen	5.250.498	1.594.461	2.863.122

Overige toelichtingen

Voorstel tot bestemming van het resultaat over het boekjaar 2023

Het voorstel is om het resultaat 2023 toe te voegen aan de algemene reserve.

Dit voorstel is reeds verwerkt in de balans en de toelichting op het eigen vermogen.

Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum.

Den Haag, 23 mei 2024

Het bestuur bestaande uit:

mr. I.C.A. Braun

mr. I.M. Cox

mr. E.M.J.J. Engelen (penningmeester)

mr. T.P. Flokstra

mr. A.H.I. Hoogendam

mr. J.A.M. Janssens

mr. A.M.J.M. Ploumen (voorzitter)

Bijlage: Verantwoording Wet Normering Topinkomens Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat
Verantwoording Wet Normering Topinkomens over 2023 Leidingsgevende Topfunctionarissen
Bedragen x € 1
Functiegegevens:

Naam Topfunctionaris	I.M. Cox bestuurslid 01.01 - 31.12	E.M.J.J. Engelen bestuurslid 01.01 - 31.12	A.C. van der Klooster bestuurslid 01.01 - 31.12	A.M.J.M. Ploumen voorzitter 01.01 - 31.12	H.P. Kuipers directie 01.01 - 31.12	T.P. Flokstra bestuurslid 01.01 - 31.12	I.C.A. Braun bestuurslid 01.01 - 31.12	A.H.I. Hoogendam bestuurslid 15.02 - 31.12
Functie								
Aanvang en einde functievervulling								
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0,025 Nee	0,025 Nee	0,025 Nee	0,025 Nee	0,25 Nee	0,025 Nee	0,025 Nee	0,025 Nee
Dienstbetrekking								
Bezoldiging:								
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€	- €	- €	- €	44.207 €	- €	- €	- €
Beloningen betaalbaar op termijn	€	- €	- €	- €	13.509 €	- €	- €	- €
Subtotaal bezoldiging	€	- €	- €	- €	57.716 €	- €	- €	- €
Individueel toepasselijke bezoldigingsnorm	€	5.575 €	5.575 €	5.575 €	55.750 €	5.575 €	5.575 €	4.932 €
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	-1.966 €	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Totaal bezoldiging	€	- €	- €	- €	55.750 €	- €	- €	- €
Toelichting op vordering wegens onverschuldigde betaling								
Door de algemene indexatie van het salaris is het bezoldigingsmaximum overschreden. Dit wordt in 2024 verrekend								

Bijlage: Verantwoording Wet Normering Topinkomens Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat
Verantwoording Wet Normering Topinkomens over 2022 Leidingsgevende Topfunctionarissen

Bedragen x € 1
Functiegegevens:

Naam Topfunctionaris	I.M. Cox bestuurslid 01.01 - 31.12	A. Barkey Wolf bestuurslid 01.01 - 13.04	E.M.J.J. Engelen bestuurslid 01.01 - 31.12	A.C. van der Klooster bestuurslid 01.01 - 31.12	B.L.W.P. Versteeg bestuurslid 01.01 - 21.09	A.M.J.M. Ploumen voorzitter 01.01 - 31.12	M. Schoonhoven bestuurslid 01.01 - 30.11	H.P. Kuipers directie 01.01 - 31.12	T.P. Flokstra bestuurslid 13.04 - 31.12	I.C.A. Braun bestuurslid 22.09 - 31.12
Functie										
Aanvang en einde functievervulling										
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0,025 Nee	0,025 Nee	0,025 Nee	0,025 Nee	0,025 Nee	0,025 Nee	0,025 Nee	0,25 Nee	0,025 Nee	0,025 Nee
Dienstbetrekking										
Bezoldiging:										
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€	- €	- €	- €	- €	- €	- €	38.016 €	- €	- €
Beloningen betaalbaar op termijn	€	- €	- €	- €	- €	- €	- €	11.450 €	- €	- €
Subtotaal bezoldiging	€	- €	- €	- €	- €	- €	- €	49.466 €	- €	- €
Individueel toepasselijke bezoldigingsnorm	€	5.400 €	1.454 €	5.400 €	3.946 €	5.400 €	4.950 €	54.000 €	3.842 €	1.558 €
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	€	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €
Totaal bezoldiging	€	- €	- €	- €	- €	- €	- €	49.466 €	- €	- €

Verslag van de Commissie van Advies van de ledenraad inzake jaarrekening 2023 Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat

De financiële commissie van de Commissie van Advies (onderdeel van de ledenraad) heeft op vrijdag 19 april 2024 een toelichting gekregen op het verslag en de jaarrekening voor het boekjaar 2023 van de Stichting, door mevrouw M.A. van Wensveen, hoofd financiën en administratie KNB en de heer mr. E.M.J.J. Engelen, bestuurslid KNB (penningmeester). Daarnaast was ook de directeur van de KNB, de heer H. Kuijpers aanwezig. Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat de Commissie van Advies geen (toezichts)orgaan van deze stichting is.

De baten van de stichting waren hoger dan begroot ten gevolge het groot aantal gepasseerde akten. Daarnaast zijn er minder kosten geweest voor tucht en toezicht, is er minder uitgegeven aan onderzoek vanuit zwevende protocollen. Ook heeft een positief koersresultaat een positief effect gegeven.

De reserve is in 2023 boven het initiële streefbedrag van € 25 miljoen gegroeid. Het bestuur heeft in juni 2021 besloten het garantievermogen te laten toenemen tot € 50 miljoen, waarbij een deel kan worden gedekt door een verzekering. Mocht die niet mogelijk zijn, dan kan beslist worden het eigen vermogen door te laten groeien tot dat bedrag.

De stichting belegt sinds 2021 een deel van haar vermogen om het vermogen in stand te houden. De financiële commissie begrijpt deze keuze, maar heeft ook begrip voor signalen vanuit de achterban dat dit wringt met het beleggingsverbod dat notarissen hebben vanuit de Wna.

Voor claims boven de € 20 miljoen heeft de stichting een verzekering afgesloten. Deze verzekering wordt in 2024 verlengd en het verzekerde bedrag verhoogd.

Begin mei 2024 vindt een gesprek met de accountant plaats. Naar verwachting geeft deze een goedkeurende verklaring af.

De commissie dankt de opstellers voor de gegeven, heldere toelichtingen en duidelijke stukken en de mogelijkheid tot het stellen van vragen.

2024-0915 aantal akten voor K-fonds

aktenaantallen jaar	ivm Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat , opgericht 13 juni 2018		actief sinds 1-8-2018
2018 deel jaar	1687871 kw3	397003	260000 aug.sept geschat
	kw 4		485254
2019 jaar			1778167
2020 jaar			1942128
2021 jaar			2000292
2022 jaar			1912467
2023 jaar			1734812
			<u>10113120</u>
	heffing per akte		8,22 ex btw
	totaal		<u><u>€ 83.129.846</u></u>

Aan het bestuur van de Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat (hierna: K-fonds of stichting), Uitsluitend voor het geval het K-fonds zich er op zou beroepen niet over de gevraagde informatie te beschikken en kan worden aangenomen dat de KNB er wel over beschikt, wordt, tevens in verband met een bestaande "personele unie" van de besturen, dit verzoek ook gericht aan het bestuur van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie, (hierna KNB).

Ter informatie wordt een kopie hiervan ook verzonden aan de ledenraad van de KNB als toezichthoudend orgaan op het bestuur.

Op 1 oktober 2024 verzonden per mail aan Mr. H.P.Kuijpers, directeur van het Bureau van de KNB, <H.Kuijpers@knb.nl> met het verzoek de ontvangst te bevestigen.

Het bevestigde K-fonds heeft voor zover bekend geen eigen mail-adres.

Tevens verzonden aan de secretaris van de ledenraad: Drs J. Roos <j.roos@knb.nl>

Indeling van dit verzoek

I	Inleiding	p 1/2
II	Schets van het toetsingskader, in voetnoot *8, p 20-22	p 2
III	Algemene toelichting op het verzoek	p 3
IV	Het eigenlijke Woo-verzoek, voornamelijk om boekhoudkundige en jaarrekeningtechnische informatie	p 4/15
V	Samenvatting en recapitulatie	p 16/18
VI	Afsluiting	p 18/20

noten en bijlage p 21/23

Leeswijzer: Wie vooral geïnteresseerd is in doel, strekking, achtergronden en nevenbedoeling van dit verzoek kan het uitvoerige hoofdstuk IV bij eerste kennisneming missen. Zie echter par. IV-5 en 6.

I Inleiding

I-1. De bevestigde organisatie is primair het K-fonds. Zoals hierboven is aangegeven kan ook de KNB als bevestigde instantie worden aangemerkt. Beide zijn een bestuursorgaan in de zin van de Woo en de Awb. Op basis van de gedachte "wie de schoen past ..." wordt na de primaire vraag gevraagd zo nodig in onderling overleg, een gecoördineerd en volledig antwoord te geven op dit Woo-verzoek. Duidelijk is dat de KNB direct of op de achtergrond een belangrijke rol speelt, en daarom waar nodig in het verzoek wordt betrokken.

I-2. Bij een Woo-verzoek van 28 juni 2024 werd aan de KNB en het K-fonds gevraagd om de volledige jaarstukken inclusief accountantsverklaring van zowel de KNB als het K-fonds. Beide instanties zijn met publiek gezag bekleed.*

* De KNB is krachtens publiekrecht ingesteld. (Wna art.60, Grondwet art. 134.)

Van het K-fonds heeft de rechtbank Den Haag bepaald dat het (bestuur van het) K-fonds -evenals (het bestuur van) de KNB- een bestuursorgaan is, dat het K-fonds eveneens met publiek gezag is bekleed en dat de Awb, de Wob en de Woo van toepassing zijn. Tussenuitspraak 12 april 2023 in zaaknr. **SGR 22/4082; ECLI:RBDHA:2023:5066**. De niet-gepubliceerde (eind)uitspraak van 12 juli 2023 wijkt daarvan niet af.

I-3. Tegen het als onvolledig, en ook overigens als onvoldoende aangemerkte besluit tot beantwoording van het Woo-verzoek van 28 juni 2024 en de informatieverstrekking, is op 29 juli 2024 bij de KNB een bezwaarschrift ingediend, waarop nog niet is beslist.

I-4 Ondanks de gebrekkigheid van beantwoording van het vermelde eerdere verzoek kon van de inhoud van de gevraagde jaarstukken van beide organen worden kennisgenomen. Daarbij

rezen talloze vragen die aanleiding gaven tot dit verzoek en toelichting en tevens tot aanvullende opmerkingen, passend in het kader van de Woo of andere wetgeving. Bij de toepassing van de Wet open overheid dient te worden uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. Woo, art. 2.5.

I-5. Dit verzoek steunt op:

1. De Wet open overheid, (Woo).

2. Overige regelgeving, gerelateerd aan de verplichtingen voor het bestuur van het K-fonds, cq het bestuur of de ledenraad van de KNB. Dit verzoek steunt mede op deze overige regelgeving, vooral omdat deze de wettelijke verplichte verslaglegging met zich brengt van aan de KNB opgedragen werkzaamheden, meer in het bijzonder de financiële verantwoording van alle uitgaven die uit de werkzaamheden voortvloeien. Daarbij wordt geleund op wat uit hoofde van de Woo is voorgeschreven. Voor leesgemak worden hier enkele tekstdelen opgenomen.

"Artikel 2.4. Zorgplicht en openbaarmaking

lid 1. Een bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.

lid 2. Een bestuursorgaan draagt er zoveel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.

lid 3. Indien een bestuursorgaan overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, geschiedt dat op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:enz.

lid 6. Indien het bestuursorgaan informatie verstrekt, verstrekt het zo nodig, en voor zover deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van de informatie." [einde citaten uit de Woo]

Los van het bovenstaande wordt geattendeerd op de voorschriften van de Archiefwet 1995:

"Artikel 3 De overheidsorganen zijn verplicht de onder hen berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, ..." enz.

Onder deze eisen is, naar de mate van het redelijkerwijze mogelijke, volledigheid begrepen en in elk geval *nauwkeurigheid*.

Dit verzoek heeft steeds betrekking op bestuurlijke aangelegenheden, dat wil zeggen op beleid, met inbegrip van de voorbereiding en uitvoering daarvan.

I-6 Tot dit verzoek is eenieder bevoegd is, zonder een belang te hoeven stellen, of te hebben. Verzoeker handelt qua intentie uit ideële overwegingen, in een algemeen en openbaar belang. Tegelijk acht verzoeker zich belanghebbende.

I-7 Dit verzoek bevat naast concrete en duidelijk aangegeven Woo-vragen ook onderbouwende informatie en tevens ten dele een beleidsmatige zienswijze en suggesties aan de betrokken bestuursorganen inzake het met de Woo samenhangende beleid.

II Schets van het toetsingskader

Dit voor het verzoek en het bevroegde bestuursorgaan niet noodzakelijke hoofdstuk wordt als onderschrift aangeboden. *8)

III Algemene toelichting op het verzoek

Bij kennisneming van de jaarstukken 2023 van het K-fonds en de KNB rees bij verzoeker eerst bij lezing van de jaarstukken van de KNB stijgende verbazing; vervolgens veel meer nog bij kennisneming van de jaarstukken van het K-fonds.

Er kunnen ernstige twijfels worden geuit zowel aan de vermoedelijke intenties van het bestuur van het K-fonds, alias dat van de KNB, als aan de bekwaamheid bij het (laten) opmaken van heldere en informatieve stukken.

Met jaarstukken wordt bedoeld het wettelijk voorgeschreven verslag van de werkzaamheden, de balans en de staat van baten en lasten en de bijbehorende toelichtingen. Een en ander van willekeurig jaar x, nu toegepast op 2023, alsmede op de begroting voor het jaar x+2, dus nu op 2025. Al dergelijke stukken moeten ingevolge de vermelde regelgeving door beide betrokkenen worden opgesteld en behoren openbaar te zijn, evenals de accountantsverklaring openbaar behoort te zijn en onderdeel van de stukken behoort uit maken.

Een substantieel deel van de financiële verslaglegging van het K-fonds valt op door cryptische omschrijvingen, die in zijn totaliteit maken dat aan de gestelde normen van volledigheid, nauwkeurigheid, zorgvuldigheid, transparantie en openbaarmaking niet is voldaan. Dat betreft nu in het bijzonder het jaar 2023. Dat is echter niet voor het eerst, het is onveranderd al vanaf de oprichting op 13 juni 2018 zo.

De omschrijvingen inzake de jaarstukken van het K-fonds maken op verzoeker de indruk van een welbewust door het bestuur opgetrokken rookgordijn op basis van een onjuist uitgangspunt.

Zoals blijkt uit de rechtszaak SGR 22/4082, vermeld aan het begin van de Inleiding, werd aanvankelijk ontkend dat het K-fonds ook maar enige externe verplichting zou hebben. Het bestuur, en zo mogelijk nog stelliger ook de (algemeen) directeur van het Bureau van de KNB, waren blijkens diverse schriftelijk vastgelegde uitlatingen van mening dat er geen enkele vorm van verantwoording hoefde te worden afgelegd en hebben zich daarnaar enige jaren gedragen.

Nadat dit door de vermelde tussenuitspraak van de Rechtbank Den Haag was gelogenstraft, vond onvoldoende herstel plaats en evenmin onvoldoende wijziging in de praktijkvoering voor het vervolg. Een en ander is al eerder geconstateerd en vormde mede aanleiding tot het vermelde Woo-verzoek van 28 juni 2024 en tot het nog niet afgedane bezwaar van 29 juli 2024 tegen het KNB-besluit daarop. Het vormde ten slotte ook mede aanleiding tot het onderhavige Woo-verzoek.

Herhaling leeswijzer: Wie vooral geïnteresseerd is in doel, strekking, achtergronden en nevenbedoeling van dit verzoek kan het volgende uitvoerige hoofdstuk IV bij eerste kennisneming missen. Zie echter par. IV-5 en 6, p5/6. Overigens vervolg op pag. 16

IV Het eigenlijke Woo-verzoek

IV-0 Dit betreft voornamelijk boekhoudkundige en jaarrekeningtechnische informatie. De gevraagde informatie gaat noodzakelijkerwijze (uit de aard van de gegevens) om zorgvuldigheid en nauwkeurigheid en om details, belangrijke details wel te verstaan. Verwacht wordt dienovereenkomstige informatieverstrekking. Verzoeker stelt vele vragen maar uit noch koestert verdenking van strafrechtelijke handelingen. Collectief werd echter bezien vanuit de Woo, de Awb en de Wna gefaald.

Primair aan het K-fonds wordt, mede op basis van de daarbij vermelde toelichting, verzocht als volgt.

IV-1. Een inzichtelijke opstelling van **alle baten en lasten**. De in de jaarstukken aangetroffen gegevens zijn niet inzichtelijk. Daarop wordt hierna uitvoerig teruggekomen en de vraag wordt gepreciseerd.

Het zou erg nuttig zijn dat de aandachtige lezer nu het "Jaarverslag inclusief jaarrekening 2023" bij de hand neemt. Dat is gemakshalve als bijlage *1) aan dit verzoek is toegevoegd; o.a. pag.15 is bij deze Woo-vragen relevant.

IV-2. NB: Begonnen wordt met één detail, een bagatel lijkend, waarvan zou kunnen blijken dat er over kan worden heengestapt.

Bij de post "Baten, akten kwaliteitsfonds" mocht worden verwacht dat het getal van baten van €14.263.204 een veelvoud zou vormen van de bijdrage per akte ad € 8,22 (ex btw). Bij een in het boekjaar 2023 aantal akten van 1.734.812 zou een bedrag mogen worden verwacht van dat aantal x € 8,22 =€14.260.154.

Vraag: welke informatieve documenten (welke berekeningen en getallen) liggen ten grondslag aan het verschil van € 3.050? Voor een afrondingsverschil is het bedrag wat groot. De statuten vermelden als overige bronnen: "subsidies en giften" en "andere baten". Uit de jaarrekening 2023 (p4) blijkt dat die bronnen niets opleverden.

IV-3. Bij de "**Directe kosten**" wordt een uitsplitsing gevraagd van de volgende daaronder genoemde posten:

a.) "Baten en lasten voorzieningen".

b.) De kosten van enerzijds toezicht en van uitoefening tuchtrecht anderzijds; qua werksoort zijn dit immers geheel verschillende en volkomen gescheiden kostenposten.

c.) Aansluitend bij b.) wordt vervolgens gevraagd een specificatie per kostenpost van toezicht en van uitoefening tuchtrecht, ook van eventuele salderingen, van kosten die betrekking heb op een ander jaar dan 2023 en op (andere) overlopende posten. Hier wordt gevraagd naar opgaaf van welke bedragen door het Ministerie van JenV inzake 2023 in rekening zijn gebracht en welke daarvan in de jaarrekening 2023 van het K-fonds zijn verwerkt, afzonderlijk te benoemen:

- voor de kosten toezicht (de exploitatiekosten van het BFT, die in totaal een bedrag van tegen de €10 mio beliepen ,waarvan een te benoemen deel door Min JenV aan de KNB is doorberekend (terzijde, een ander deel aan de Orde van de gerechtsdeurwaarders KBvG); en
- voor de kosten van uitoefening tuchtrecht (een verzamelpost inzake de kosten van de Kamers voor het notariaat en de betrokken Kamer voor hoger beroep bij het gerechtshof te Amsterdam)

IV-4. Bij de post "**Algemene kosten**" wordt gevraagd om een volledige specificatie van elk van de aldaar vermelde 17 posten, met een begrijpelijke, inzichtelijke en logische structuur, waarvan geconstateerd wordt dat die nu ontbreekt.

Ter toelichting wordt het volgende opgemerkt.

Het fonds dat in de stichting K-fonds is ondergebracht, is gevormd ingevolge een in 2018 ingevoerd wettelijk voorschrift. Wna art. 88a geeft aan dat het specifiek gaat om (slechts) twee posten:

a.) de kosten van probleemprotocollen, en

b.) de kosten van dekking tekorten op de derdengelden (bijzondere rekeningen van Wna art.25)

Deze kostenposten worden in de opsomming op pag.15 van het verslag zelfs niet benoemd of genoemd. Er is ook geen specificatie te vinden. Inzake de

"probleemprotocollen" komt als zeventiende en laatste kostenpost naar voren:

"Onderzoekskosten zwevende protocollen"; dat zijn niet de kosten die samenhangen met die protocollen (vergoedingen aan notarissen die zich over een probleemprotocol hebben ontfemd). Uit de boekhouding, en uit onderliggende facturen en andere documenten moet echter blijken bijv. op hoeveel protocollen de betalingen per protocol door de KNB (ev.doorberekend door Min JenV) betrekking hadden.

Veel van de wel vermelde kostenposten van het K-fonds lijken daar door het KNB-bestuur uit eigen initiatief bij te zijn gehaald, in de loop der jaren nog meer dan vanaf direct na de oprichting.

Als de rode draad van de stichting het begrip "kwaliteit" is, zoals de naamgeving doet vermoeden, kan een nagenoeg onbegrensd aantal posten die bij het wettelijke takenpakket van de KNB horen, worden ondergebracht bij het K-fonds. Dat 'verslepen' moet uit oogpunt van publieke verantwoording door de KNB als openbaar lichaam als ongewenst en onjuist worden beschouwd en in elk geval dient er een onder het bereik van de Woo vallende verantwoording plaats te vinden, in de eerste plaats door het bestuur van het K-fonds en als dat geen volledige informatie oplevert, dan ook door het bestuur van de KNB.

IV-5. Een stukje relevante (wets)geschiedenis.

Gaandeweg de ontwikkelingen van deels achtereenvolgende en deels tegelijkertijd lopende elkaar beïnvloedende wetsontwerpen,(Kamerstukken 34145 en 34810/*4), heeft het bestuur van de KNB de gedachten gevormd over de oprichting van een stichting voor het doel van (toen ontwerp-)artikel Wna art. 88a, en heeft het gemeend de doelstelling daarvan flink te mogen oprekken en daaraan een heel brede werking te geven. Daarbij is tevens een brede benaming voor de stichting bedacht. De meest kenmerkende benaming zou het primaire element waarborgfonds of garantiefonds hebben bevat.

Vervolgens heeft de KNB een mêlee van kosten, ook veel andere dan de wet via art.88a bedoelde, via die stichting laten lopen en daarvoor in het wetgevingsproces in Wna art.87 lid 2 een legitimatie verkregen. Dat lid 2 werd via de wetsontwerp 34145 toegevoegd, maar alvorens de reeds door de wetgever geplande invoering een feit werd, (waarbij ingevolge een verordening van de ledenraad regels gesteld konden worden voor doorberekening) werd dat lid 2 eerst via het tweede wetsontwerp, 34810, gewijzigd conform de wensen van het KNB-bestuur, waardoor de macht zoveel mogelijk bij dat bestuur bleef, er ingevolge de Wna geen verordening meer nodig was, en de ledenraad welbewust buiten spel werd gezet, omdat die zich naar de mening van het KNB-bestuur waarschijnlijk weerbarstig zou opstellen.

Zoals elders in dit verzoek is vermeld, werd de facto ook de algemene ledenvergadering (ALV) bij de vaststelling van de jaarstukken buiten spel gezet. De enige kans om iets te berde te brengen en invloed te hebben, zou bij de behandeling van de begroting zijn, maar bij een al jarenlang minieme vergaderopkomst en gebrek aan specifieke interesse wordt de begroting veelal kritiekloos afgehamerd.

De vlag/de naamgeving van de stichting dekt veel meer lading dan wettelijk werd beoogd.

De werkmethode van het bestuur verdient alles bij elkaar geen schoonheidsprijs.

Dit alles heeft er ook toe geleid dat aan de wettelijke nauwkeurigheidseis bij het opstellen van de voor openbaarmaking bestemde jaarstukken van het K-fonds niet is voldaan. Dit vormde aanleiding tot dit Woo-verzoek om verstrekking van informatie die in de financiële administratie van het K-fonds, cq de KNB, beschikbaar moet zijn.

De jaarstukken behoren niet alleen te voldoen aan accountantstechnische eisen, niet slechts leesbaar te zijn door een (andere) accountant of wie geschoold is in geavanceerd balans lezen, nee, zij behoren in het kader van de Woo een open boek te zijn. Niet de accountant zet de norm. Dat doet de Woo, actief en passief.

IV-6. Bij inzage op 14 sept. 2024 op de site van de KNB werd over het K-fonds informatie aangetroffen die onvolledig, onnauwkeurig en deels onjuist is (Zie bijlage *2) waartoe het volgende wordt vermeld.

-De leiding van de KNB maakt het zo bont dat zelfs een van de twee kerndoelen (het dekken van tekorten op bankrekeningen met derdengelden) niet wordt vermeld. Ook overigens zijn er veel tekortkomingen.

-Zo vermeldt de site dat de jaarstukken van het K-fonds worden aangeboden "ter bespreking". Dat is in strijd met de werkelijkheid; de stukken worden woordelijk aan de ALV alleen "ter kennisgeving" aangeboden. De term is doelbewust gekozen, in strijd met de Wna. Er wordt geen gelegenheid geboden tot bespreking, laat staan tot controle. Die stukken werden ook feitelijk niet besproken.

-Voor de ledenraad geldt soortgelijk. Met de commissie van advies uit de ledenraad - die in deze geen wettelijke taakopdracht heeft- werden de stukken wel besproken (zelfs 'tot tevredenheid'), maar het bestuursverslag van dat overleg maak expliciet duidelijk dat die commissie geen toezichthouder is, en dus geen wezenlijke invloed heeft, evenmin als de ledenraad in zijn geheel dat heeft.

-De jaarstukken 2018, 2019 en 2020 zijn op de site niet te vinden.

-De accountantsverklaringen over 2022 en 2023 zijn uit de jaarstukken weggelaten.

-Als bedoeling van de KNB blijkt dat de stukken, in weerwil van de Wna, de Woo en het publieke belang van openheid, niet voor anderen dan een specifieke doelgroep bestemd zijn. Als zodanige doelgroep wordt over 2021 alleen het bestuur genoemd. Over 2022 en 2023 wordt gedoeld op alléén de KNB-leden. De rest van Nederland hoeft en mag blijkbaar niets weten.

Op deze diverse beleidskeuzen en praktijkvoering van de KNB kan nogal wat worden afgedongen. Zij botsen met o.a. het uitgangspunt van de Woo.

IV-7. Door de Raad van State werden bij de totstandkoming van dit deel wetgeving bedenkingen over de vormgeving van het fonds geformuleerd. De Raad drong aan op strakkere regelgeving en op een *controlebaarheid*.

Een breder werkterrein dan wettelijk bepaald zou verwarring kunnen geven, minimaal onduidelijkheid en dat laatste is nu precies wat de KNB en de door haar gecreëerde satelliet,

het K-fonds, dat wettelijk via Wna art. 88a primair werd geïnitieerd als Waarborgfonds/Garantiefonds, vanaf de inwerkingtreding van de wetgeving niet heeft weten te voorkomen. Dat moet als in strijd met rechtsplicht van de KNB worden beschouwd, zowel uit oogpunt van de Wna als van de Woo. De controlemogelijkheid is in de wet voorgeschreven. Wna, art 88a lid 3 slot.

IV-8. Voor twee kostenposten (die van toezicht en uitoefening tuchtrecht) heeft de wetgever op sterke aandrang van het bestuur van de KNB, op een later moment dan bij het ministeriële initiatief tot invoering van art 88a Wna, door toevoeging aan art. 87 tweede lid Wna van één volzin, ingestemd met het onderbrengen in het fonds als bedoeld in 88a van de kosten van doorberekening van het toezicht, en ook van die van de uitoefening van het tuchtrecht. Bij ontbreken van behoorlijke specificaties en duidelijke omschrijvingen van de kostenposten, schieten de jaarstukken echter tekort, daarmee aanleiding vormend tot dit Woo-verzoek.

IV-9. Het eindresultaat van wetgeving en praktijkvoering moge een thans vaststaand gegeven zijn, *dat ontslaat de betrokkenen niet van de verplichting in het kader van de Woo tot openbaarmaking van een heldere en gespecificeerde verantwoording*, van enerzijds de ontvangen baten en anderzijds de kosten die als *wettelijke* kosten gekwalificeerd zijn. De verantwoording past niet slechts in het kader van de Woo maar is mede uitvloeisel van de Wna, en van verder toepasselijke wetgeving. De bedoelde kosten zijn:

- 1) Inzake **probleemprotocollen** de daarmee samenhangende gespecificeerde kosten. De post "Onderzoekskosten zwevende protocollen", van de reeks op pag. 15 van de jaarrekening, daarvan te onderscheiden.
- 2) Inzake **compensatie van tekorten op derdengelden** de voorziene cq werkelijk gemaakte kosten, gespecificeerd en gesaldeerd met wat daarvan in het boekjaar (op kasbasis of anderszins) kon worden verhaald.
- 3) De **kosten van toezicht**, dat wil zeggen de kosten van het Bureau Financieel Toezicht (hierna BFT) via het betrokken ministerie, en mogelijk ook de post "Programma kwaliteit en toezicht", al kan dat ook een mengseltje zijn dat met Wna art. 61a te maken heeft. Ook daarop is toelichting/documentatie nodig waarover het inhoudelijk gaat, zodat de kosten correct kunnen worden geadresseerd.
- 4) De **kosten van uitoefening van het tuchtrecht**, te weten de specificatie van de "Directe kosten" zoals gevraagd bij het voorafgaande randnummer nr. 3), inclusief de post die in de jaarrekening wordt aangeduid als "Notariële leden kamers van toezicht". Nu de 'kamers van toezicht' al een ruim aantal jaren niet meer onder die naam bestaan zal daarmee bedoeld zijn dat het gaat om de (vermoedelijk door de KNB betaalde) vacatiegelden voor de notariële leden van de 'Kamers voor het notariaat'. Dat totaalbedrag moet uit de boekhouding of onderliggende stukken blijken en dient als zodanig te worden verantwoord.

IV-10. Vervolgens wordt verzocht om een uiteenrafeling van de overige veelsoortige posten die onder de noemer "**Algemene kosten**" bij het K-fonds zijn opgevoerd, en wel:

- a.) Aan de hand van de *wettelijk taken* die aan de KNB zijn opgedragen, zoals opgesomd in het toetsingskader.

Hier kunnen genoemd worden de kosten voortvloeiend uit Wna art. 7 (de post Commissie van deskundigen, die in de jaarrekeningen 2022 en 2023 wordt genoemd "commissie toegang notariaat") indien dergelijk kosten met een beroep op een ruime statutaire doelomschrijving terecht via het K-fonds liepen. Inzake 2021 werd die post niet opgenomen. Waarom in 2022 en 2023 wel? Een van de 'versleepgevallen'?

b.) Ook worden meer gegevens gevraagd over de kosten die voortvloeien uit Wna art. 61a. Daarop heeft, naar wordt aangenomen, de post "peer reviews" van € 781.772 betrekking en mogelijk ook de post "intervisie" van €67.695. Die laatste benaming behoeft naast de aanduiding "peer reviews" verduidelijking. Deze kosten zijn pas met ingang van 2020 op het conto van de stichting gezet. Waarom moest ineens het budget van de KNB van deze wettelijk taak ontlast worden? In dit kader komt ook de vraag op wat precies bedoeld wordt met de *balanspost* "Audit software" van € 64.685. Is hier een verband met Wna art 61a? In de toelichting op de staat van baten lasten komt voor de post "Afschrijving audit software" zonder bedrag. Wat is het verband tussen deze posten?

c.) Los van het rekenwerk van de jaarstukken 2023 wordt als Woo-vraag inzake de uitoefening van de KNB-taak van Wna art 61a gevraagd om overlegging van de geanonimiseerde en geaccumuleerde jaar- of halfjaar rapportages van de uitgevoerde kwaliteitstoetsen van de kalenderjaren 2022 en 2023.

Opmerkelijk is dat van dergelijke rapportages in het jaarverslag, noch elders, niets inhoudelijks te vinden is en dat het jaarverslag alleen maar over de kosten gaat. (Ook in het jaarstukken van de KNB is over die wettelijke taak niets te vinden.)

Tevens wordt verzocht opgaaf van het totaal van de in de jaren 2022 en 2023 per jaar aan de taak van art. 61a bestede kosten van kwaliteitstoetsen, nu die totaalkosten niet uit de jaarstukken kunnen worden afgeleid.

d.) Op 17 september 2012 verscheen op de KNB-site een bericht over de Beleidseffecten van peer reviews. Recentere informatie kon op de openbare KNB-site niet worden getraceerd.

Vraag: Indien er recentere informatie is, wordt daarvan overlegging gevraagd. Indien zeker is dat er geen recentere informatie is, wordt verzocht dat mee te delen.

e.) De verzekeringkosten dienen zichtbaar te worden gecatalogiseerd bij de kostenpost "tekort op derdengelden". Daarbij is aangenomen dat zij uitsluitend daarop betrekking hebben. Indien er ook kosten zijn voor een verzekering bijv. tegen aansprakelijkheid van bestuurders of andere risico's, dient die post verder te worden uitgesplitst en dient ook enige onderliggende informatie/documentatie te worden overgelegd.

f.) Ook wordt verzocht om uiteenrafeling aan de hand van *overige taken* die het K-fonds blijikbaar op zich heeft genomen en die niet direct aan de wettelijke taken kunnen worden gerelateerd. Daarbij kan o.a. gedacht worden aan de posten "Geschillencommissie" en "Werkzaamheden Davinci" welke werkzaamheden dat ook mogen zijn. Horen deze taken echt thuis onder de vleugels van het K-fonds, dat in zijn harde kern een waarborgfonds is voor derdengelden? Gevraagd wordt aan de hand van de onderliggende documenten een zorgvuldige omschrijving van waarop deze kosten betrekking hebben.

g.) De nauwelijks te lokaliseren post "Datamanagement", met een substantieel bedrag van in 2023 afgerond € 289.000, wordt verondersteld geen zelfstandige kostenpost/categorie te zijn. Immers databeheer is geen doel op zich, maar een in andere werkzaamheden geïntegreerde of daarmee verbonden kostenpost.

Dit roept de vraag op: waarop heeft deze grote post betrekking? Welke werkzaamheden voor welk doel werden voor dat bedrag verricht? In vier jaren (2022 t/m 2025) is uitgegeven cq begroot in totaal € 872.000.

Welk deel van de kosten van "Datamanagement" inzake 2023 heeft betrekking op de

strikte kosten van Wna art.88a, dus op waarborg derdengelden en probleemprotocollen?

Zijn er ook kosten datamanagement gemaakt om andere kostenposten (zoals inzake tuchtrecht en toezicht) te kunnen verwerken? Zo ja dan wordt gevraagd de documentatie daarvan over te leggen. Verzocht wordt een en ander met nauwkeurigheid aan te geven. Verzoeker acht het onwaarschijnlijk dat dergelijke omvangrijke kosten betrekking hebben op de kosten van toezicht (BFT) en kosten van uitoefening tuchtrecht. Die kosten zijn immers alleen maar door het betrokken ministerie op factuur in rekening gebracht. Daarvoor kan weinig 'datamanagement' nodig zijn geweest.

Ook onwaarschijnlijk is dat het datamanagement betrekking heeft op de kwaliteitstoetsen / peer reviews die gericht zijn op onderzoeken per kantoor. De openhartige vraag: Is "Datamanagement" niet een post die thuis hoort in de begroting van de KNB in plaats van bij het K-fonds? De KNB verantwoordt in haar jaarrekening zelf een bedrag voor datamanagement dat nauwelijks hoger is dan bij de stichting K-fonds is opgenomen terwijl de KNB veel meer taken heeft dan de wettelijk taken die bij de stichting zijn ondergebracht. De getalsverhouding tussen beide betrokkenen komt onwaarschijnlijk voor. Toelichting is gewenst en wordt gevraagd.

Uit het jaarverslag p3 blijkt dat gewerkt wordt aan een project "textmining" (bedoeld zal zijn textmining) en datamining. Een dergelijke vermoedelijk grote uitgaaf moge vallen onder het doelbereik van de stichting, de vraag is of die uitgaaf uit de publieksheffing van €8,22 (+ btw) mag worden voldaan ten laste van de reserve in opbouw voor andere doeleinden.

h.) Dit alles heeft dus alleen betrekking op kosten die via het K-fonds liepen, maar mogelijk ook in de boekhouding van de KNB zijn opgenomen en werden 'doorgeboekt'. Voor zover nodig dienen de jaarstukken van de KNB hierin dus te worden betrokken; zie ook bij IV-12 hierna.

IV-11. Voor zover het overheadkosten zijn of daarmee vergelijkbare algemene kosten, wordt verwacht dat een specificatie wordt overgelegd van die kosten en hoe ze toegerekend kunnen worden aan de overige materiële posten met name aan de kosten van de vier kostenposten, die in twee vindplaatsen van de Wna, en hierboven in paragraaf IV-9 zijn benoemd. Te denken valt verder aan wat cryptisch omschreven is als respectievelijk "Begeleidingskosten KNB, ad €780.954", "Advieskosten, €22.501" en "Accountantskosten, €14.205". Vooral dat eerste bedrag roept vragen op, mede wegens de grote omvang. De post "Advieskosten" is erg vaag. Dit zouden externe kosten moeten zijn. Waaraan werden deze kosten besteed?

Ook wordt gevraagd te documenteren welke externe kosten van juridisch advies en/of bijstand zijn gemaakt, op welke onderwerpen die betrekking hadden en in welke andere kostenpost die mogelijk begrepen zijn.

IV-12. Voor zover kosten via de boekhouding van de KNB liepen zou op gelijke manier een inzichtelijke specificatie kunnen worden gevraagd, maar om de KNB te ontzien, blijft die vraag beperkt tot het geven van specificaties en verduidelijkingen inzake het K-fonds in de samenhang tussen de beide jaarrekeningen, in de veronderstelling dat daarin royaal en loyaal inzicht wordt gegeven. Niet uitgesloten is dat in de thema's een overlap zit, of geen heldere scheidslijn. Ook dat dient duidelijk te worden gemaakt.

De opinie van verzoeker over dit alles moge duidelijk zijn: hierboven werd al het woord rookgordijn gebruikt. De financiële verantwoording bij het K-fonds ziet er uit

als een ratjetoe, waarin mogelijk alleen de hoofdadministrateur van de KNB wegwijs weet. Verzoeker ervoer het jaarverslag als een rijstebrij van gegevens.

Naar objectieve maatstaven moet minimaal worden geconstateerd dat bij het opstellen van het jaarverslag het eigen Reglement Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat niet werd nageleefd, dat er voor het overige gerechtvaardigde kritiek mogelijk is en dat de Woo werd geschonden. Zie ook wat vermeld is bij het toetsingskader bij art. 88a Wna.

IV-13. Aan de hand van al deze vragen en aanwijzingen wordt, naar verzoeker hoopt, door de bevroegde organen begrepen, beseft en toegegeven dat de gepresenteerde opstelling in de jaarrekening van het K-fonds zeer te wensen overliet omdat die geen inzicht gaf, er niet zorgvuldig, -integendeel, rommelig- uitziet, aan de eigen normstelling niet werd voldaan en ook niet aan de Woo-norm.

De bevroegde(n) kan cq kunnen niet volstaan met de bewering "dat geen -panklare-documenten zijn aangetroffen" of soortelijke bewoordingen. Deze situatie dwingt, blijkens vakliteratuur en jurisprudentie inzake de Woo, tot extra zoekslagen en zo nodig tot het samenstellen van inzichtelijke gegevens. "Niet aangetroffen" mag geen passe-partout, geen doodoener zijn. Verzoeker zal daarmee geen genoeg nemen.

Er kwamen nog meer vragen op.

IV-14. Bij de materieel omvangrijke post "Begeleidingskosten KNB" van €780.854 komt de vraag op waaruit die kosten precies bestaan. Veel vager dan de bewoording 'begeleiding' kan het niet. Een deel zal gevormd worden door bestuurs- en directiekosten, zoals die blijken uit de *Verantwoording Wet Normering Topinkomens*, (WNT), die als bijlage aan de jaarstukken is toegevoegd. Van een ander deel wordt vermoed dat het andere doorberekende kosten zijn. Erg duidelijk is dit allemaal niet. Daarover dient dus helderheid /documentatie te worden verschaft.

Terwijl blijkt dat de bestuurs- en directiekosten deels aan de KNB zelf en deels aan de stichting worden toegerekend valt op dat daarop een toelichting ontbreekt en dat de accountant (HLB Den Hartog, Rotterdam) er, blijkens een gelijkluidende alinea in beide accountantsverklaringen, die gaat over de wettelijk verplichte verantwoording voor de *Wet Normering Topinkomens*, niet in slaagt, of zelfs niet de moeite heeft genomen, die gegevens te combineren en de cumulatie te beoordelen. Anders dan in andere situaties kon de accountant, die beide bestuursorganen als cliënt heeft, de cumulatie hier wel beoordelen.

Van de vergoeding aan zeven bestuursleden wordt bij ieder 2,5% (0,025fte) aan het K-fonds toegerekend, in totaal 0,175 fte als omvang van wat er aan tijd aan besteed zou zijn, terwijl het totaal van wat aan de KNB is toegerekend 2,50 fte omvat. Bij de KNB geldt voor de meeste bestuursleden een fte van 0,30. Niet duidelijk is of daarvan 0,025 wordt doorberekend, of dat dat laatste bij de stichting een extra post is. Van de directeur gaat het om 0,25 fte terwijl 0,70 fte is toegerekend aan de KNB; samen zou het daar om 0,95 fte gaan..

De vraag is: welke informatieve documentatie ligt aan een en ander ten grondslag? Het is niet moeilijk zich een voorstelling te maken van de omvang van de betrokkenheid van de penningmeester; voor ander bestuurders wordt verondersteld dat de betrokkenheid minimaal is.

Een voor de hand liggende vraag is dus ook: wilt u nagaan, en verzoeker daarover berichten, of bij de toepassing van de Wet Normering Topinkomens de cumulatienorm niet is geschonden en de daaraan ten grondslag liggende informatieve documenten overleggen? Mogelijk dient de opdracht aan de accountant anders te worden geformuleerd of is diens

verklaring voor nuancering vatbaar. Het niet (laten) nagaan van cumulatie inzake de WNT tussen de KNB zelf en het K-fonds als een bestuursorgaan van dezelfde organisatie, komt over als een nalatigheid of slordigheid van de betrokken bestuursorganen nu die twee rechtspersonen zo dicht tegen elkaar aan zitten en identieke personen als bestuurders hebben. Niet uitgesloten is dat ook de accountant tekort schoot, wat na navraag door het bestuur bij de accountant elders beoordeeld zou kunnen worden.

IV-15. Verzocht wordt de overlegging van informatieve documenten inzake een *algehele herordening* van de kostenposten; die herordening behoort in elk geval het volgende duidelijk te maken:

a.) Waaraan wordt de bijdrage van € 8,22 per akte besteed?

Bij de wettelijk opzet is in elk geval aanvankelijk blijkens de wettekst alleen gedacht aan de twee in Wna art. 88a lid 1 benoemde posten. Blijkbaar is nadien ook nog gedacht aan de twee posten van art. 87.

Over de rekenkundige achtergrond van die €8,22 kon de KNB echter bij een eerder Wob/Woo-verzoek niets te berde brengen. Het bedrag, omgerekend inclusief btw (die bij een andere vorm van regelgeving vermeden had kunnen worden) tot een bedrag van afgerond €9.95 bleef net onder een Euro-tientje. Dat zou het *politiek haalbare maximum* zijn geweest, aldus de KNB.

Het opleggen van een bijdrageplicht aan de leden is zowel in art 88a als in art. 87 vastgelegd. Een combinatie is vanzelfsprekend niet uitgesloten, maar die heffingen zullen ook dan afzonderlijk moeten worden verantwoord, wat niet is gebeurd.

Terzijde wordt vermeld dat het als niet logisch wordt ervaren dat dergelijke wettelijk gebaseerde heffingen met BTW moeten worden belast. Die BTW is alleen veroorzaakt doordat het KNB-bestuur de vrijheid heeft gelaten die heffing wel-, dan wel niet-zichtbaar door te berekenen, alsof het om een vorm van dienstverlening zou gaan in plaats van de opbouw van een wettelijke bestemmingsreserve. Deze vrijheid wordt ook onwenselijk geacht uit oogpunt van "transparant offrenen", wat een beroepsvoorschrift van de KNB is, voortvloeiende uit de Wna. Indien aan de btw-aspecten documenten ten grondslag liggen inzake door een van beide besturen gemaakte beleidskeuzen en/of contacten met de fiscus, wordt overleggen daarvan verlangd.

b.) Nu na de oprichting van het K-fonds op 13 juni 2018, met feitelijke in werking treden van de heffing op 1 aug. 2018, ruim zes jaar is verstreken mag worden verwacht dat verantwoording wordt afgelegd ook over de hoogte en de opbouw van dat bedrag van € 8,22. Elk jaar wordt zonder inhoudelijke overweging de hoogte van het bedrag gecontinueerd. Het notariële publiek - zelfs in termen van de Woo "een ieder"- mag best weten dat het in feite om diverse heffingen gaat, en wel als volgt:

- welk bedrag is geraamd met de probleemprotocollen,
- welk deel van het bedrag vormde de opbouw van het waarborgfonds,
- welk bedrag wordt besteed aan de kosten van het toezicht,
- welk bedrag wordt besteed aan de kosten voor uitoefening van het tuchtrecht;

en dan volgt de **slotvaag**:

-welk bedrag wordt voor andere -te specificeren- doeleinden gebruikt?

Retrospectief kan dat allemaal worden vastgesteld en is die vaststelling bedrijfseconomisch en wettelijk nodig nu gebleken is dat er bij de aanvang slechts een gooi naar de hoogte kon worden gedaan, en er alleen maar een politiek haalbaar maximum uit rolde.

Het bedrag van €8,22 wordt veelal op de factuur zichtbaar gemaakt, +de btw, maar het blijft daarbij voor het notariële aktenpubliek ongespecificeerd. Niemand kan zien waarvoor eigenlijk wordt betaald. Voor het vage containerbegrip "kwaliteit" misschien?

Verbazingwekkend is dat de notariële achterban van gewone leden het bestuur en de ledenraad op dit punt niet bevraagt. Verbazingwekkend is ook dat een deel van de notarissen het bedrag zichtbaar doorberekent en een deel niet.

Duidelijk is wel dat het notariële publiek het bedrag opbrengt en van niets kan weten.

c.) In het kort: Waaraan moet de reserve worden toegerekend?

Niet duidelijk is hoeveel van, wat cryptisch genoemd wordt, de "Overige reserves" van € 28.939.381, moet worden toegerekend aan de tweeledige kerntaak, die van art. 88a. Verzoeker meent dat de jaarrekening cq de toelichting daarover glasheldere duidelijkheid zou moet geven. Die reserve vormt immers de kern van art. 88a.

d.) In vervolg op de onderdelen b en c:

Sinds de oprichting moet ruim € 83.000.000 bij de stichting zijn binnengekomen. Zie voor de berekening van de opbouw de bijlage *3). Wat is daar van over? Ten minste dient op de volgende vier vragen antwoord te worden gegeven:

1. Hoeveel is in totaal sinds de oprichting t/m 31 dec. 2023 besteed aan probleemprotocollen?
2. Hoeveel is in totaal voorzien of besteed aan claims wegens tekorten op derdengelden?
3. Hoeveel is in totaal betaald voor vergoeding kosten toezicht?
4. Hoeveel is in totaal betaald voor vergoeding kosten uitoefening tuchtrecht?

Welke overhead en algemene kosten passen bij elk van die vier posten? Of, ter aanvaardbare vereenvoudiging, minimaal bij groepsgewijze de eerste twee (probleemprotocollen en derdengelden) en de laatste twee (toezicht en tuchtrecht).

Hoeveel van die € 83 miljoen is vanaf het begin tot ultimo 2023 door het K-fonds besteed aan *andere zaken* dan de vier genoemde, dus aan zaken die er zonder noodzaak op initiatief van de KNB meer en meer zijn bijgehaald? Ook hier zal zo nodig een extra zoekslag moeten worden verricht en zo nodig tot het samenstellen van inzichtelijke gegevens moeten worden overgegaan. Van ruim € 83 mio tot bijna € 29 mio is een wel erg groot verschil. Het verschil is heus niet 'weggegooid', maar is het besteed aan de twee kerntaken van Wna art. 88a en aan de twee geoorloofde toegevoegde taken? Zeker is: lang niet alles is daaraan besteed. Het te kwantificeren meerdere is onttrokken aan de beoogde reserve voor tekorten op derdengelden, daarmee is de publieke taak geschonden en is tegelijk de begroting van de KNB zonder noodzaak ontzien.

Zoals duidelijkheid is dat elke burger die aan de opbouw meebetaalde belanghebbende is, is ook verzoeker zo'n betalende burger omdat ook hij dat bedrag bij elke notariële akte verschuldigd is.

e.) Is de bijdrage op langere termijn toereikend en is er goed begroot? Dit lijkt geen Woo-vraag . De begroting 2024 en 2025, p6 van de jaarrekening 2023, is even onduidelijk als de jaarrekening zelf. Dat was geen verrassing. Van specifieke Woo-vragen over de begrotingen 2024 en 2025 wordt op praktische gronden afgezien omdat die ongeveer parallel lopen met de reeds gestelde vragen over de het jaarverslag 2023.

f.) Een belangrijke vraag die uit het bovenstaande voortvloeit is: Welk "eigen vermogen" zou nu aanwezig moeten zijn? Komt dat overeen met het bedrag van de "Overige reserves"? Volgens de laatste balans zou dat € 28.939.381 zijn, afgerond €29 miljoen. Zoals hierboven bij d) al aangegeven zou zonder besteding van gelden aan bedoelde "*andere zaken*" de reserve veel groter zijn.

Lang niet uitgesloten is dat kritische vragen noodzakelijkerwijze leiden tot een terugblik over de jaren vóór 2023, waar dit verzoek nu in de eerste plaats op is gericht, en tot een herziening over meer jaren. Verzoeker suggereert met 2023 te beginnen. Van verdere dieper gravende vragen dan reeds gesteld, over die eerdere jaren, wordt afgezien indien de nu gestelde vragen voldoende inzicht opleveren. Geattendeerd wordt ook op het NB onder dit verzoek (Woo, art. 4.1 lid 5).

g.) De Woo-vraag, één van de hamvragen, is dus ook: ligt aan de vraag over de omvang en specificatie van de reservering per 31 december 2023 enig informatief document ten grondslag? Zo ja, dan graag overlegging daarvan. Bij ontbreken van enig document komt de vraag op of de gehele reserve een algemene reserve vormt.

Claims wegens tekorten op derdengelden worden door het K-fonds terstond voor 100% als voorziening in mindering gebracht. Bij de tweeledige opdracht die besloten is in Wna art. 88a, zal de reserve waarschijnlijk nagenoeg geheel dienen als waarborg voor derdengelden. De stichting moet in staat worden geacht een toelichting te verstrekken. Bij een niet bestreden handelwijze van terstond 100% voorziening voor elke claim, moeten er logischerwijze later meevallers zijn. Die kunnen niet of niet eenvoudig uit de jaarstukken worden afgeleid. Hoe worden die verantwoord? Wel is op pag. 2 te vinden een post "lagere kosten dossiers (€ 188.795)" welke mogelijk aan zo'n meevaller doet denken. Toelichting/specificatie gevraagd.

h.) Van de kosten van probleemprotocollen kan worden aangenomen dat die relatief een veel lagere en gemakkelijker te ramen post vormen dan de claims inzake derdengelden en dat die protocolproblemen in het algemeen, (veel eerder dan de volkomen onberekenbare claims inzake derdengelden), van jaar tot jaar zullen worden afgedaan.

i.) Als de aanname bij h.) juist is, dient het bedrag van de reserve aldus specifiek te worden benoemd als betrekking hebbend op *uitsluitend derdengelden*. Logischer en juister is het dan op de balans een (geoordeelde) *bestemmingsreserve derdengelden* te noemen, naast eventuele benoemde reserves voor een of meer andere doelen.

Als de aanname niet juist is, dient, gelet op het rechtstreekse publieksbelang bij de zekerheid van derdengelden, eveneens duidelijkheid te worden gecreëerd aan welk doel de reserve dan wel wordt toegerekend.

Het komt verzoeker voor dat geen reserve hoeft te worden gevormd voor de probleemprotocollen, en dat voor de kosten van toezicht en tuchtrechtspraak de vorming van een reserve eveneens niet nodig is, terwijl een egalisatiepost eveneens niet nodig wordt geacht. Ligt er een andere gedachtegang aan de jaarrekening ten grondslag, dan wordt verzocht dat nauwkeurig bij de "eigen" grondslagen aan te geven.

j.) In paragraaf II van dit verzoek, (onderschrift, Schets van het toetsingskader), is melding gemaakt van een toepasselijk Reglement, dat voorwerp is geweest van een poging van het KNB-bestuur tot verborgen houden. Geconstateerd werd en wordt dat

de KNB en het K-fonds zich niet houden aan het wettelijk voorgeschreven zelf vastgestelde reglement. Als credo wordt daarin door de KNB beleden, in art. 2 sub f:

"de stichting is transparant over opbrengsten, uitgaven, procedures en besluitvorming en de controleerbaarheid hiervan voor de leden van de KNB en het ministerie van Justitie en Veiligheid."

Daargelaten dat verzoeker niet tot de te informeren categorie hoort, kan worden geconstateerd, dat de wel beoogde personen en instantie niet voldoende worden geïnformeerd.

k.) Los van dit laatste dienen op grond van de Woo alle beschikbare informatieve documenten te worden verstrekt. Gelet op het publieke belang meent verzoeker dat de bevraagde organen zich niet tot de geformuleerde doelgroepen kunnen beperken. Bestaan en inhoud van de Woo geven daaraan voeding. Onder de Wob was het niet anders. Immers "een ieder" heeft recht op de gevraagde informatie.

l.) Verder wordt gewezen op een zinsdeel in het Reglement, art.4, dat luidt:

".....door voor de diverse te onderscheiden doelstellingen van het fonds benodigde vermogens zoveel mogelijk separaat te administreren op separate bankrekeningen , onder andere voor de verplichtingen en reserveringen voor kosten van toezicht en tuchtrecht en tevens voor het vermogen bedoeld voor aanzuivering van tekorten op derdengelden.....".

Zoals in de onderdelen c t/m g hierboven is aangegeven, geeft de wijze van presenteren in het jaarverslag op dit punt geen uitsluitel en schiet die dus tekort en roept dat ook het vermoeden op dat de administratie niet correct is ingericht.

m.) In dat zelfde artikel 2 wordt kort weergegeven ook bepaald:

"De stichting zal zich.... inspannenvoldoende reserves op te bouwen".

Een inkomstenstroom van €83 miljoen in 5,5 jaar en slechts € 29 miljoen opbouwen, roept twijfel op aan de gepleegde inspanning en aan goed beleid.

IV-16. Op veel vragen geeft niet alleen de getalsmatige financiële verantwoording geen antwoord, ook de toelichting geeft dat niet en het bestuursverslag is summier. Het Reglement wordt ook op dat punt niet nagekomen.

Het verslag vermeldt op p3 "Er is [in 2023] één nieuwe claim binnengekomen voor een totaal van € 12.112".

Vraag: betrof dit derdengelden of een probleemprotocol? De geanonimiseerde lijst op p13 geeft niet aan welke claims probleemprotocollen betreffen en welke derdengelden betreffen. Daartussen is een essentieel verschil, dat ook door art. 88a wordt gemaakt. Er wordt dus duidelijkheid gevraagd over de geldomvang, getotaliseerd per soort.

Deze Woo-vraag omvat dus ook de vraag: wilt u het aantal dossiers van beide soorten vermelden en het totaal van de claims per soort? Al die gegevens moeten uit de administratie blijken. Het zou geen moeite moeten kosten om per letterclaim "Vordering x y z "aan te geven of die tot de ene soort of tot de andere behoort, en die aldus in de jaarrekening helder te groeperen en in geldelijk belang te kwantificeren.

IV-17 Op de balans, p8, valt de hoge post "Debiteuren" van meer dan € 6.000.000 op. Een toelichting en/of specificatie ontbreekt. Verzocht wordt overlegging van de specificatie.

IV-18. Het zou niet misstaan als een meerjarig overzicht zou worden gepresenteerd, al dan niet in de vorm van een beeldend grafiekje, van binnengekomen claims en afgehandelde aantallen claims en het daarmee samenhangende geldvolume per soort. Indien zo'n overzicht bestaat, wordt verzocht het prijs te geven. Bestaat het overzicht inderdaad niet, dan is bij deze een suggestie gedaan dat samen te stellen. Conjuncturele bewegingen in beeld brengen zou tot goed beleid dienen te behoren.

Betere informatie is ook dienstig voor het betrokken ministerie, dat zich tot nu onmogelijk rijk bedeed kan voelen maar, gelet op veel andere duidelijk omschreven taken, mogelijk in het kader van Wna art. 88a en 87 nog geen goed inzicht heeft kunnen vormen in het financiële en beleidsmatige reilen en zeilen van KNB en de stichting.

V Samenvatting en recapitulatie

V-1. De jaarstukken 2023 van het K-fonds bieden veel te weinig inzicht en informatie. Dat is in de vorige paragraaf uitvoerig en zorgvuldig in beeld gebracht en onderbouwd waar nodig. Voor een samenvatting lenen zich al die gedetailleerde, maar voor inzicht noodzakelijk, vragen niet.

Alle vragen hebben één noemer: verplichte openheid op grond van de Woo.

Ook alle voorafgaande jaarstukken vanaf 13 juni 2018 boden veel te weinig inzicht. Dit Woo-verzoek dient om daarin voor het jaar 2023, en waar nodig een terugblik, te doen voorzien.

Verzoeker spreekt de hoop uit daarmee bij de betrokkenen een begin te doen maken van een veel betere praktijkvoering voor opvolgende jaren. Verzoeker verwacht van de bevroegden, vooral in het algemeen belang, een welwillende houding; geen vooringenomen weerstand, zoals die in de ledenraad is gedemonstreerd.

V-2. De accountant vermeldt in zijn verklaring:

"Onze controle bestaat onder andere uit:

het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarstukken en de daarin opgenomen toelichtingen"

Een degelijke frase roept de vraag op:

Kon de accountantsverklaring wel aldus worden afgelegd, gelet op de vele onduidelijkheden die in dit verzoek zijn gesignaleerd? De jaarstukken van dit fonds voldoen bij lange na niet aan de kwaliteit die in BW Boek 2 titel 9 wordt omschreven. Voor dit moment wordt daargelaten de vraag of het K-fonds precies aan die normen moet voldoen; dat kan zo nodig alsnog aan de orde komen, indien het bevroegde K-fonds zou ontkennen dat de jaarrekening niet aan redelijk normen voldoet, mede gelet op de eisen die de Woo stelt. Het fonds zal evenwel hoe dan ook moeten voldoen aan gelijkwaardige of nagenoeg gelijkwaardige normen. De vermelding op p 12 "De Jaarrekening is opgesteld op basis van eigen grondslagen" is niet toereikend. Het K-fonds ontkomt niet aan meer specificaties en kan zich niet achter de accountant en de opvattingen van diens branche verschuilen.

Niet de accountant zet de norm. Dat doet de Woo. En dan primair in de verplichting tot actieve openbaarmaking en vervolgens zo nodig in aanvullende openbaarmakingen op verzoek.

V-3. In herinnering wordt gebracht dat in het Woo-verzoek dd 28 juni 2024, en ook in het kader van de vermelde rechtszaak SGR 22/4082 over de juridisch duiding van het K-fonds als bestuursorgaan, is gesignaleerd dat in het kader van Wna art. 88a de verantwoording aan/controle door de leden van de KNB door het bestuur en de ledenraad jarenlang niet ordelijk is georkestreerd, en dat dat gebrek zich opnieuw vrijwel zeker ook over 2023 heeft voorgedaan in de ALV van 18 juni 2024. Het (ontwerp)verslag is nog niet openbaar.

Daar komt bij dat de jaarstukken van het K-fonds niet dan met grote moeite op de openbare site van de KNB zijn te vinden, deels verscholen in vergaderbundels, en dan ontbrak bij recente inzage op een aantal plaatsen o.a. inzake 2023 p42 nog steeds de accountantsverklaring; er werd - zoals ook eerder - een blanco pagina aangetroffen. Ook de ledenraad is niet voldoende ingelicht maar die laat dat over zijn kant gaan, heeft daarin blijkbaar berust, zijn toezichtstaak daarmee verzakend.

V-4. Aan de *governance* mankeert wel wat. Het naleven van een vorm van good governance en de compliance zijn niet op orde. Volgens de Rechtbank Den Haag zou voor een uitspraak daarover in rechte een andere rechtsingang dan een Woo-verzoek moeten worden benut, en zou de verzoeker dezes daartoe niet bevoegd zijn zonder een belang aan te tonen. Dat neemt niet weg dat het als aandachtspunt aan de betrokken besturen en de ledenraad bij deze dringend wordt aanbevolen, en dat de Woo onder omstandigheden een grote reikwijdte heeft.

V-5. Hierboven is bijna uitsluitend aandacht besteed aan de jaarstukken van het K-fonds. Kennisneming van de jaarstukken van de KNB levert even zovele Woo-vragen op diverse gebieden op voor zover die hierboven niet al aan de orde zijn geweest in relatie tot de documenten van het K-fonds. Van overige Woo-vragen aan de KNB wordt voor dit moment afgezien. Het zou wederzijds veel tijd en moeite kosten en mogelijk aan de zijde van de KNB opnieuw weerstand opwekken.

Wel wordt hernieuwde aandacht voor inhoud, vormgeving en informatieve waarde van de KNB-jaarstukken dringend aanbevolen. Aan de stukken is zichtbaar dat er jarenlang heel weinig aandacht aan is besteed.

V-6. In WPNR 7293 van 22-29 augustus 2020 stelde ondergetekende onder de het opschrift "**Een openbaar ambt op een doodlopende weg?**" een aantal notarieel-bestuurlijke aangelegenheden aan de orde. Die zijn nog steeds actueel. Eén daarvan was de vraag: "Is de Orde op orde". Dat was geen retorische vraag. Aanbevolen werd, alvorens de weg naar nog verdere marktwerking in te slaan, eerst prealabele vragen te stellen; dat was door het KNB-bestuur immers vergeten; het werd in elk geval nagelaten bij de opdracht die in 2018 aan oud-notaris prof. Dr. C. Stokkermans werd gegeven. Van een schriftelijk opdracht of omschrijving bleek desgevraagd niets te vinden te zijn. Stokkermans leverde een omvangrijk rapport met waardevolle gegevens op, maar dat kon onmogelijk alle problematiek omvatten. Bij diens algehele visie van meer marktwerking plaatste ondergetekende, verzoeker dezes, een krachtig vraagteken. Door ondergetekende werd ruim vóór de publicatie van het rapport op uitnodiging van de toenmalige KNB-voorzitter in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken en heeft aanbevolen een grondig vóóronderzoek te (laten) doen en vóórvragen te formuleren. De KNB (bestuur noch ledenraad) had er geen oren naar.

Eerst uitdrukkelijk verworpen en toen alsnog in een vlucht naar voren omarmd was in het WPNR ondergetekendes suggestie voor een (deel)onderzoek naar de publiekstoegankelijkheid van het notariaat. Kan, gelet op de gangbare tarieven, nog wel iedereen terecht bij de notaris? De KNB meende van wel. Onderzoek werd overbodig geacht. Het gesuggereerde onderzoek is er dank zij Kamervragen en overige interventie van Michiel van Nispen (SP) toch gekomen in opdracht van de betrokken minister. De resultaten worden na veel uitstel binnenkort *5) verwacht.

Andere deel-onderzoeken van probleemvelden in het notariaat zijn verzoeker niet precies bekend maar bij het betrokken ministerie wel in beraad. Blijkens een publicatie op de site van het WODC- geraadpleegd op .. september 2024, is een deel II gepland van een onderzoek naar "De staat van het Notariaat".

V-7. Dit Woo-verzoek kan niet los worden gezien van de eerder geformuleerde vragen en voorstellen, evenmin los van enkele zaken in rechte en ook niet los van de taakopvatting van het bestuur van het K-fonds, en van bestuur en ledenraad van de KNB als publieke organisatie, mede gelet op de plicht van *actieve openbaarmaking* in het kader van de Woo. De KNB kan zich niet verschuilen - zoals zij heeft gedaan - achter het niet in werking getreden zijn van twee onderdelen van de Woo (art.3.3 lid 1 en lid 2) want de kern van de bedoelde

plicht ligt in de Woo vast en lag ook al lang in de Wob vast. Ook op dit punt schendt de KNB chronisch een rechtsplicht.

V-8 Het bestuur van het K-fonds, dus het bestuur van de KNB, kent de eigen publieke verantwoordelijkheid blijkbaar onvoldoende. Onlangs heeft verzoeker in het in I-2 aangeduide bezwaarschrift zijn mening breed geformuleerd. Het wordt opportuun geacht daarnaar te verwijzen, zich daarop te beroepen, en een klein deel te citeren:

*"De KNB wordt er op gewezen dat het, bij een beter beleid, betere naleving van de regels en meer transparantie door actieve openbaarmaking, niet nodig zou zijn veel Woo-verzoeken in te dienen. De KNB wordt op dit punt als hardleers ervaren.
De hoop op een gedragsverandering en gewijzigde taakopvatting is evenwel nog niet vervlogen en verzoeker heeft kenbaar gemaakt open te staan voor overleg.
Als ambteloos burger heeft ondergetekende geen andere rechtsmiddelen dan een Woo-verzoek, bezwaar en zo nodig beroep en zo nodig ook nog hoger beroep."*

VI Afsluiting

VI-1 De wetgever heeft met ingang van 1 oktober 1999 door wijziging van de Wet op het notarisambt aan de KNB op basis van de Grondwet artikel 134 een hoge status verleend van openbaar lichaam voor de regeling van ambt en beroep, een pbo met de mogelijkheid verordeningen uit te vaardigen. De achterliggende gedachte van deze in de jaren dertig van de vorig eeuw geopende mogelijkheid was dat 'doelgemeenschappen' hun eigen situatie het beste kennen en in staat zouden zijn zichzelf te besturen en hun eigen clubregels te maken. (Aldus Wim Voermans, *7). De Grondwet, art. 134, geeft in de leden 2 en 3 aan op welke essentieel geachte punten de (gewone) wet dat verder dient te regelen, bijvoorbeeld de samenstelling van bevoegdheden van besturen, de openbaarheid van vergaderingen, het toezicht op de besturen. Dat vond min of meer plaats in de Wna. Niet alle details zijn daarin geregeld. Er is ruimte voor interpretatie en/of aanvullenden regels.

VI-2 Vandaag, 1 oktober 2024, vijf en twintig jaar na de ingrijpende wetwijziging van 1 oktober 1999, is de vraag gerezen of aanvullende regels nodig zijn, dit vooral gelet op de met de gegeven governance opgedane ervaringen bij de organisatie zelf en ook gelet op de wijze waarop het bestuur en de ledenraad van de KNB naar de ervaringen van anderen (burgers-buitenstaanders /politici/ wetenschappers /pers) zijn gaan opereren. Verzoeker uitte op de wijze van "opereren" meermaals, ook hierboven, kritiek -die zich zou lenen voor verdere specificatie- en zette in het algemeen belang enkele rechtszaken in gang. Dit alles legde bloot dat er waarschijnlijk een manco in de governance is. Tevens werd blootgelegd dat er ook wel aanleiding is de bestuurscultuur aan een onderzoek te onderwerpen.

VI-3 De KNB vormt onderdeel van de onze staatsrechtelijk instituties, onze overheidsinstellingen. Daarmee heeft zij ook tot verplichting te waken voor de rechtstatelijke taak die het notariaat heeft. Het zou goed zijn beter te beseffen dat het notariaat in de eerste plaats een openbaar ambt is, en op afstand dat het dient te worden uitgeoefend voor eigen rekening (in financiële zin), dus min of meer als vrij beroep, maar met aanzienlijke beperkingen en met een ruime verantwoordingsplicht als ambtsdrager. Doet zich een probleem voor dan zit dat vaak op het snijvlak van ambt en vrij beroep.

VI-4 Wat minder markt, wat meer sociale dienstbaarheid, het zou het notariaat als individuele beroepsbeoefenaren een daadwerkelijke steun in de rug geven als drager van een openbaar ambt en behoeden voor een doorgeschoten en doodlopende overwegend commerciële weg van het ambt als instituut. De commercie denatureert het ambt.

VI-5 De bestuurscultuur van de KNB als organisatie en de bekwaamheden van de bestuurders en organen zouden in de eerste plaats en vooral op het ambt dienen te worden afgestemd. Dat geldt ook voor de regelgeving door de KNB, waarbij de Grondwet art. 134 lid 3 de grens aangeeft namelijk dat verordeningen en andere besluiten worden getoetst aan het recht [en/]of het algemeen belang. Dit geldt tegelijk als ondergrens en als bovengrens. Aldus kan gemakkelijk ook voorkomen worden dat de grote vrijheid zou worden benut om ongeoorloofde mededingingsregels/marktbeperkingen in te voeren. Voermans *7).

VI-6 Het vertrouwen in het openbare ambt zou groter kunnen zijn dan het thans waarschijnlijk is. Onderzoek heeft - voor zover bekend- al lang niet meer plaatsgevonden. Een vorige KNB-voorzitter vond het niet nodig.

VI-7 De geoorloofdheid van samenwerking bijv. tussen disciplines van notarissen en advocaten in zogenaamde IDS-kantoren, de condities daarbij en de controle daarop verdienen nieuwe aandacht van de wetgever. Wna art. 18. Bij Pels Rijcken/Oranje ging het goed mis. Het BFT gaf toe te hebben gefaald, maar hield de onderzoeksgegevens geheim. Het sterk overwegende commerciële karakter van dergelijke IDS-kantoren en de grensoverschrijding, ook buiten de EU en buiten Europa, brengt een extra gevaar met zich mee voor de onafhankelijkheid van de aan dergelijke kolossen verbonden notarissen. Wie heeft daarop nog daadwerkelijk zicht en wie heeft er grip op? Bijna schokkend en in elk geval onjuist is dat een accountant, de kantooraccountant, wordt aangemerkt al onafhankelijke externe deskundige en in staat wordt geacht de onafhankelijkheid van twee juridische disciplines jaarlijks te beoordelen. In veel landen met een vergelijkbaar notariaat is een dergelijke samenwerking verboden.

VI-8 Het is hoog tijd een en ander in een onafhankelijk onderzoek te beoordelen. Het hierboven geformuleerde Woo-verzoek en de toelichtingen onderstrepen de manco's en tevens de urgentie van een onderzoek. Een en ander is niet het enige wat verzoeker en anderen zorgen baart. Daaraan is met het bovenstaande slechts voor een deel uiting gegeven.

VI-9 Wat verder in het onderzoek zou kunnen worden betrokken is de vraag of de KNB niet wat meer een beroep zou kunnen doen op academische kennis en vaardigheden, die buiten het notariële vakgebied niet sterk in het bestuur vertegenwoordigd zijn. De redactie van het aloude wetenschappelijke tijdschrift WPNR, dat door de KNB in stand wordt gehouden, is van oudsher sterk civielrechtelijk gericht, nauwelijks, of in elk geval veel minder, op beleidszaken in het notariaat. Het bestuur doet naar mijn indruk maar zelden een beroep op de redactie. In die redactie zit wel veel deskundigheid op veel gebieden en zij kan zich onafhankelijk bewegen.

Iets soortgelijks geldt voor de academische kennis en vaardigheden voorhanden via de even eerbiedwaardige Stichting tot bevordering van de notariële wetenschap.

VI-10 Beseft moet worden dat er jaarlijks een enorme geldstroom aan cliëntengelden via de Nederlandse notarissen loopt. Een ruwe berekening kwam op €1.000.000.000.000 (duizend miljard) per jaar. Daaronder zijn ook transacties van € honderden miljoenen. De risico's zijn - in elk geval theoretisch - dienovereenkomstig groot. Dit dient met meer waarborgen omgeven te worden dan het nu is. Het bestaan van het K-fonds is niet voldoende. Dit is een politiek/bestuurlijk onderwerp.

Het BFT verstrekt in zijn jaarverslagen geen inzicht in de jaarlijkse geldomzet in het notariaat. Het gaf over 2023 geen getallen weer. Over 2021 en 2022 alleen bedragen per ultimo anno. Dat zegt niet veel. De geldomzet loopt elke dag in de miljarden.

Als gezegd in IV-15 bij d.) is door het K-fonds is t/m 2023 € 83 miljoen geïncasseerd. Het vermogen van het fonds belooft ultimo 2023 slechts € 29 miljoen en groeit maar langzaam. Over de opbouw van het aanwezige vermogen heeft het fonds bijna 5,5 jaar gedaan. Of een streefbedrag van € 50 mio voldoende is, is dubieus; dat kan en mag de KNB niet in haar eentje beoordelen. Wie houdt er eigenlijk toezicht op dat nuttige fonds? Het lijkt of hier niemand toezicht houdt, in elk geval niet het BFT.

Wat betreft Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat is het bestaansrecht geen vraag; de onderzoeksvraag of o.a. dat fonds bij de KNB wel *in de juiste handen is*. Dit is ook een politieke/bestuurlijke vraag.

Het bovenstaande Woo-verzoek moet worden gelezen in een context van bedenkingen bij de governance van de KNB, inclusief het fonds, en van gesignaleerde gebreken in het functioneren van diverse organen van de KNB. Het verzoek staat daarvoor min of meer symbool.

Tekst afgesloten op 27 september 2024, ongetekend verzonden op 1 oktober 2024,

a.h.m. rieter

NB Voor geval het verzoek door de bevroagde(n) als te algemeen geformuleerd mocht worden beoordeeld, of op enigerlei ander wijze niet voldoende duidelijk mocht worden geacht, wordt verzocht te handelen overeenkomstig Woo, art. 4.1 lid 5 en mitsdien binnen twee weken na ontvangst gelegenheid te geven tot, en behulpzaam te zijn bij, de precisering. Bij elk in het verzoek aangesneden onderdeel wordt overlegging van vastgelegde gegevens verzocht.

**Bijlagen 1,2 3,
noten 4 t/m 7
onderschrift, schets toetsingskader**

- *1) bijl.doc..2024-0914 o.a. pag 15 jaarrekening 2023 K-fonds
- *2) bijl.doc. 2024-0914 publieke informatie op site KNB over het K-fonds
- *3) bijl. doc. 2024-0915 aantal akten en ontvangen baten vanaf 1 aug.2018 tot en met 31 dec. 2023
- *4) verder relevante gegevens van de wetsgeschiedenis:

a. Wetgevingsstukken **34145**. Wet van 7 dec. 2016. Stb.2016, 500 ("Wet doorberekening") omvattend een regeling voor doorberekening van de kosten van toezicht en tuchtrechtspraak juridische beroepen). In werking getreden op 1 januari 2018 bij besluit van 6 maart 2017 Stb.2017,86.

b. Wetgevingsstukken **34810**. Wet van 25 april 2018. Stb. 2018,158, (omvattend zowel de invoering van art 88a inzake het inrichten van een fonds voor "probleemprotocollen" en een voorziening voor de tekorten op derdengelden, als de wijziging van art. 87 tweede lid inzake de vergoeding van de kosten van toezicht en tuchtrechtspraak;) , In werking getreden op 1 juli 2018 bij Besluit van 19 juni 2018, Stb.2018, 200.

*5) Rapport van de Radboud-universiteit, in opdracht van het WODC/ het ministerie van Justitie. Wordt binnenkort bekend gemaakt /cq is bekend gemaakt op(op 27 en 30 sept. 2024 nog niet bekend).

* 6) NRC 20-7-24 Geb Leeftang, journalistiek jaarprijs.

*7) Wim Voermans, Onze Constitutie, p738. 2023 Prometheus Amsterdam.

***8) Schets van het toetsingskader**

II-1 Deze schets van het toetsingskader wordt, zonder pretentie van volledigheid, gepresenteerd als hulpmiddel in het kader van het onderhavige verzoek en is vooral gericht op de financiële verantwoording van de door de wet aan de KNB opgedragen taken op grond van Wna art. 88a, welke taken het KNB-bestuur bij het K-fonds heeft ondergebracht. Tevens gericht op de taken die ingevolge Wna art. 87 lid 2 aldaar zijn ondergebracht en ten slotte de verdere taken die door de KNB eveneens bij het K-fonds zijn ondergebracht.

II-2 Opsomming toetsingskader

-De wetten Woo, Awb, Wna en wijzigingswetten, Archiefwet 1995, en het jaarrekeningrecht van boek 2 BW.

-Ingevolge de Wna spelen een rol diverse wettelijke verplichtingen voor de KNB, voortvloeiend uit o.a.:

- art. 5 het aanhouden en bijhouden van een register voor het notariaat; uit de aard van deze opdracht vloeit voort dat kosten daarvan ten laste komen van de KNB;

-art. 7 lid 4 De berekening en de doorberekening van de kosten van de Commissie van deskundigen ter advisering inzake ondernemingsplannen van wie ambieert tot notaris benoemd te worden;

- art.88a De KNB richt een fonds in ter dekking van, kort gezegd:

a) de kosten van probleemprotocollen en

b) de tekorten op derdengeldrekeningen;

ter financiering kan het KNB-bestuur een bijdrage aan de leden opleggen.

Let op: art. 88a lid 3 verplicht het bestuur tot het opstellen van een reglement op de werkwijze enz. Dat is vastgesteld op [waarschijnlijk] 27 juni 2018 onder de benaming "Reglement Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat, ingevolge artikel 88a Wet op het notarisambt (eindversie 2.0)". Dat reglement is niet openbaar gemaakt; het is niet opgenomen in de bundel 'Overige regelgeving' op de site www.wet-en-regelgeving-notariaat.nl en ook niet te vinden op de openbare site www.knb.nl. Evenmin is het

opgenomen in de SDU-bundel "Vademecum Notariaat" die met medewerking van de KNB tot stand is gekomen. Op een Wob-verzoek is het in december 2022 aan verzoeker openbaar gemaakt maar dat verzoek en het besluit daarop met de bijlage zijn door de KNB in strijd met de Wob/Woo, en in afwijking van een aantal andere verzoeken en besluiten, verder dan verzoeker niet openbaar gemaakt.

-art. 87 lid 1, inhoudelijk samengevat: De KNB draagt alle kosten van uitvoering van de door de Wna opgedragen taken. De kosten van *toezicht* op het notariaat worden door de KNB vergoed aan de Staat. De kosten van uitoefening van de *tuchtrechtspraak* worden eveneens door de KNB vergoed aan de Staat. Ter dekking van deze kosten stelt de algemene ledenvergadering (ALV) van de KNB een van de leden te heffen bijdrage vast. In art. 87 lid 2 wordt echter de bevoegdheid tot vaststelling onmiddellijk verlegd; *zie de opmerkelijke wetsgeschiedenis, p5,IV-5.*

-art. 87 lid 2, inhoudelijk samengevat:
eerste volzin: in afwijking van lid 1 stelt -niet de ALV maar- het bestuur de bedoelde bijdrage van de leden vast;
tweede volzin: Het bestuur kan het beheer van de middelen ter dekking van de bedoelde vergoedingen aan de Staat onderbrengen bij het fonds, bedoeld in Wna art. 88a;

-art. 61, waarin wordt vastgelegd dat de KNB tot taak heeft de bevordering van de goede beroepsuitoefening en vakbekwaamheid, waarbij gedacht kan worden aan:

- a) de beroepsopleiding voor beginnende kandidaat-notarissen,
- b) de verplicht gestelde her- en bijscholing,
- c) een zeer groot aantal overig onderwerpen;

-art. 61a, voorschrijvend dat de KNB verantwoordelijk is voor het door deskundigen doen uitvoeren van kwaliteitstoetsen bij haar leden; uit de aard van deze opdracht komen de kosten daarvan ten laste van de KNB;

art. 63, handelend over de instandhouding van het Bureau, dat uit de aard van die taak door de KNB wordt bekostigd;

-art. 64 lid 4, voorschrijvend - inhoudelijk samengevat- dat het bestuur jaarlijks een verslag opstelt van zijn werkzaamheden ten behoeve van de ALV, en ter kennisneming van de betrokken minister;

- art. 64 lid 5, inhoudelijk samengevat voorschrijvend dat het bestuur jaarlijks na afloop een verantwoording opstelt van zijn financiële beleid met toelichting, alsmede een begroting voor het komende boekjaar, ook met toelichting. Het bestuur legt deze stukken voor advies voor aan de ledenraad;

- art 88, bevattend - inhoudelijk samengevat- verdere voorschriften voor de financiële verantwoording, de accountantscontrole op de balans, de staat van baten en lasten en de toelichtingen, overlegging van diverse stukken aan de ledenraad, het verslag van de ledenraad inzake die stukken bestemd voor de ALV en ten slotte de vaststelling van de financiële verantwoording door de ALV, met -mogelijk- décharge van het bestuur ter zake daarvan;

-art. 80, inhoudelijk samengevat: De ALV beraadslaagt en beslist zo nodig over het bestuursverslag alsmede over de financiële verantwoording, over het verslag van de accountant, bedoeld in art. 88 tweede lid, over de ontwerpbegroting voor het komende jaar, over de bijbehorende toelichtingen en ten slotte over adviezen die over die stukken door de ledenraad zijn uitgebracht.

II-3 Naast de verplichtingen uit de Wna spelen, uit oogpunt van verantwoording in het algemeen, bij de KNB een rol de kosten van de uitvoering van de krachtens convenant met Min J en V door de KNB met ingang van 1 jan. 2007 op zich genomen taak het Centraal Testamentenregister (CTR) te verzorgen. Aangenomen wordt evenwel in het kader van dit verzoek dat deze taak niet bij het K-fonds is ondergebracht.

II-4 Mogelijk speelt ook een rol art 2:360 BW, dat een voorschrift geeft voor de jaarrekening van sommige stichtingen. Niet onderzocht is of het K-fonds daaronder rechtstreeks valt. De Wna verplicht de KNB tot het opmaken van een financiële verantwoording en tot openbaarmaking daarvan. Voor het K-fonds dient dezelfde norm te worden aangelegd. Het ligt voor de hand aan te nemen dat een dergelijke verantwoording ongeacht een omzetcriterium gelijkwaardig moet zijn aan een jaarrekening als bedoeld in titel 9 van boek 2 BW. Bovendien geldt voor de jaarstukken van het K-fonds dat ze moeten voldoen aan het toepasselijk Reglement ingevolge Wna art. 88a. Niet uitgesloten is dat op de verslaglegging nog meer wettelijke regels van toepassing zijn.

II-5 Het geschetste toetsingskader moge allereerst van toepassing zijn op de jaarstukken van de KNB zelf, doch wegens de boekhoudkundige kruisverbanden tussen de primair bevraagde en de subsidiair bevraagde moet het kader worden geacht mutatis mutandis evenzeer van toepassing te zijn op de jaarstukken van het K-fonds als bestuursorgaan.

De in het bovenstaande vervatte bestuursrechtelijke regels zullen ambtshalve zo nodig ook in rechte een rol kunnen spelen.

Week	dag	datum			Januari	Week	dag	Datum			Februari	Week	Dag	Datum			Maart	Week	dag	datum			April	Week	Dag	Datum			Mei	Week	Dag	Datum			Juni			
1	wo	1	N	M	Z	Nieuwjaarsdag		za	1				za	1	M	Z				di	1				do	1	N	M	Z			zo	1					
	do	2	N	M	Z			zo	2				zo	2	M	Z				wo	2					vr	2	N	M	Z		23	ma	2				
	vr	3	N	M	Z			ma	3		MT-vergadering		10	ma	3					do	3					za	3	N	M	Z			di	3				
	za	4	N	M	Z			di	4				di	4					vr	4						zo	4	N	M	Z			wo	4				
	zo	5	N	M	Z			wo	5				wo	5					za	5						19	ma	5				do	5					
2	ma	6				MT-vergadering		do	6				do	6					15	ma	7					di	6					vr	6					
	di	7						vr	7				vr	7						di	8						do	7					za	7				
	wo	8						za	8				za	8						di	9						do	8					zo	8				
	do	9						zo	9				zo	9						wo	9						vr	9					ma	9				
	vr	10						ma	10		MT-vergadering		11	ma	10					do	10						za	10					di	10				
	za	11						di	11				di	11						vr	11						zo	11					wo	11				
	zo	12						wo	12		Strategiedag notariaat/ 2 wk overleg portefeuillehouders		wo	12						za	12						20	ma	12				do	12				
3	ma	13				MT-vergadering		do	13				do	13						zo	13							di	13					vr	13			
	di	14						vr	14				vr	14						16	ma	14						wo	14					za	14			
	wo	15				2-wekelijks overlegPortefuillehouders		za	15	N			za	15						di	15							do	15					zo	15			
	do	16						zo	16	N			zo	16						wo	16							vr	16					ma	16			
	vr	17					8	ma	17	N		MT-vergadering		12	ma	17				do	17							za	17					di	17			
	za	18						di	18	N			di	18						vr	18							zo	18					wo	18			
	zo	19						wo	19	N			wo	19						za	19							21	ma	19				do	19			
4	ma	20				MT-vergadering		do	20	N			do	20						zo	20							di	20					vr	20			
	di	21						vr	21	N			vr	21						17	ma	21						wo	21					za	21			
	wo	22				Bestuursvergadering & Portefuilleoverleg/ 2-wekelijks overlegPot		za	22	N	M	Z		za	22					di	22							do	22					zo	22			
	do	23						zo	23	N	M	Z		zo	23					wo	23							vr	23					ma	23			
	vr	24					9	ma	24	M	Z		MT-vergadering		13	ma	24			do	24							za	24					di	24			
	za	25						di	25	M	Z			di	25					vr	25							wo	25					wo	25			
	zo	26						wo	26	M	Z		2-wekelijks overlegPortefuillehouders		wo	26				za	26	N	M	Z				22	ma	26				do	26			
5	ma	27				MT-vergadering		do	27	M	Z			do	27					zo	27	N	M	Z					di	27					vr	27		
	di	28						vr	28	M	Z			vr	28					18	ma	28	N	M	Z				wo	28					za	28		
	wo	29						za	29				za	29						di	29	N	M	Z					do	29					zo	29		
	do	30				publiceren LR-stukken vervalt dit door Strategiedag?							zo	30						wo	30	N	M	Z					vr	30					ma	30		
	vr	31											14	ma	31													za	31									

Week	dag	datum			Juli	Week	dag	Datum			Augustus	Week	Dag	Datum			September	Week	dag	datum			Oktober	Week	Dag	Datum			November	Week	Dag	Datum			December			
	di	1					vr	1	N	M	Z		36	ma	1			M XL-vergadering		wo	1				za	1				49	ma	1			Mt-vergadering			
	wo	2			Ledenraad/ Portefeuille-overleg/ 2-wekelijks overlegPortefuill		za	2	N	M	Z		di	2						do	2				do	2					di	2						
	do	3					zo	3	N	M	Z			wo	3			Bestuursvergadering & Portefuilloverleg		vr	3				45	ma	3				wo	3			2-wekelijks overlegPortefuillhouders			
	vr	4					32	ma	4	N	M	Z		do	4					za	4					di	4				do	4						
	za	5		Z				di	5	N	M	Z		vr	5					zo	5					wo	5				vr	5						
	zo	6		Z				wo	6	N	M	Z		za	6					41	ma	6				do	6				za	6						
28	ma	7		Z		Mt-vergadering		do	7	N	M	Z		zo	7						di	7				vr	7				zo	7						
	di	8		Z				vr	8	N	M	Z		37	ma	8			Mt-vergadering - DB XL		wo	8				za	8				50	ma	8			Mt-vergadering		
	wo	9		Z				za	9	N	M	Z		di	9					do	9					zo	9				di	9						
	do	10		Z				zo	10	N	M	Z		wo	10			Governancedag Ledenraad/ 2-wekelijks overlegPortefuillhouders		vr	10				46	ma	10				wo	10						
	vr	11		Z			33	ma	11	N	M	Z		do	11			Publiceren LR-stukken		za	11		Z			di	11				do	11						
	za	12	N	Z				di	12	N	M	Z		vr	12					zo	12		Z			wo	12				vr	12						
	zo	13	N	Z				wo	13	N	M	Z		za	13					42	ma	13		Z			do	13				za	13					
29	ma	14	N	Z		Mt-vergadering		do	14	N	M	Z		zo	14					di	14		Z			vr	14				zo	14						
	di	15	N	Z				vr	15	N	M	Z		38	ma	15			Mt-vergadering		wo	15		Z			za	15				51	ma	15			Mt-vergadering	
	wo	16	N	Z		2-wekelijks overlegPortefuillhouders		za	16	N	M	Z		di	16					do	16		Z				do	16				di	16					
	do	17	N	Z				zo	17	N	M	Z		vr	17					47	ma	17		Z			wo	17				do	17					
	vr	18	N	Z			34	ma	18	N	M			do	18					za	18	N	M	Z			di	18				do	18					
	za	19	N	M	Z			di	19	N	M			vr	19					zo	19	N	M	Z			wo	19				vr	19					
	zo	20	N	M	Z			wo	20	N	M			za	20					43	ma	20	N	M				do	20				za	20	N	M	Z	
30	ma	21	N	M	Z			do	21	N	M			zo	21					di	21	N	M				vr	21				zo	21	N	M	Z		
	di	22	N	M	Z			vr	22	N	M			39	ma	22			Mt-vergadering		wo	22	N	M				za	22				52	ma	22	N	M	Z
	wo	23	N	M	Z			za	23	N	M			di	23					do	23	N	M					zo	23				di	23	N	M	Z	
	do	24	N	M	Z			zo	24	N	M			wo	24			Ledenraad - 2-wekelijks overlegPortefuillhouders		vr	24	N	M				48	ma	24				wo	24	N	M	Z	
	vr	25	N	M	Z		35	ma	25	M			do	25					za	25	N	M					di	25				do	25	N	M	Z		
	za	26	N	M	Z			di	26	M			vr	26					zo	26	N	M					wo	26				vr	26	N	M	Z		
	zo	27	N	M	Z			wo	27	M			za	27					44	ma	27						do	27				za	27	N	M	Z		
31	ma	28	N	M	Z			do	28	M			zo	28						di	28						vr	28				zo	28	N	M	Z		
	di	29	N	M	Z			vr	29	M			40	ma	29			Mt-vergadering		wo	29						za	29				1	ma	29	N	M	Z	
	wo	30	N	M	Z			za	30	M			di	30						do	30							di	30				di	30	N	M	Z	
	do	31	N	M	Z			zo	31	M										vr	31							wo	31	N	M	Z			Oudjaarsdag			

Uitgangspunten opstellen Concept Jaarplanning 2023

1. 6 x per jaar bestuursvergadering (BV)
2. 12 x per jaar portefeuille-overleg (PO)
3. 12 x per jaar bestuurlijk vooroverleg (BVO)
4. 2 x per jaar beraad (voorjaar/zomer & najaar/winter beraad)
5. 1 x per jaar Algemene Ledenvergadering (ALV)

Bijgestelde begroting 2025, prognose begroting 2026

&

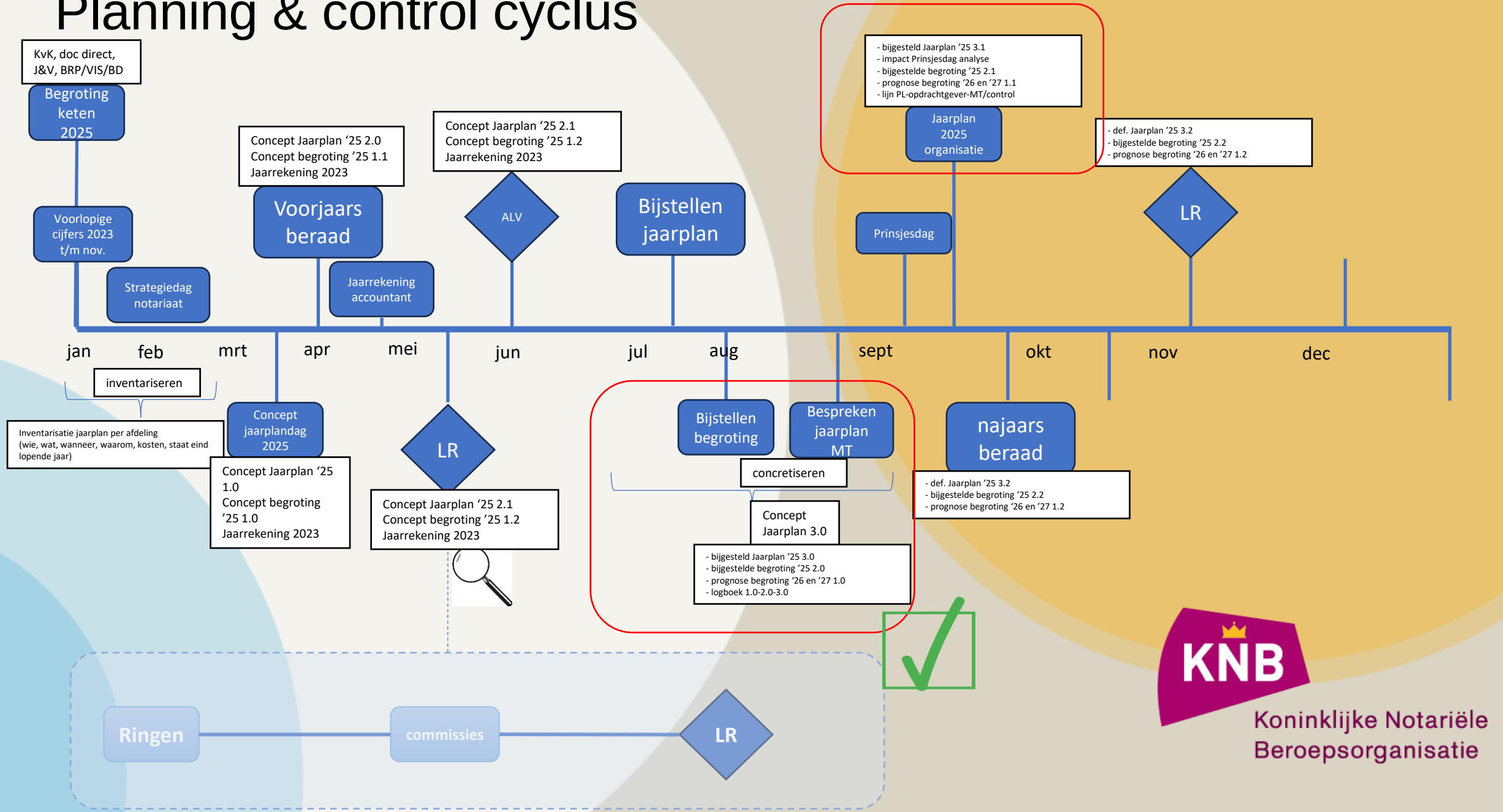
Jaarplan 2025

20 november 2024

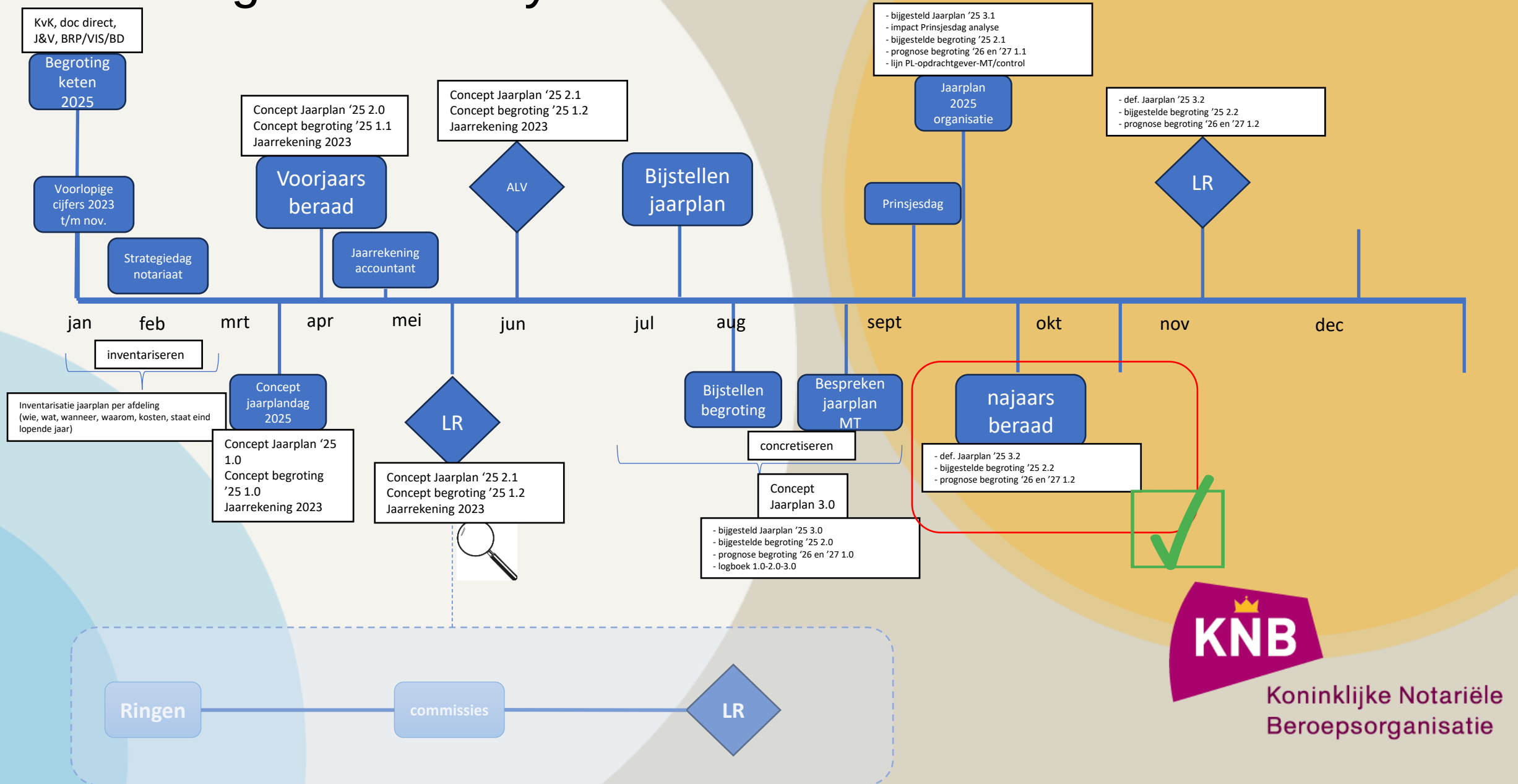


Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

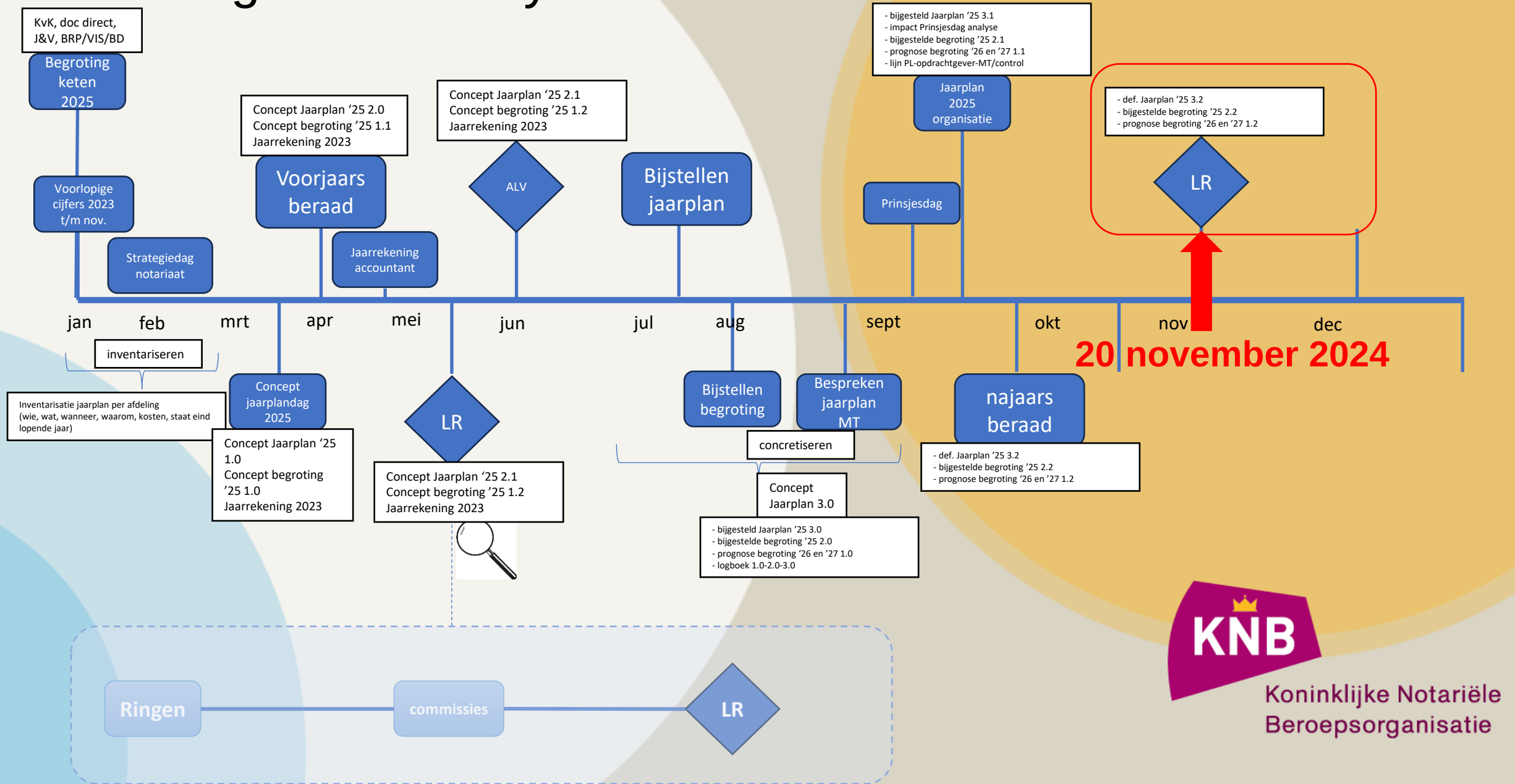
Planning & control cyclus



Planning & control cyclus



Planning & control cyclus



Beslispunten 20 november 2024

1. Bijgestelde begroting 2025
2. Prognose begroting 2026
3. Jaarplan 2025: concept

Bijlage bij stukken: strategische agenda 2025-2027



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

1. Begroting 2025 bijgesteld

Tevens als losse bijlage bij stukken

ICT, Innovatie en Procesoptimalisatie			
	omschrijving	bedrag * 1000	reden afwijking
cijfers originele begroting	omschrijving	bedrag * 1000	reden afwijking
750.000	NotarisID	-750	solvent afwikkeling kosten is in 2024 gebeurd
Inkomsten PEC diensten			
809.000	ech hogere afname pec	-50	vanwege stijgende prognose transacties, minder algemene lasten voor KNB
2.856.000	lagere inkomsten abonnement I&P	56	vanwege laag indexatiecijfer
53.500	lagere inkomsten DCI en DFD	26	aantallen geactualiseerd aan de hand van de realisatie 2024
-16.000	omzet diversen hoger	-35	
1.090.000	bijdrage I&P lager	19	vanwege laag indexatiecijfer
20.242.000	meer inkomsten poortwachterstoelag	-182	hogere aantallen vis en brp
1.080.000	meer inkomsten brp	-64	tarief BRP wordt met 0,01 verhoogd en aantallen zijn met 50.000 verhoogd (nu 5.450.000), zodat tarief kostendekkend is (tariefverhoging RVIG)
1.406.000	meer inkomsten vis	-94	tarief vis wordt met 0,02 verhoogd en aantallen zijn met 50.000 verhoogd (nu 3.750.000), zodat tarief kostendekkend is (tariefverhoging BRK)
Inzet ICT personeel			
0	vacature BI specialist, contractmanager en informatiemanager	273	versteving vaste schil KNB bureau met kernfuncties voor komende jaren
876.000	hogere doorberekening overhead	20	
ICT infrastructuur en licentiekosten			
619.000	beheerskosten dobv verhoogd	85	diverse verstevingen in beveiliging doorgevoerd t.b.v. opslag van de digitale akte met als gevolg een stijging van de maandelijkse beheerskosten
97.000	kosten CCI	82	CMS achter notarisnet overgang loopt door in 2025
2.072.994	hogere kosten brp en vis	277	tariefverhoging RVIG en BRK
	verschil indexatie	10	indexatieverschil
377.000	inzet personeel NotarisNet	40	
1.022.000	pec beheer davinci verhoogd	305	Uitbreiding applicatielandschap (DOBV en DCI) leidt tot structureel meer inzet functioneel beheer in 2025 e.v.
1.960.000	hosting en beheer pec avisi verhoogd	227	aanvullende diensten i.v.m. extra securitymaatregelen en nieuwe digitale notariële diensten
ICT platform maatregelen			
790.000	Integratieplatform (IPAAS)	600	realisatie fundament voor de toekomstige digitale notariële informatie uitwisseling conform strategische agenda
0	zorgeloos documentbeheer	50	aanvullende maatregelen voor digitale archivering en vernietiging conform selectielijst
0	Implementatie datagedreven documentgenerator notariaat	500	realisatie instrument ter voorbereiding op wallet ecosysteem (eIDAS 2.0)
Innovatie - verdiepend onderzoek			
909.000	registers, eidas, authentic source	-459	herformulering in specifiekere projecten (IPAAS en datagenerator, zie hierboven)
448.000	innovatieprogramma generiek	42	aanvullende werkzaamheden t.b.v. lobby en communicatie
602.000	verkenningen	48	aanvullende werkzaamheden t.b.v. lobby en communicatie
1.806.000	AI	-1506	specifieker plan rondom realisatie AI waardoor innovatiedomein minder budget nodig heeft op dit onderwerp
Totaal verschil			
		-480	
Belangenbehartiging			
cijfers originele begroting	omschrijving	bedrag * 1000	reden afwijking
	omschrijving	bedrag * 1000	reden afwijking
206.000	Kwaliteitsimpuls	206	vacature is vervallen, wordt in huis belegd
0	Nationaal	-1912	extra bijdrage van 575 euro per lid per kalenderjaar
	EU/Internationaal		
	verschil indexatie	-4	
Totaal verschil			
		-1.710	
Futureproof			
cijfers originele begroting	omschrijving	bedrag * 1000	reden afwijking
	omschrijving	bedrag * 1000	reden afwijking
	Conform begroting 2025	0	
Totaal verschil			
		0	
Overig			
cijfers originele begroting	omschrijving	bedrag * 1000	reden afwijking
	omschrijving	bedrag * 1000	reden afwijking
0	vacature WOO jurist	150	versteving vaste schil KNB bureau met kernfuncties voor komende jaren
194.000	hogere kosten ledenraad	77	meer bijeenkomsten 6 ipv 5 en meer ondersteuning
	verschil indexatie	10	
Totaal verschil			
		237	
Totaal			
cijfers originele begroting	omschrijving	bedrag * 1000	reden afwijking
346.000	Totaal verschil	-1.953	totaal verschil ten opzichte van begroting 2025 opgenomen in de jaarrekening 2023
			-2.201



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

2. Prognose begroting 2026

Tevens als losse bijlage bij stukken

ICT, Innovatie en Procesoptimalisatie			
		bedrag * 1000	
cijfers begroting 2025	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
	Inkomsten PEC diensten		
23.772.000	indexatie	-157	
	Inzet ICT personeel		
1.624.000	geen wervingskosten in 2026	-53	
	ICT infrastructuur en licentiekosten		
2.775.000	geen brp project in 2026	-60	
718.000	kosten CCI vallen weg	-71	CMS achter notarisnet overgang wordt afgerond in 2025
1.276.000	beheer en onderhoud pec verhoogd	226	Uitbreiding applicatielandschap (DOBV en DCI) leidt tot structureel meer inzet functioneel beheer in 2025 e.v.
2.630.000	indexatie hosting en beheer pec	30	
	ICT platform maatregelen		
5.917.000	lager projectbudget	-478	
	Innovatie - verdiepend onderzoek		
2.535.000	indexatie	48	
	Totaal verschil	-515	
Belangenbehartiging			
cijfers begroting 2025	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
	Nationaal		
901.000	geen wervingskosten in 2026	-50	
	EU/Internationaal		
473.000	geen wervingskosten in 2026	-43	
340.000	hogere kosten in verband met voorzitterschap CNUe	311	
	Totaal verschil	218	
Futureproof			
cijfers begroting 2025	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
1.129.000	indexatie	21	
	Totaal verschil	21	
Overig			
cijfers begroting 2025	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
236.000	wpnr inhuur vervangen bestuurssecretaris	190	vanwege pensionering huidige bestuurssecretaris
3.368.000	verschil indexatie overhead	65	
804.000	indexatie KNB bureau	35	
	Totaal verschil	290	
Totaal			
cijfers begroting 2025	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
-2.549.000	Totaal verschil	14	



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Strategische agenda en doelstellingen

Maatschappelijke relevantie

- Particulieren, ondernemers en ketenpartners hebben desgewenst hun relevante notariële data in de juiste vorm en tijdig beschikbaar en kunnen deze ten alle tijden verifiëren bij de notariële authentieke bron.
- Notarissen zijn digitaal vaardig en maken optimaal gebruik van de hen ter beschikking staande technieken waardoor 80% van de notariële dienstverlening digitaal kan worden afgenomen.
- De KNB voert proactief regie en behartigt de belangen op veranderende omstandigheden en wet- en regelgeving op nationaal en internationaal niveau met als doel de notariële rol voor 100% behouden en uit te breiden naar onderwerpen waar de rechtsbescherming beter gewaarborgd kan worden met tussenkomst van de notaris.

Toegang tot het recht

- Consumenten en ondernemers zijn op de hoogte van de rol van de notaris in hun persoonlijke situatie en herkennen de (toegevoegde) waarde van de notaris.
- 80% van de consumenten en ondernemers heeft toegang tot de notaris en weet de notaris laagdrempelig te vinden bij belangrijke levensgebeurtenissen.
- 100% van de akten is digitaal beschikbaar en makkelijk, eenvoudig & veilig toegankelijk voor de consument en de ondernemer.

Aantrekkelijkheid van het ambt

- Werken in het notariaat wordt door medewerkers in het notariaat gewaardeerd met een 8 of hoger.
- Repeterende handmatige en administratieve werkzaamheden zijn structureel opgelost, geminimaliseerd en geautomatiseerd.
- 70% van de beroepsgroep ervaart het tuchtrecht als kwaliteitsverhogend en ondersteunend aan de praktijk.



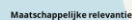
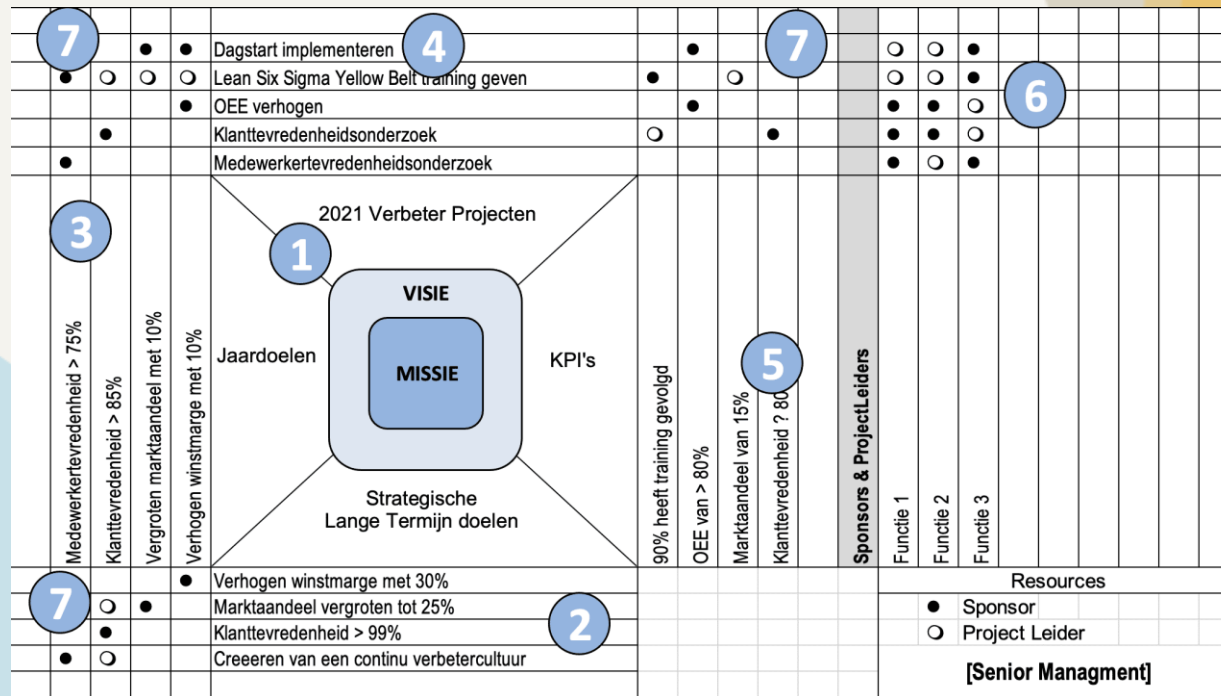
Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Van strategie naar meetbare actie met de 'X-Matrix'.

De X-Matrix is een techniek om van de lange termijn strategie naar jaardoelen en concrete volgbare acties te gaan.

Stappen:

1. Visie en missie als uitgangspunt
2. Definiëren strategie
3. Vertaling naar jaardoelen
4. Concretiseren met acties
5. Meetbaar maken met KPI's
6. Verbinden met verantwoordelijken
7. Controleren dekking (heeft elke strategische doelstelling een jaardoel met acties en KPI.



- Particulieren en ondernemers en kantelpartners hebben diggewest hun relevante notariële data in de juiste vorm en tijd beschikbaar en kunnen deze ten alle tijden verifiëren bij de notariële autoriteits bron.
- Notarissen zijn digitaal staande en maken optimaal gebruik van de hen ter beschikking staande technieken waardoor 80% van de notariële dienstverlening digitaal kan worden afgeleverd.
- De KNSV voert proactief regie en bewaking de belangen op verende partijen en kan de nodige maatregelen nemen en reguleren op nationaal en internationaal niveau met als doel de notariële rol voor 100% behouden en uit te breiden naar onderwerpen waar de rechtsbescherming beter gewaarborgd kan worden met tussenkomst van de notaris.

Toegang tot het recht

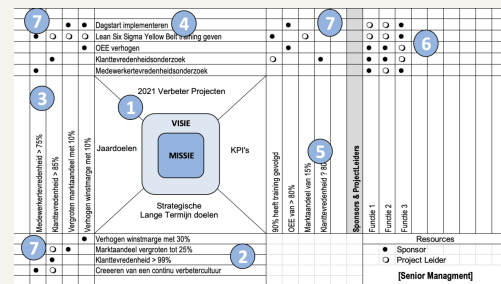
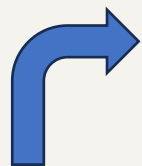
- Consumenten en ondernemers zijn op de hoogte van de rol van de notaris in hun persoonlijke situatie en herkennen de (toegevoegde) waarde van de notaris.
- 80% van de consumenten en ondernemers heeft toegang tot de notaris en weet de notaris laagdrempelig te vinden bij belangrijke levensgebeurtenissen.
- 100% van de akten is digitaal beschikbaar en makkelijk, eenvoudig & veilig toegankelijk voor de consument en de ondernemer.

Aantrekkelijkheid van het ambt

- Werken in het notariaat wordt door medewerkers in het notariaat gewaardeerd met een 8 of hoger.
- Repeterende handmatige en administratieve werkzaamheden zijn structureel opgelost, geminimaliseerd en geautomatiseerd.
- 70% van de beroepsgroepervaart het tuchtrecht als kwaliteitsverbeterend en ondersteunend aan de praktijk.

Gevolgd proces zomer 2024:

Toevoegen acties en KPI's

[illegible]

ambit

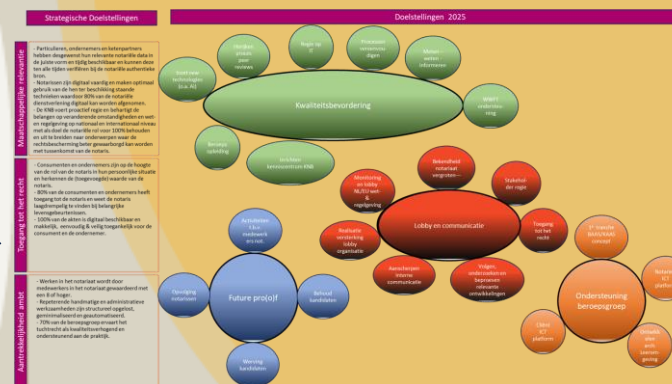
- Werken in het notariaat wordt door medewerkers in het notariële gewaardeerd met een 8 of hoger.
- Regulerende handmatig en administratieve werkzaamheden, structureel opgelost, geminimaliseerd en geautomatiseerd.
- 70% van de beroepsgroep ervaart het kaftrecht als

Uitwerken jaardoelen per afdeling



Aggregatie

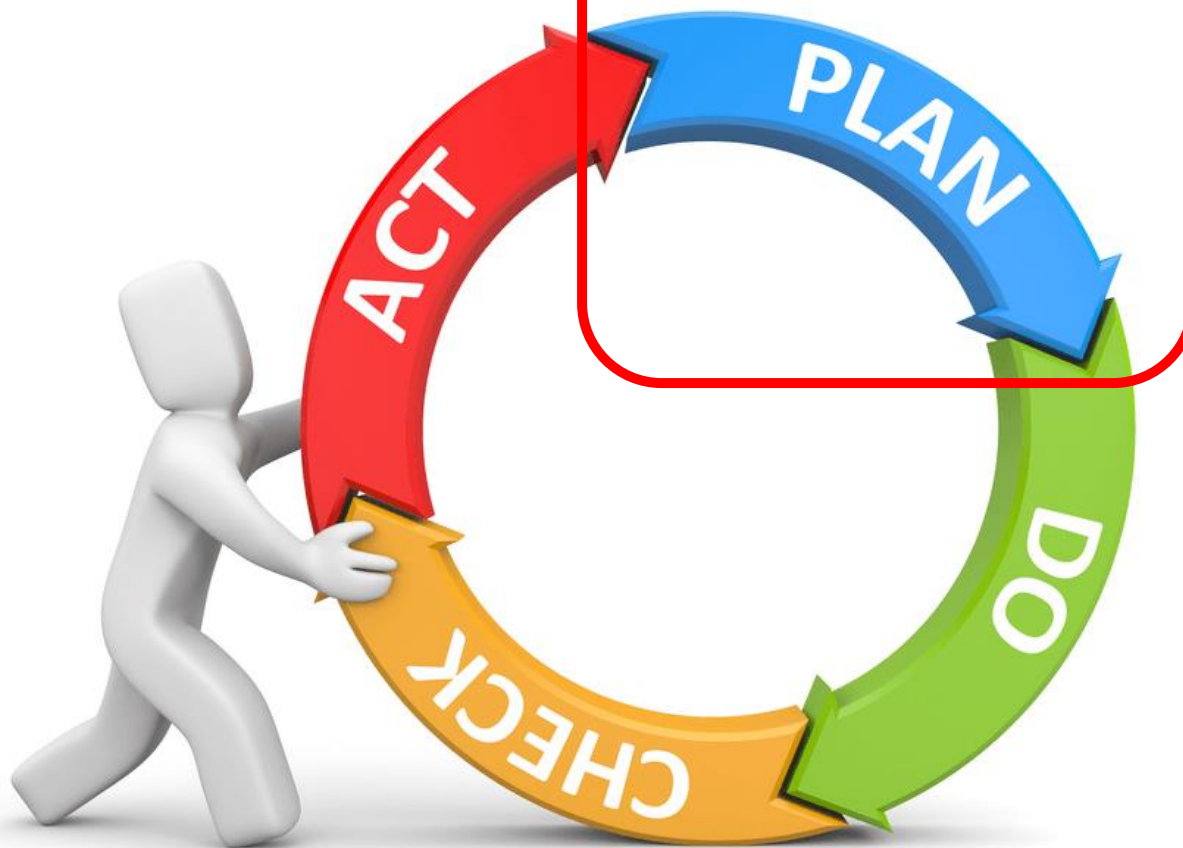
Verfijning



Validatie

Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Labels	Count of Afdelingsaantal
-Future proof?	
Activiteiten t.b.v. medewerkers notariaat.	
Bekoud kandidaten	
Opleiding notarissen	
Werving kandidaten	
-Kwaliteitsbeoordeling	
Beroepsopleiding	
Herijken proces peer reviews	
Inrichten kenniscentrum KNB	
Inszet new technologies (o.a. AI)	
Meten - weten - informeren	
Monitoring en lobby NLEU wet- & regelgeving	
Processen vereenvoudigen	
Regie op IT	
WWF ondersteuning	
-Lobby & Communicatie	
Aanscherpen interne communicatie	
Bekendheid notariaat vergroten	
Monitoring en lobby NLEU wet- & regelgeving	
Realisatie versterking lobby organisatie	
Stakeholder regie	
Toegang tot het recht	
Volgen, onderzoeken en beproeven relevante ontwikkelingen	
-Ondersteuning beroepsgeep	
Is Franse BAS/KAAS concept	
Natieel ICT Platform	
Nationaal ICT platform	
Ontwikkelen arch. Leeromgeving	
Eindtafel	
Labels	Count of Activiteiten
-Future proof?	
Activiteiten t.b.v. medewerkers notariaat.	
Bekoud kandidaten	
Opleiding notarissen	
Werving kandidaten	
-Kwaliteitsbeoordeling	
Beroepsopleiding	
client ICT platform	
Herijken proces peer reviews	
Inrichten kenniscentrum KNB	
Inszet new technologies (o.a. AI)	
Meten - weten - informeren	
Processen vereenvoudigen	
WWF ondersteuning	
Regie op IT	
-Lobby & Communicatie	
Aanscherpen interne communicatie	
Bekendheid notariaat vergroten	
Monitoring en lobby NLEU wet- & regelgeving	
Realisatie versterking lobby organisatie	
Stakeholder regie	
Toegang tot het recht	
Volgen, onderzoeken en beproeven relevante ontwikkelingen	
-Ondersteuning beroepsgeep	
client ICT platform	
Natieel ICT platform	
Ontwikkelen arch. Leeromgeving	
Is Franse BAS/KAAS concept	
Eindtafel	



Jaarplan 2025 doelstellingen

Strategische Doelstellingen

Maatschappelijke relevantie

- Particulieren, ondernemers en ketenpartners hebben desgewenst hun relevante notariële data in de juiste vorm en tijdig beschikbaar en kunnen deze ten alle tijden verifiëren bij de notariële authentieke bron.
- Notarissen zijn digitaal vaardig en maken optimaal gebruik van de hen ter beschikking staande technieken waardoor 80% van de notariële dienstverlening digitaal kan worden afgenomen.
- De KNB voert proactief regie en behartigt de belangen op veranderende omstandigheden en wet- en regelgeving op nationaal en internationaal niveau met als doel de notariële rol voor 100% behouden en uit te breiden naar onderwerpen waar de rechtsbescherming beter gewaarborgd kan worden met tussenkomst van de notaris.

Toegang tot het recht

- Consumenten en ondernemers zijn op de hoogte van de rol van de notaris in hun persoonlijke situatie en herkennen de (toegevoegde) waarde van de notaris.
- 80% van de consumenten en ondernemers heeft toegang tot de notaris en weet de notaris laagdrempelig te vinden bij belangrijke levensgebeurtenissen.
- 100% van de akten is digitaal beschikbaar en makkelijk, eenvoudig & veilig toegankelijk voor de consument en de ondernemer.

Aantrekkelijkheid ambt

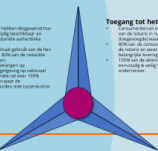
- Werken in het notariaat wordt door medewerkers in het notariaat gewaardeerd met een 8 of hoger.
- Repeterende handmatige en administratieve werkzaamheden zijn structureel opgelost, geminimaliseerd en geautomatiseerd.
- 70% van de beroepsgroep ervaart het tuchtrecht als kwaliteitsverhogend en ondersteunend aan de praktijk.

Maatschappelijke relevantie

De KNB heeft de taak om de notariële dienstverlening te verbeteren en de rol van de notaris te versterken. Dit gebeurt door de kwaliteit van de dienstverlening te verhogen, de toegankelijkheid van de dienstverlening te verbeteren en de rol van de notaris te versterken.

Toegang tot het recht

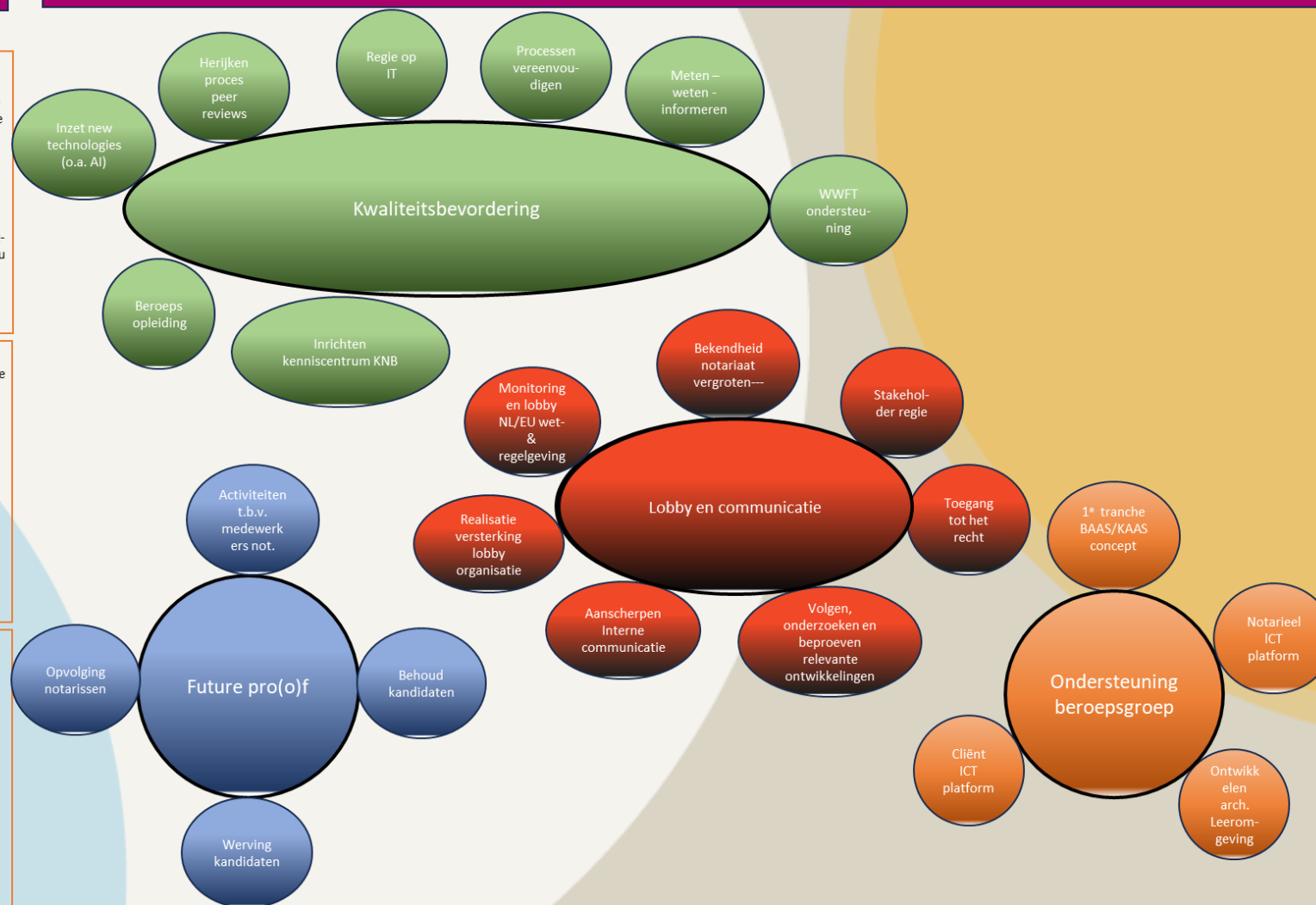
De KNB heeft de taak om de toegang tot het recht te verbeteren. Dit gebeurt door de toegankelijkheid van de dienstverlening te verbeteren, de laagdrempeligheid van de dienstverlening te verbeteren en de rol van de notaris te versterken.



Aantrekkelijkheid van het ambt

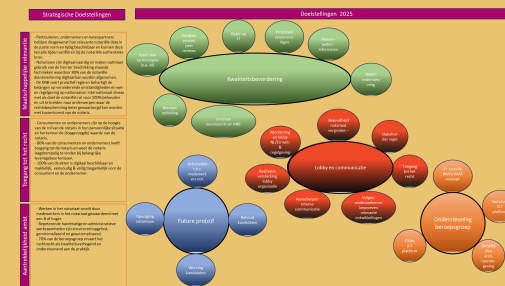
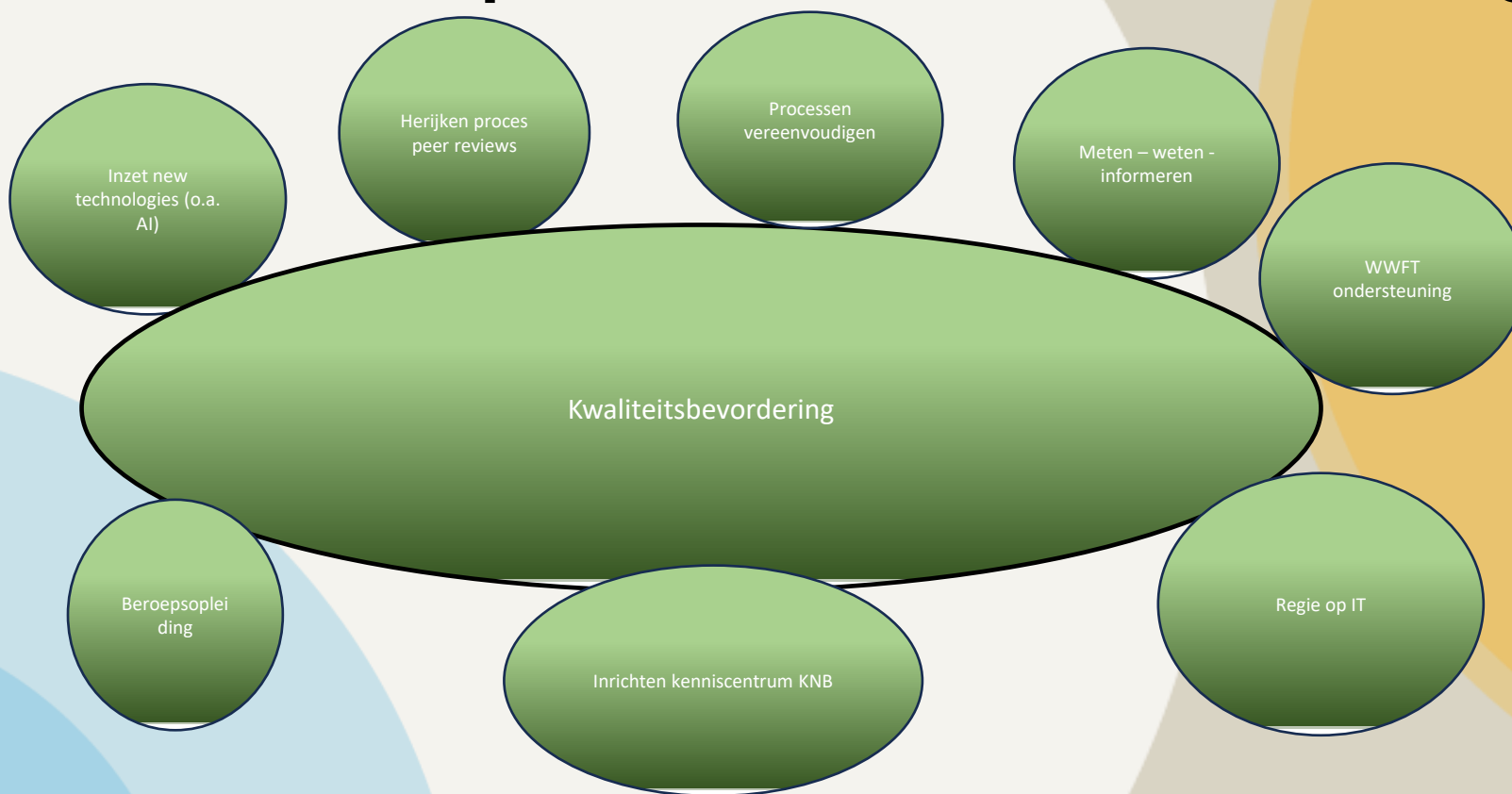
De KNB heeft de taak om de aantrekkelijkheid van het ambt te verbeteren. Dit gebeurt door de kwaliteit van de dienstverlening te verhogen, de toegankelijkheid van de dienstverlening te verbeteren en de rol van de notaris te versterken.

Doelstellingen 2025



Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie

4. Jaarplan 2025 doelstellingen



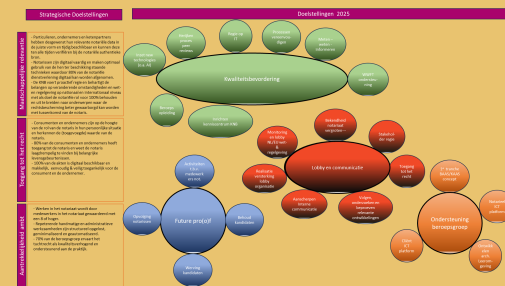
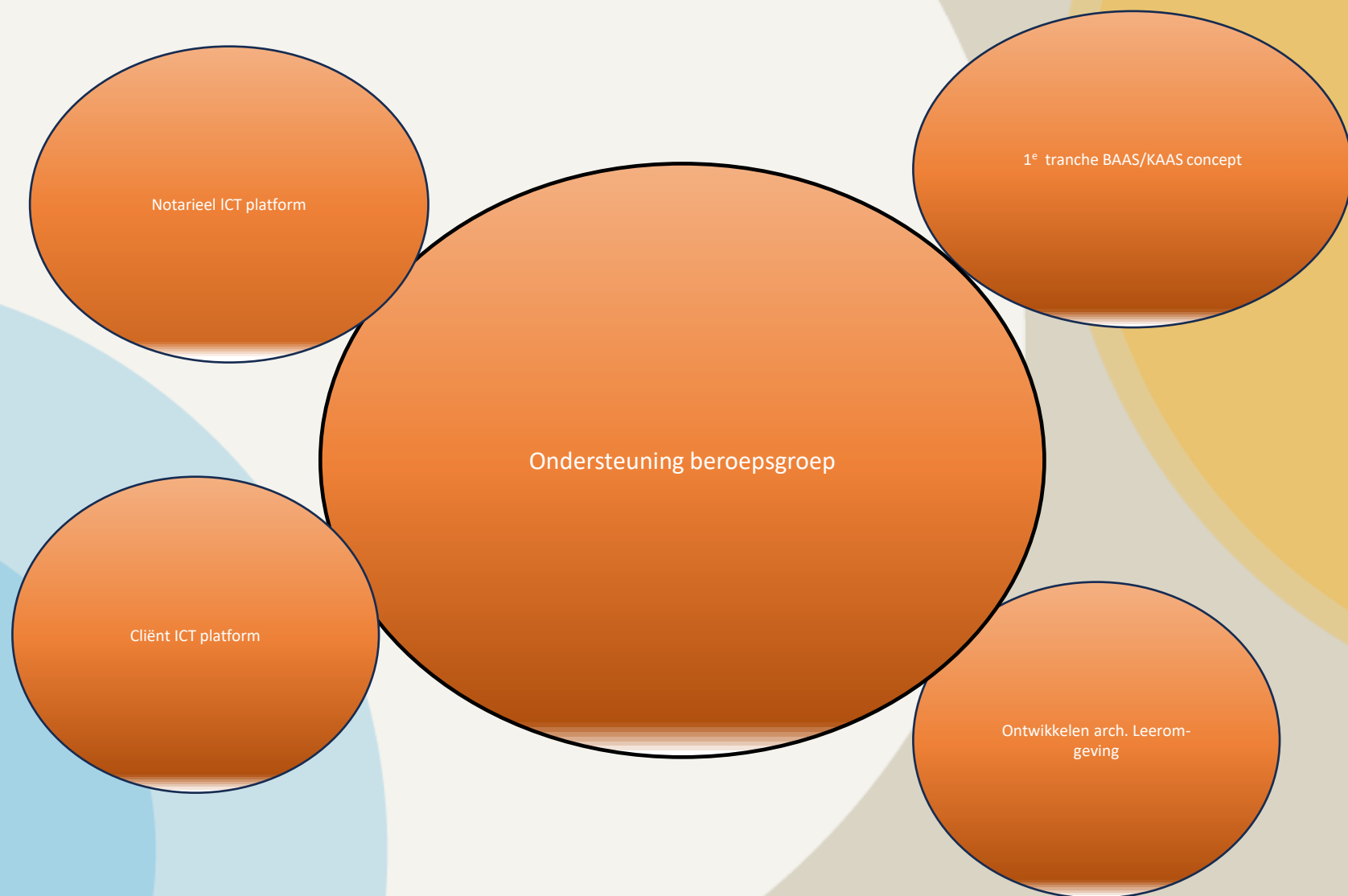
Doelstellingen speerpunt: Kwaliteitsbevordering

1. De KNB zet in 2025 in op de inrichting van een kenniscentrum op juridisch en technologisch vlak met inzet van de nieuwste technieken (o.a. AI toepassingen) en begeleiding bij vraagstukken zoals de gedragscode IB zodat het notariaat haar taken goed kan uitvoeren en de onderneming goed kan uitvoeren.
2. In 2025 maken we een routekaart om het aantal handmatige en administratieve werkzaamheden bij de beroepsgroep in kaart te brengen en die jaarlijks te verminderen.
3. Met de nieuwe beroepsopleiding verhogen we waardering van de opleiding door meer praktijkgericht te gaan opleiden.
4. KNB heeft in nauwe samenwerking met NSL's en eventueel andere partners half 2025 een plan van aanpak, voor uitvoering direct daarna, voor de implementatie van een of meerdere documentgenerator(en) die in staat is/zijn om op uniforme wijze gestructureerde data vastlegging en uitwisseling mogelijk te maken.
5. De gedragscode informatiebeveiliging wordt in het eerste kwartaal 2025 afgerond en we bekijken hoe de compliance bij notariskantoren te analyseren. Daarbij hanteren we een doorlopende aanpassing van de code en de kantoren aan de actuele stand van zaken.
6. In het tweede kwartaal 2025 levert de KNB een algemene service op die notariskantoren (vanuit het NSL pakket) in staat stelt (concept) akten automatisch te controleren en te verifiëren met andere bronnen en waar nodig te corrigeren



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

4. Jaarplan 2025 doelstellingen



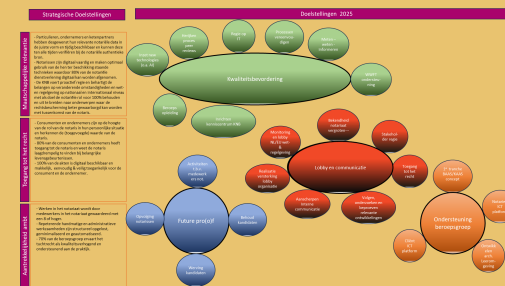
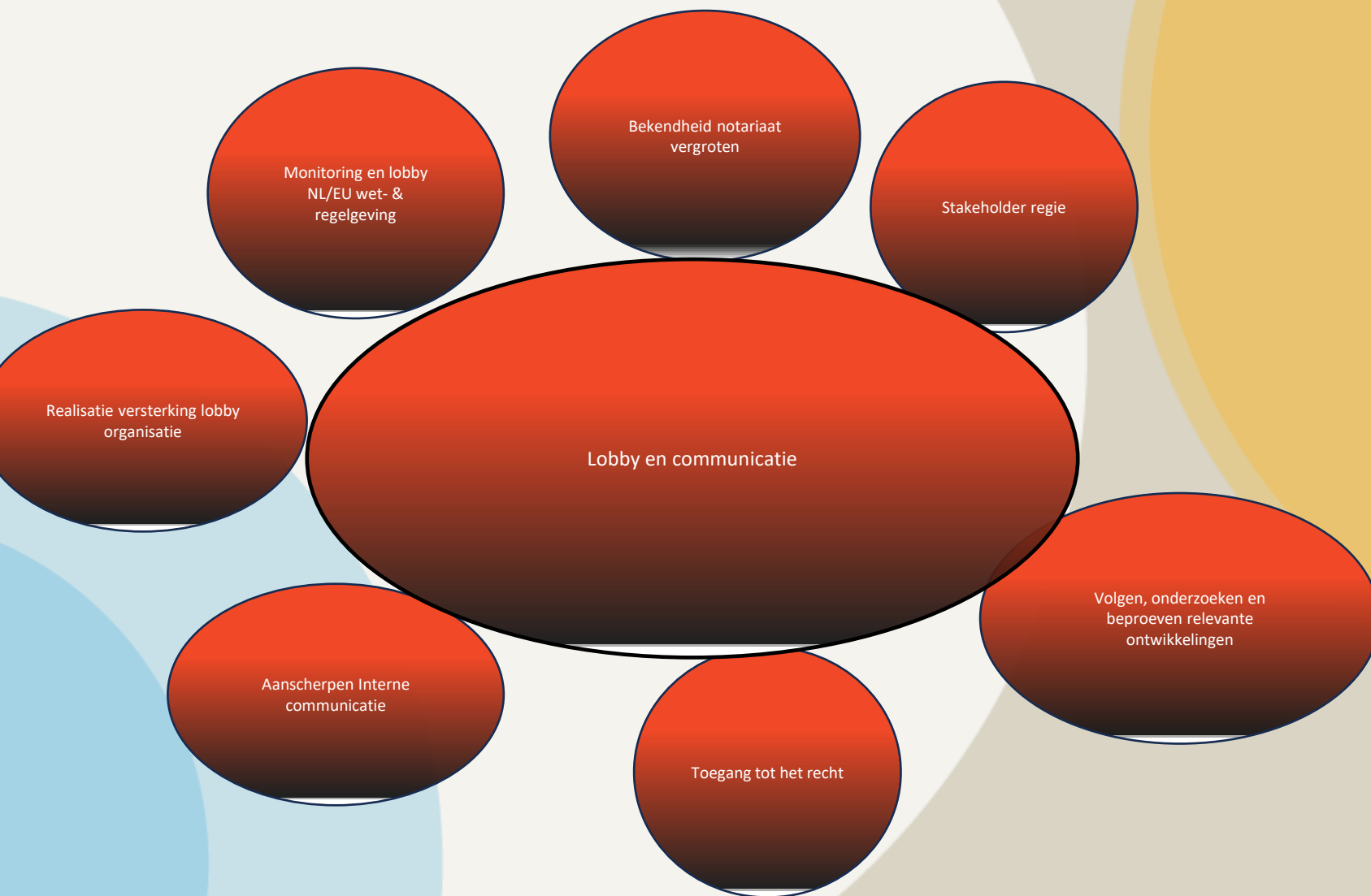
Doelstellingen speerpunt: Ondersteuning beroepsgroep

1. Half 2025 is het project Notarieel Portaal afgerond en kunnen leden en stakeholders gebruik maken van een nieuw informatie- en communicatieportaal van de KNB en het nieuwe eventsysteem.
2. Consumenten en ondernemers kunnen de beschikking hebben over een 'mijn omgeving' eind 2025 waarin zij kunnen communiceren met de notaris, een (online) afspraak kunnen maken, digitale notariële diensten kunnen uitvoeren/gebruiken en op verzoek notariële documenten en persoonlijke data kunnen inzien ter aanvulling op de reeds bestaande producten en diensten in de notariële sector.
3. 1 juli 2025 voldoen alle portalen van de KNB 100% aan de webrichtlijnen zoals gesteld in de European accessibility act.
4. Eind 2025 is het applicatielandschap van de KNB dat over het internet communiceert voor 70% aangesloten op het nieuwe communicatie- en dataplatform (IPAAS) van de KNB. Het ontwikkelen van API zorgt voor versnelling in het ontwikkelen van integraties met derden en nieuw applicaties. En door gebruik te maken van een proces api laag kunnen we standaardiseren op het Semantisch Informatie Model SIM.
5. Eind 2025 heeft de KNB 40% van het plan KAAS (Kantoor-As-A-Service & BAAS (Backoffice-as-a-service) weten te realiseren en wordt dat percentage voor 100% van de leden actief als dienstverlening aangeboden tegen kostprijs zodat elk notariskantoor in staat is om van relevante, vitale processen en systemen te gebruiken.
6. Eind 2025 is een verkenning uitgevoerd naar laagdrempelige digitale toegang tot notariële dienstverlening voor consumenten en ondernemers, waarin de digitale registratie voor onderhandse (pand)akten is meegenomen. Op basis daarvan is er een plan van aanpak opgesteld, met een wetgevingstraject voor de implementatie van de digitale registratie van onderhandse (pand)akten. middels een systeem die tevens voor andere laagdrempelige digitale notariële producten in de toekomst ingezet kan worden.
7. Er is een toegangsmechanisme voor consument en ondernemer beschikbaar in 2025 die toekomstgericht is en kan blijven aansluiten op Eidas.
8. Notarissen kunnen digitaal afschriften van notariële akten afgeven aan cliënten.



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

4. Jaarplan 2025 doelstellingen



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

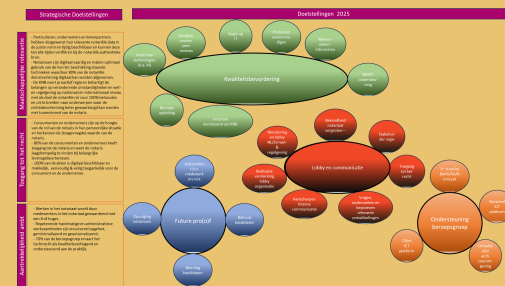
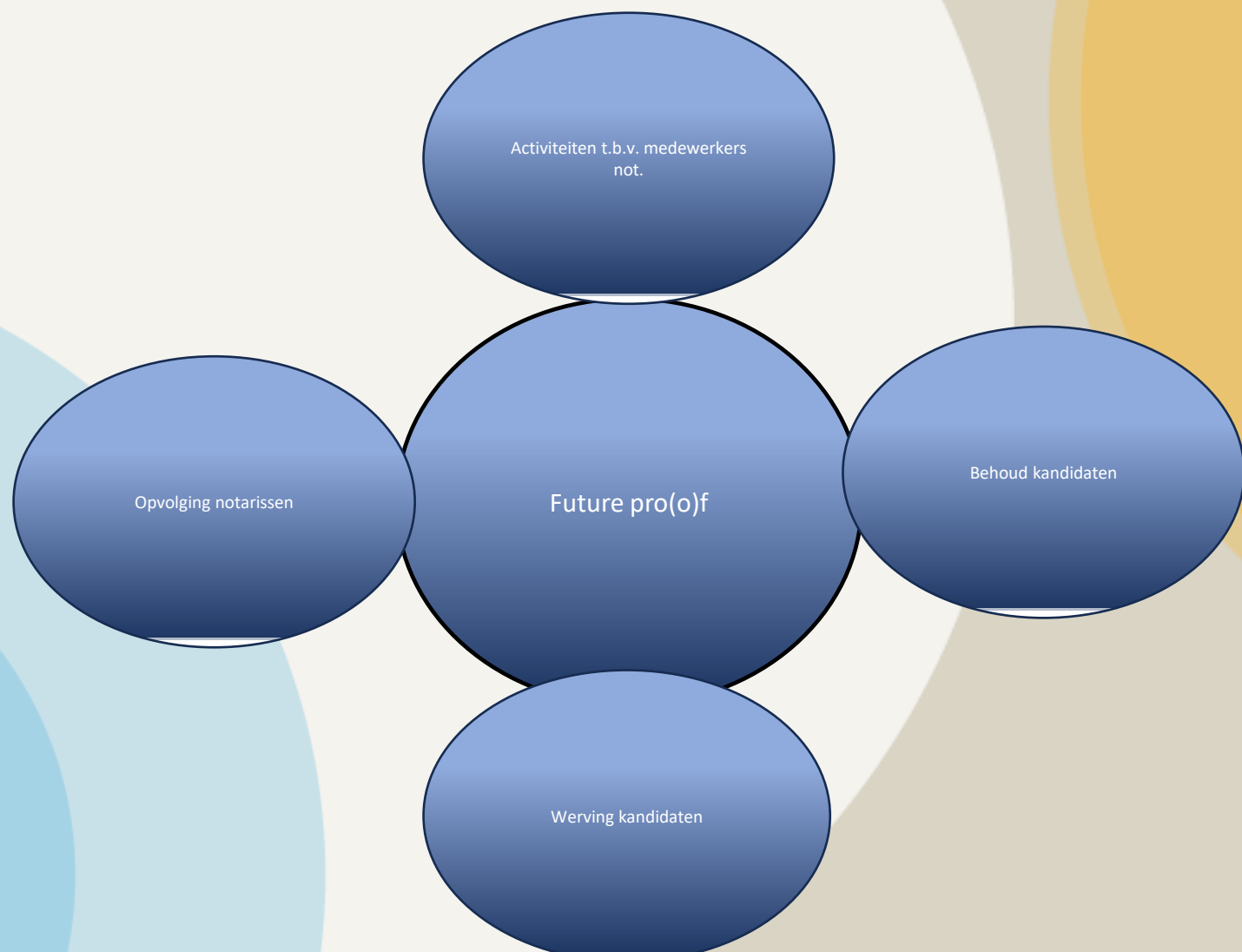
Doelstellingen speerpunt: Lobby & Communicatie

1. (Potentiële) belemmeringen worden in kaart gebracht in 2025, opgelost en er komt een systeem van monitoring zodat het effect wordt gevolgd.
2. Ontwikkelen en uitrollen instrumenten om notarissen te helpen bij het verbeteren van de toegang tot het recht.
3. Plannen voor stapsgewijze aanpassing Wna zijn gereed zodat deze meegenomen kunnen worden in verschillende lobbydossiers.
4. Levering en hypotheek digitale akte mogelijk maken. Technisch al gereed, maar regelgeving moet nog aangepast worden conform de eerdere toezegging van de minister van Justitie en Veiligheid
5. Gedurende het hele jaar informeren en adviseren wij gevraagd en ongevraagd KNB en de leden m.b.t. relevante veranderingen. Bijvoorbeeld door kennissessies en Innovatielabs.
6. In Q3 is een onderzoek gereed inzake mogelijkheden om repeterende werkzaamheden te digitaliseren, zodat focus méér op waarde toevoeging komt te liggen.
7. Er ligt een uitvoerbaar plan om de digitale koopovereenkomst via de notaris met de juiste middelen en kennis in te voeren.



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

4. Jaarplan 2025 doelstellingen



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Doelstellingen speerpunt: Future pro(o)f

1. Verhogen instroom jonge (kandidaat-)notarissen.
2. Verlagen van de uitstroom van kandidaat-notarissen door het bevorderen van een stimulerend werkklimaat en verbetering van coaching en begeleiding.
3. Actief monitoren van continuïteitsvraagstukken en waar mogelijk ondersteuning bieden bij het vinden van oplossingen.
4. De KNB zal in 2025 een standpunt innemen rondom opvolging notarissen en continuïteit van notariële dienstverlening en met een gedragen plan van aanpak overeenkomstig komen met eerste acties in de loop van 2025.



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Vervolgacties KNB bureau november-december 2024

1. Jaarplan na Ledenraad complementeren in een populaire versie
2. Activiteiten uitwerking in Jaarplanning 2025
3. Stuurinformatie aanscherpen 2025



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

ICT, Innovatie en Procesoptimalisatie

		bedrag * 1000	
cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
750.000	NotarisID	-750	solvent afwijking kosten is in 2024 gebeurd
	Inkomsten PEC diensten		
809.000	ech hogere afname pec	-50	vanwege stijgende prognose transacties, minder algemene lasten voor KNB
2.856.000	lagere inkomsten abonnement I&P	56	vanwege laag indexatiecijfer
53.500	lagere inkomsten DCI en DPD	26	aantallen geactualiseerd aan de hand van de realisatie 2024
-16.000	omzet diversen hoger	-35	
1.090.000	bijdrage I&P lager	19	vanwege laag indexatiecijfer
20.242.000	meer inkomsten poortwachterstoelag	-182	hogere aantallen vis en brp
1.080.000	meer inkomsten brp	-64	tarief BRP wordt met 0,01 verhoogd en aantallen zijn met 50.000 verhoogd (nu 5.450.000), zodat tarief kostendekkend is (tariefverhoging RVIG)
1.406.000	meer inkomsten vis	-94	tarief vis wordt met 0,02 verhoogd en aantallen zijn met 50.000 verhoogd (nu 3.750.000), zodat tarief kostendekkend is (tariefverhoging BRK)
	Inzet ICT personeel		
0	vacature BI specialist, contractmanager en informatiemanager	273	versteviging vaste schil KNB bureau met kernfuncties voor komende jaren
876.000	hogere doorberekening overhead	20	
	ICT infrastructuur en licentiekosten		
619.000	beheerskosten dobv verhoogd	85	diverse verstevigingen in beveiliging doorgevoerd t.b.v. opslag van de digitale akte met als gevolg een stijging van de maandelijkse beheerskosten
97.000	kosten CCI	82	CMS achter notarisnet overgang loopt door in 2025
2.072.994	hogere kosten brp en vis	277	tariefverhoging RVIG en BRK
	verschil indexatie	10	indexatieverschil
377.000	inzet personeel NotarisNet	40	
1.022.000	pec beheer davinci verhoogd	305	Uitbreiding applicatielandschap (DOBV en DCI) leidt tot structureel meer inzet functioneel beheer in 2025 e.v.
1.960.000	hosting en beheer pec avisi verhoogd	227	aanvullende diensten i.v.m. extra securitymaatregelen en nieuwe digitale notariële diensten
	ICT platform maatregelen		
790.000	integratieplatform (IPAAS)	600	realisatie fundament voor de toekomstige digitale notariële informatie uitwisseling conform strategische agenda
0	zorgeloos documentbeheer	50	aanvullende maatregelen voor digitale archivering en vernietiging conform selectielijst
0	Implementatie datagedreven documentgenerator notariaat	500	realisatie instrument ter voorbereiding op wallet ecosysteem (eIDAS 2.0)
	Innovatie - verdiepend onderzoek		
909.000	registers, eidas, authentic source	-459	herformulering in specifiekere projecten (IPAAS en datagenerator, zie hierboven)
448.000	innovatieprogramma generiek	42	aanvullende werkzaamheden t.b.v. lobby en communicatie
602.000	verkenningen	48	aanvullende werkzaamheden t.b.v. lobby en communicatie
1.806.000	AI	-1.506	specifieker plan rondom realisatie AI waardoor innovatiedomein minder budget nodig heeft op dit onderwerp
	Totaal verschil	-480	

Belangenbehartiging

cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
	Kwaliteitsimpuls		
206.000	Kwartiermaker	206	vacature is vervallen, wordt in huis belegd
	Nationaal		
0	nieuwe bijdrage belangenbehartiging en future pro(o)f	-1912	extra bijdrage van 575 euro per lid per kalenderjaar
	EU/Internationaal		
	verschil indexatie	-4	
	Totaal verschil	-1.710	

Futureproof

cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
	Conform begroting 2025	0	
	Totaal verschil	0	

Overig

cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
0	vacature WOO jurist	150	versteviging vaste schil KNB bureau met kernfuncties voor komende jaren
194.000	hogere kosten ledenraad	77	meer bijeenkomsten 6 ipv 5 en meer ondersteuning
	verschil indexatie	10	
	Totaal verschil	237	

Totaal

cijfers originele begroting	omschrijving	additionele uitgaven	totaal verschil ten opzichte van begroting 2025 opgenomen in de jaarrekening 2023
346.000	Totaal verschil	-1.953	-2.201

ICT, Innovatie en Procesoptimalisatie

		bedrag * 1000	
cijfers begroting 2025	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
	Inkomsten PEC diensten		
23.772.000	indexatie	-157	
	Inzet ICT personeel		
1.624.000	geen wervingskosten in 2026	-53	
	ICT infrastructuur en licentiekosten		
2.775.000	geen brp project in 2026	-60	
718.000	kosten CCI vallen weg	-71	CMS achter notarisnet overgang wordt afgerond in 2025
1.276.000	beheer en onderhoud pec verhoogd	226	Uitbreiding applicatielandschap (DOBV en DCI) leidt tot structureel meer inzet functioneel beheer in 2025 e.v.
2.630.000	indexatie hosting en beheer pec	30	
	ICT platform maatregelen		
5.917.000	lager projectbudget	-478	
	Innovatie - verdiepend onderzoek		
2.535.000	indexatie	48	
	Totaal verschil	-515	

Belangenbehartiging

cijfers begroting 2025	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
	Nationaal		
901.000	geen wervingskosten in 2026	-50	
	EU/internationaal		
473.000	geen wervingskosten in 2026	-43	
340.000	hogere kosten in verband met voorzitterschap CNUE	311	
	Totaal verschil	218	

Futureproof

cijfers begroting 2025	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
1.129.000	indexatie	21	
	Totaal verschil	21	

Overig

cijfers begroting 2025	omschrijving	additionele uitgaven	reden afwijking
236.000	wpnr inhuur vervangen bestuurssecretaris	190	vanwege pensionering huidige bestuurssecretaris
3.368.000	verschil indexatie overhead	65	
804.000	indexatie KNB bureau	35	
	Totaal verschil	290	

Totaal

cijfers begroting 2025	omschrijving	additionele uitgaven	
-2.549.000	Totaal verschil	14	

KNB Strategie 2025 e.v.

Inleiding

De laatste jaren ontwikkelde de KNB altijd een strategie die vijf jaar vooruit keek. De huidige maatschappelijke en digitale ontwikkelingen volgen elkaar echter zo snel op dat deze horizon te lang is gebleken. De strategie is – net als de (jaar)plannen van de KNB – aan steeds snellere verandering onderhevig waarbij het steeds moeilijker wordt om goed te bepalen wat de exacte richting op langere termijn moet zijn. Daarom is er voor gekozen om een strategie te maken die drie jaar vooruit kijkt en waarbij jaarlijks waar nodig aanvullingen en wijzigingen worden aangebracht om telkens de blik goed vooruit te houden voor een doorlopende periode van drie jaar. Deze strategie is gebaseerd op een strategische context die de lijn voor de langere termijn (ongeveer 10 jaar) schetst. Zo wordt een balans gevonden tussen de middellange en lange termijn. Dit sluit ook aan bij de wijze waarop de KNB haar planning en control cyclus heeft ingericht.

Strategische context notariaat

De stip op de horizon en de missie van de KNB zijn gegevens die voor langere tijd vastliggen en waar de jaarlijkse aanpassing van de strategie aan getoetst moet blijven worden. Het notariaat in Nederland heeft tot doel om consumenten en ondernemers rechtsbescherming te bieden. Vooral in tijden waarin allerlei (digitale) ontwikkelingen consumenten onzeker kunnen maken waardoor zij begeleiding nodig hebben om zich in de maatschappij te redden en hun positie veilig te stellen of waarin ondernemers in die digitale wereld zaken moeten gaan doen en tegen nieuwe en andere juridische uitdagingen aanlopen

Om over een langere tijd de koers te kunnen bepalen én vasthouden heeft de KNB in 2018 de Strategische Context Notariaat (SCN) ontwikkeld. Dit document schetst het grotere maatschappelijke speelveld waarin het notariaat acteert. De SCN fungeert als overkoepelend narratief voor de meerjarenstrategie. De SCN werpt licht op de kansen en uitdagingen waarmee beroepsbeoefenaren zich geconfronteerd zien in vier overkoepelende lange termijn trends op strategisch niveau:

1. **Veiligheid en onzekerheid in de wereld:** of het nu gaat over de COVID pandemie, vluchtelingenstromen of het groeiend aantal conflicten in de wereld, mensen hebben behoefte aan zekerheid. De notaris is één van de instituties die zekerheid biedt.
2. **Dolende overheid:** de overheid biedt burgers en bedrijven houvast, een richtsnoer en voorspelbaarheid. Althans zo zou dat moeten zijn. In roerige tijden verandert de overheid niet alleen regelmatig van koers, ze toont zich ook niet altijd een betrouwbare en voorspelbare partner in haar rol van voorwaardenscheppend orgaan richting het notariaat.
3. **Veranderende samenleving:** na de ontzuiling zijn we beland in een postmoderne samenleving waarin vele vormen van samen leven mogelijk zijn. Ook deze trend raakt het notariaat waar het gaat om het bieden van rechtszekerheid aan hen die daar om vragen.
4. **Technologie wordt leidend:** dit lijkt een open deur maar is dat allerm minst. Technologie en digitalisering hebben namelijk twee kanten. Enerzijds biedt slimme technologie en gebruik van data het notariaat strategische kansen. Anderzijds kunnen ook niet-notariële spelers -of overheden- zich met behulp van dezelfde technologieën ontpoppen als geduchte concurrenten.

Recente ontwikkelingen

In de vijf jaren voorafgaand aan het opstellen van dit document (2018-2023) is het aantal akten gemiddeld per jaar gestegen met 3%. Opvallend hieraan is het verschil per rechtsgebied. Het aantal onroerend goed akten is gedaald met 19% terwijl het aantal familierechtakten met 37% is gestegen, ook voor ondernemingsrecht is een stijging waar te nemen van 17%. Dat bij een miniem verschil in het gemiddeld aantal akten er wel zo'n substantieel verschil tussen de verschillende typen akten wordt ook veroorzaakt door een veranderende behoefte van de consument en ondernemer. Een behoefte waar de notaris op kan en moet inspelen. Nader onderzoek naar de precieze maatschappelijke ontwikkelingen [wat meer is meer dan alleen de veranderende behoefte van consumenten] die deze verschillen verklaren is absoluut noodzakelijk. Zo kan de notaris die rechtsbescherming bieden waar binnen de maatschappij behoefte aan bestaat.

Kernwaarden

Bij het verschaffen van rechtsbescherming handelt het notariaat vanuit een aantal kernwaarden. Het notariaat is onafhankelijk, onpartijdig, integer en handelt vanuit publieke verantwoordelijkheid. De KNB ondersteunt de beroepsgroep met tal van diensten en projecten om notarissen in staat te stellen de consument rechtszekerheid en rechtsbescherming te bieden met de kernwaarden als uitgangspunt. Bij elk project of initiatief dat de KNB start, moet men zich dan ook afvragen hoe dit project kan bijdragen aan deze doelstelling.

Dit is uiteraard niet nieuw: vanuit het strategisch plan 2020 -2025 zijn tal van initiatieven en projecten gestart die voldoen aan deze uitgangspunten.

Thema's en programma's

In de basis zijn de relevante onderwerpen onder te brengen in een aantal thema's:

1. Maatschappelijke relevantie
2. Toegang tot het recht
3. Aantrekkelijkheid van het ambt

Hierdoor heen lopen vier grotere programma's binnen de KNB die op elk van deze thema's betrekking hebben: future pro(o)f, digitalisering, modernisering Wna en het notariaat als (data)bron. Onderdelen van deze programma's komen terug in elk thema.

Ook voor innovatie geldt dat dit in elk thema terug komt. De beroepsgroep moet zich blijven ontwikkelen en vernieuwen om te voldoen aan de wensen en eisen die maatschappij aan het notariaat stelt. Het is daarbij onmogelijk om te wachten totdat nieuwe technieken en andere ontwikkelingen zich volledig uitgekristalliseerd hebben. Om mee te ontwikkelen moet de beroepsgroep voorop lopen en een goed en duidelijk beeld hebben van de ontwikkelingen die gaan komen.

1. Maatschappelijke relevantie

De notaris staat midden in de maatschappij. De consument wil van nature zekerheid en wil zich veilig voelen en de ondernemer wil veilig en verantwoord kunnen ondernemen. De notaris speelt daar een belangrijke rol in door de rechtszekerheid en rechtsbescherming die hij biedt.

Door verschillende ontwikkelingen in de maatschappij is informatie steeds meer en sneller voorhanden. De consument wordt steeds digitaal vaardiger en kan steeds meer informatie zelf

vinden. De vraag blijft altijd of de informatie die de consument vindt, betrouwbaar en daadwerkelijk toepasbaar is. De notaris komt hier in beeld om de consument terzijde te staan en daar waar mogelijk de informatie te verifiëren en aan te vullen. Met de komst van zogeheten elektronische *wallets* waarin de consument en de ondernemer veel van de voor hem relevante gegevens kan inzien en eventueel ook kan verstrekken aan derden, wordt geverifieerde data steeds belangrijker. De rol die de notaris hierin kan spelen geeft hem ook in een veranderende maatschappij een sleutelrol.

De notaris is de vraagbaak en de juridisch adviseur op de hoek waar consumenten en ondernemers laagdrempelig en snel terecht kunnen met alle gebeurtenissen in hun (zakelijke) leven die hen bezig houden. De notaris wil zich daarbij buigen over ingewikkelde vraagstukken waarbij toegevoegde waarde kan worden geleverd. Bij diensten waar de notaris minder waarde kan toevoegen, zou gekeken moeten worden of deze buiten het notariaat wellicht beter tot hun recht komen.

In deze maatschappij is het relevant dat de notaris ook steeds meer de mogelijkheid biedt en kan bieden tot digitale dienstverlening. Geen verplichting, maar voor de consument en de ondernemer die dat wil wel een mogelijkheid. De drempels in de wet die dergelijke dienstverlening nu onmogelijk maken moeten worden opgeheven. Een digitale akte moet op naast bij het oprichten van een BV, op alle rechtsgebieden een mogelijkheid worden. Ook hier met behoud van de rol van de notaris in het rechtsverkeer en alle waarborgen die daar bij horen. De rechtsbescherming van de consument en een veilig ondernemersklimaat in combinatie met die van andere belanghebbende en de maatschappij als geheel is wat telt. De rol van het notariaat zal met dat maatschappelijke doel voor ogen behouden en mogelijk zelfs uitgebreid moeten worden. Daar waar mogelijk moet de maatschappelijke rol en relevantie van de notaris voor het voetlicht worden gebracht.

Hier kunnen nieuwe technieken de notaris helpen. De notaris moet kennis dragen en kunnen werken met dezelfde (digitale) middelen die de basis vormen voor de kennis van de consument en ondernemer, maar moet beter zijn in het gebruik daarvan. Technieken als AI zullen in de toekomst naar verwachting steeds belangrijker worden. Het gebruik hiervan op een goede en zorgvuldige wijze kan een kans zijn voor het notariaat om betere rechtsbescherming te bieden en de consument en ondernemer op een goede en gewenste wijze te bedienen. Het testen van deze technieken is dus van belang zodat zij daar waar mogelijk toegepast kunnen gaan worden in het notariaat.

2. Toegang tot het recht

Voor een goede rechtsbedeling en adequate rechtsbescherming is het van belang dat consument en ondernemer op zoveel mogelijk manieren toegang hebben tot het recht en daarmee ook tot de notaris. Het is nodig dat bekend is waarvoor men bij een notaris terecht kan en wat een bezoek aan de notaris kan opleveren. Dit geldt niet alleen voor de directe gevolgen zoals het feit dat zaken goed vastgelegd zijn en wensen goed kunnen worden uitgevoerd. Dit geldt ook voor de indirecte gevolgen: Een bezoek aan de notaris heeft een preventieve werking. Afspraken zijn duidelijk waardoor rechtszaken en onnodige kosten kunnen worden voorkomen. Als de ondernemer, maar ook de consument deze waarde (h)erkennen en ervaren zal een bezoek aan de notaris niet meer worden ervaren als een verplichting maar wordt dit een behoefte. Bijvoorbeeld de toename van het aantal akten in het familierecht, zoals eerder geschetst, duidt er al op dat veel consumenten de weg naar de notaris weten te vinden.

De KNB kan en zal tal van initiatieven zoals communicatiecampagnes ontwikkelen om de notaris hierbij te ondersteunen, maar uiteindelijk is het de notaris waarmee het eerste contact wordt gelegd en heeft diegene die de cliënt zijn toegevoegde waarde kan laten ervaren. Dit betekent dat de notaris de consument en ondernemer in begrijpelijke taal adviseert en aansluit bij hun respectievelijke belevingswereld. In het programma *futurepr(o)of* wordt ruim aandacht besteed aan

de vaardigheden die een beroepsbeoefenaar nodig heeft. Naast extra aandacht hiervoor in de (vernieuwde) beroepsopleiding wordt ook met de hogleraren besproken hoe hier meer aandacht aan kan worden besteed tijdens het volgen van de studie notarieel recht. De mogelijkheden en onmogelijkheden van rechtzoekende om ingewikkelde juridische materie te begrijpen speelt hierbij een belangrijke rol. De samenwerking van de KNB met bijvoorbeeld Steffie.nl is hiervan een voorbeeld. Dit is een initiatief waarbij onderwerpen in eenvoudige taal worden uitgelegd en mensen voor wie het lastig is om ingewikkelde zaken te begrijpen, worden geholpen in het vinden van de juiste dienstverlening. Ook zal op verschillende manieren in de digitale informatiebehoefte van cliënten moeten worden voorzien. Daar waar deze tot op heden vooral fysiek van aard is, kunnen digitale middelen helpen om een deel van de consument beter aan te sluiten. Een deel van de ondernemers zal dit ook zo ervaren omdat digitale hulpmiddelen naast goed informatievoorziening tijd kan besparen zonder dat dit afdoet aan de zorgvuldigheid en kwaliteit van de notariële dienstverlening. De wijze waarop gebruik kan worden gemaakt van digitale middelen moet worden uitgebreid. Hier past een uitbreiding van het aantal akten dat ook digitaal gepasseerd kan worden goed bij.

Een deel van de consumenten heeft onvoldoende (financiële) middelen om toegang te krijgen tot de notaris, terwijl zij wel ondersteuning van de notaris kunnen gebruiken. Een passende regeling voor deze consumenten draagt bij aan toegang tot het recht. Dit zal in de modernisering van de Wna worden meegenomen. Voor wat de overige (notariële) regelgeving betreft zal ook bekeken moeten worden hoe deze kan bijdragen aan een toegankelijker notariaat. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan meer ruimte voor de notaris om buiten zijn plaats van vestiging werkzaamheden te verrichten om zo dichterbij de consument te staan.

Het blijft verder van belang dat er figuurlijk op iedere hoek van de straat een notaris fysiek bereikbaar is. Er zijn regio's in Nederland waar de notariële dienstverlening verschaalt en waar 'witte vlekken' dreigen te ontstaan. De KNB onderneemt acties om die plekken opnieuw in te vullen en notarissen te helpen bij het vinden van opvolgers zodat de toegang tot de notariële dienstverlening gewaarborgd wordt.

Het WODC doet momenteel onderzoek naar de toegang tot het recht waarvan de resultaten medio 2024 verwacht worden. Dit rapport kan aanleiding geven om te komen tot concrete acties in de jaarplannen van de komende jaren die aansluiten bij deze strategie.

3. Aantrekkelijkheid van het ambt

Toegang tot de notaris wordt ook gewaarborgd doordat in het notariaat voldoende mensen werkzaam zijn die rechtsbescherming kunnen bieden. Dit moet gezien het maatschappelijk belang van het notariaat gaan om de mensen met de beste kennis en kunde op juridisch gebied. Eén van de doelen van het programma futurepro(o)f is om mensen te behouden voor het notariaat en het notariaat voor jonge generaties aantrekkelijk te houden. Hierbij wordt ook de nadruk gelegd op het aantrekken van geschikte mensen uit aanpalende beroepsgroepen en bijvoorbeeld mensen die in eerste instantie niet gekozen hebben voor de notariële richting tijdens de (HBO)-rechtenstudie. Notarissen hebben hier een rol in door het aanbieden van een aantrekkelijk werkklimaat. Zo wordt gegarandeerd dat er ook in de toekomst voldoende beroepsbeoefenaren en (notariële) medewerkers beschikbaar blijven die voldoende geëquipeerd zijn voor de veranderingen die op de maatschappij in zijn algemeenheid en het notariaat in het bijzonder afkomen.

In vijf jaar tijd¹ is het aantal leden van de KNB gestegen van 3286 naar 3426 (4%). Het aantal notarissen is in deze periode licht gedaald en het aantal toegevoegd notarissen is gestegen. Per saldo is er voor deze groep een stijging van 5%. Wat opvalt als er ingezoomd wordt op de leeftijdscategorieën is dat de beroepsgroep langzaam vergrijsst. De leeftijdsgroep 30-49 jaar is in vijf jaar tijd gedaald met 14%. De groep boven de 50 is toegenomen met 34%. De groep onder de 30 is met 17% toegenomen. Deze cijfers bevestigen dat het op dit moment relevant is om de groep jongeren onder de 30 aan het notariaat te binden. De oudere leden zullen immers binnen afzienbare tijd met pensioen gaan en het risico bestaat dat er straks te weinig mensen beschikbaar zijn om hun werk op te vangen. Het is in het belang van het gehele notariaat dat rechtsbescherming in de buurt beschikbaar blijft. Op dit moment lijkt dit nog het geval te zijn nu het aantal notariskantoren in Nederland in de laatste vijf jaar met slechts 2,5% gedaald (22) is.

Veel regels (zowel in de Wna als in de WWFT en andere regelgeving) worden als knellend en beperkend ervaren. Het doel is om zoveel mogelijk beperkende regels af te schaffen of te veranderen om daarmee de aantrekkelijkheid van het beroep te vergroten. Hierbij mag nooit uit het oog verloren worden dat bepaalde regels en beperkingen nodig zijn om de notaris de juiste rechtsbescherming te laten bieden binnen de maatschappij met behoud van de notariële kernwaarden. Deze onafhankelijke, onpartijdige en integere beroepsbeoefenaar moet en mag vertrouwd worden. Het is dan niet juist als bij voorhand wordt aangenomen dat als iets niet loopt zoals gewenst, dat het dan wel de fout van de notaris zal zijn. Dat wil uiteraard niet zeggen dat als de notaris een fout maakt, dat hij of zij hier niet op aangesproken kan worden. Er moet een juiste balans zijn die voor de beroepsgroep (en niet per se voor de individuele beroepsbeoefenaar) ondersteunend is. De KNB zal er voor ijveren om zoveel mogelijk beperkende en knellende regelgeving te laten verdwijnen en hiertoe ook concrete (tekst)voorstellen doen. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan het moderniseren van benoemingsvereisten tot notaris of waarnemer.

Digitalisering kan – mits op een juiste manier toegepast – het beroep ook aantrekkelijker maken. Administratieve processen kunnen worden gestroomlijnd en digitale systemen kunnen de notaris en zijn medewerkers helpen bij de invulling van de (poortwachters)taken bij het verlenen van de rechtsbescherming aan de consument. Deze systemen zouden mogelijk centraal door de KNB kunnen worden gefaciliteerd waarmee een betere informatiepositie voor het gehele notariaat kan ontstaan. Onderzocht moet worden of de KNB bepaalde diensten kan ondersteunen in de vorm van een backoffice as a service (BAAS) of Kantoor as a service KAAS). Waar kan het notariaat en de kantoororganisatie van de notaris worden ontzorgd en ondersteund? Digitalisering kan kortom gebruikt worden om de notaris te ontzorgen en daarmee het beroep aantrekkelijker te maken. Bedacht moet uiteraard worden dat het notariële werk bij uitstek mensenwerk is. In een steeds meer gedigitaliseerde wereld blijft de menselijke behoefte aan persoonlijk contact bestaan, vooral voor mensen die minder digitaal vaardig zijn. Door deze middelen daar in te zetten waar het nuttig is kan de beroepsbeoefenaar doen wat hij het liefste doet en het beste kan: persoonlijk contact hebben met mensen en hen juridisch bijstaan bij alle belangrijke levensgebeurtenissen.

Europese context

Steeds meer regelgeving komt vanuit de Europese Unie. Zo kwamen er regels voor het inrichten van een digitaal passeerproces en de ontwikkeling van een digitale akte en voor het gebruik van allerlei nieuwe technologieën zoals AI. Daarmee is de Europese Unie een aanjager van innovatieve processen.

¹ Van 1 januari 2019 tot 1 januari 2024

Het is dan ook van belang dat de KNB in Brussel de belangen van het notariaat zo goed mogelijk neer zet. Zo kan vroegtijdig worden gesignaleerd welke consequenties voorstellen vanuit Europa hebben voor de rechtsbescherming van de consument in Europa in het algemeen en in Nederland in het bijzonder.

De KNB heeft in Europa een stevige voet aan de grond via haar betrokkenheid bij de het samenwerkingsverband van Europese notariaten (CNUE). In 2027 zal Nederland het voorzitterschap op zich nemen. Het is van belang om in de aanloop hier naar toe de huidige actieve rol die de KNB in Europa vervult, te behouden en verder uit te breiden.

Prioritering door middel van onderzoek

De ontwikkelingen op de drie eerder genoemde hoofdthema's zijn zeer divers. De KNB is beperkt in mensen en middelen en kan daarom niet alles oppakken wat in deze thema's speelt. Prioritering is dus noodzakelijk. Onderzoeken kunnen daarbij behulpzaam zijn. Daarbij gaat het om zowel eenmalige als doorlopende onderzoeken. De te onderzoeken onderwerpen of de daarbij behorende specifieke dossiers kunnen in de loop der jaren door (maatschappelijke) wijzigingen veranderen of een andere prioriteit krijgen. Op basis van het huidige speelveld is een aantal onderwerpen te benoemen waarover nadere informatie nodig is om elk jaar de focus te kunnen bepalen. In de matrix hieronder zijn deze onderwerpen weergegeven in combinatie met de verschillende onderzoeken die hierop betrekking hebben:

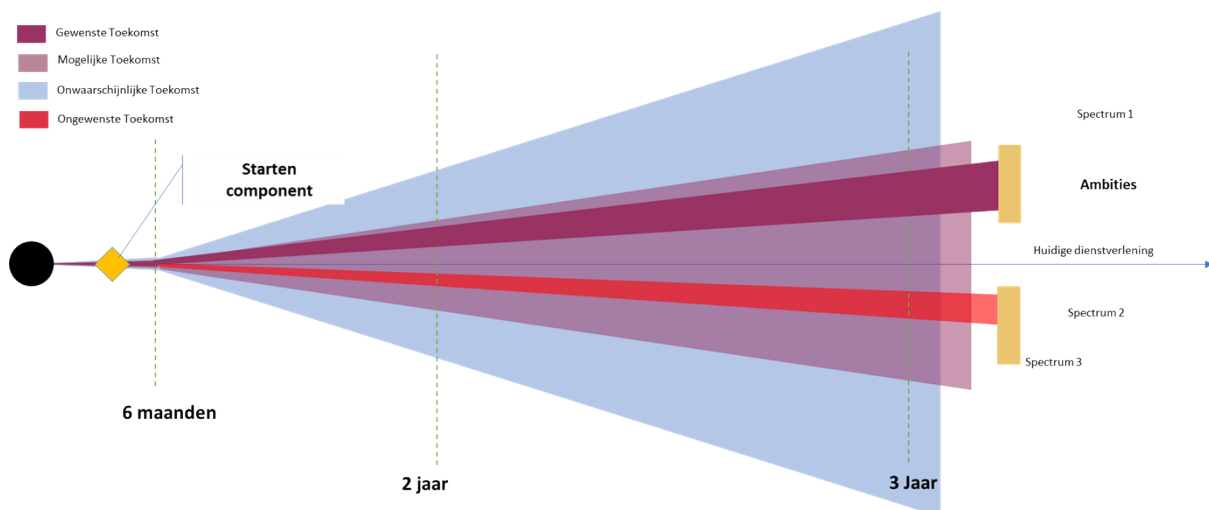
Inhoud
Lobbyplan in het hart van de KNB
Politiek
WODC onderzoek toegang tot het recht I en II
Hill onderzoek naar digitalisering
Digitalisering
Stakeholders analyse digitalisering
NSL's roadmaps
Gartner onderzoek naar digitale ontwikkelingen
0 meting digitalisering notariskantoren
Behoeften binnen notariskantoren om te digitaliseren
Het notariaat
Ledentevredenheid
Demografie notariaat
Benchmark arbeidsvoorwaarden
Analyse KNB info

De burger
Consumentenbehoeften
Reviews van notariskantoren (klanttevredenheid)
Duurzame ontwikkelingsdoelen rond veiligheid en rechtvaardigheid/sterkte publieke diensten.
Bronnenonderzoek
CNUE, Polpo, Fednot, ECH, HDN, NVM, V&J etc.

De informatie uit deze onderzoeken is vanuit de verschillende invalshoeken relevant voor het notariaat. Door deze informatie samen te brengen kan de beroepsgroep ontzorgd worden en wordt de beroepsgroep ondersteund om op een gewenste en passende manier rechtsbescherming te bieden aan consumenten en ondernemers. Gelijktijdig wordt notariële data beschermd.

Lange termijn doelstellingen

De strategie moet het notariaat uiteindelijk leiden naar een gewenste streep op de horizon. Het doel van de strategie is om een gewenste situatie te creëren waarin het notariaat een nog belangrijkere rol speelt bij de rechtsbescherming in de maatschappij.



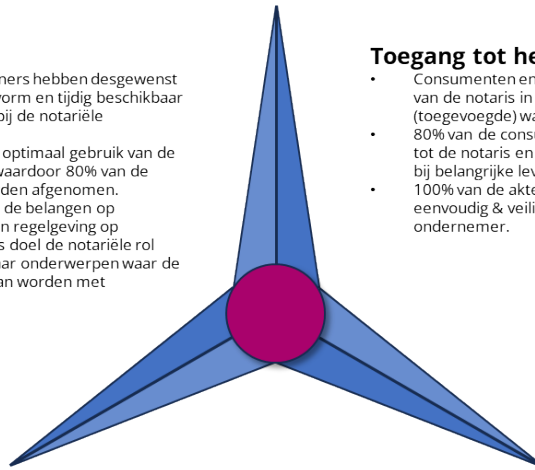
In zijn algemeenheid kunnen per thema zoals omschreven in deze strategie een aantal concrete doelen worden gezet voor het jaar 2030. Gedurende de komende jaren zullen de jaarplannen van de KNB concreet laten zien hoe de in een jaar te ondernemen acties bijdragen aan het uiteindelijke doel. Daarnaast zal de strategie bij veranderende omstandigheden aangepast worden met telkens deze lange termijn doelen in gedachte.

Maatschappelijke relevantie

- Particulieren, ondernemers en ketenpartners hebben desgewenst hun relevante notariële data in de juiste vorm en tijdig beschikbaar en kunnen deze ten alle tijden verifiëren bij de notariële authentieke bron.
- Notarissen zijn digitaal vaardig en maken optimaal gebruik van de hen ter beschikking staande technieken waardoor 80% van de notariële dienstverlening digitaal kan worden afgenomen.
- De KNB voert proactief regie en behartigt de belangen op veranderende omstandigheden en wet- en regelgeving op nationaal en internationaal niveau met als doel de notariële rol voor 100% behouden en uit te breiden naar onderwerpen waar de rechtsbescherming beter gewaarborgd kan worden met tussenkomst van de notaris.

Toegang tot het recht

- Consumenten en ondernemers zijn op de hoogte van de rol van de notaris in hun persoonlijke situatie en herkennen de (toegevoegde) waarde van de notaris.
- 80% van de consumenten en ondernemers heeft toegang tot de notaris en weet de notaris laagdrempelig te vinden bij belangrijke levensgebeurtenissen.
- 100% van de akten is digitaal beschikbaar en makkelijk, eenvoudig & veilig toegankelijk voor de consument en de ondernemer.



Aantrekkelijkheid van het ambt

- Werken in het notariaat wordt door medewerkers in het notariaat gewaardeerd met een 8 of hoger.
- Repeterende handmatige en administratieve werkzaamheden zijn structureel opgelost, geminimaliseerd en geautomatiseerd.
- 70% van de beroepsgroep ervaart het tuchtrecht als kwaliteitsverhogend en ondersteunend aan de praktijk.

Op basis van de hiervoor genoemde lange termijn doelstelling uit de strategische context notariaat worden elk jaar in het jaarplan de concrete stappen opgenomen die uiteindelijk moeten leiden tot het behalen van deze doelstellingen. De invulling van het jaarplan vindt gestructureerd plaats aan de hand van een matrix (bijlage 1). Zo is meetbaar en inzichtelijk welke concrete acties worden ondernomen.

Tot slot

De consument ervaart dat de wereld verandert en dit maakt de consument onzeker. Ook voor ondernemers geldt dat zij te maken krijgen met klanten die andere (digitale) eisen stellen, hetgeen invloed heeft op hun werkprocessen en de wijze waarop zij hun onderneming organiseren en inrichten. Is alles wel goed (juridisch) geregeld? Wat is het gevolg voor zijn positie van allerlei (digitale) ontwikkelingen? De notaris kan hierin consument en ondernemer helpen en bij de hand nemen, zodat zij dezelfde rechtsbescherming blijft genieten. Door aansluiting te houden in een sterk veranderende maatschappij behoudt de notaris zijn maatschappelijke relevantie en kan deze onafhankelijke, onpartijdige en integere beroepsbeoefenaar hun cliënten met raad en daad terzijde staan. De toegang tot het recht wordt gewaarborgd met alle zorgvuldigheids- en kwaliteitseisen die daar aan gesteld moeten worden.

Vergadernotitie Ledenraad

Datum : 20 november 2024
Agendapunt : 08.C
Onderwerp : Nieuw Onderwijs-, examen- en vrijstellingenreglement
Van : Iris Hoogendam en Karen Verkerk
Status : ☐ ter informatie ☒ ter bespreking ☐ ter beslissing

Voorstel

Verzocht wordt kennis te nemen van het nieuwe Onderwijs-, examen- en vrijstellingenreglement Beroepsopleiding Notariaat (hierna te noemen: "OEVR") ex art. 5 Verordening opleiding kandidaat-notarissen. Het KNB-bestuur heeft tijdens de bestuursvergadering van 2 oktober jl. reeds ingestemd met de inhoud van het nieuwe reglement.

Het nieuwe OEVR

Wegens de invoering van de vernieuwde Beroepsopleiding Notariaat (hierna te noemen: BN) per 2024, is het noodzakelijk om een geheel nieuw reglement vast te stellen waarin de regels zijn neergelegd die gelden voor alle deelnemers die vanaf 2024 starten met de BN.

Voor alle deelnemers die vóór 2024 startten aan de BN, zijn en blijven de regels van toepassing zoals neergelegd in:

- a. het Onderwijs- en Examenreglement opleiding kandidaat-notarissen, welke laatstelijk is gewijzigd bij besluit van het bestuur van de KNB op 8 augustus 2021 en per die datum in werking is getreden;
- b. het Vrijstellingenreglement opleiding kandidaat-notarissen, welke laatstelijk is gewijzigd bij besluit van het bestuur van de KNB op 9 januari 2002 en per 15 januari 2002 in werking is getreden.

Toelichting

In maart 2024 is het eerste cohort van start gegaan met Pakket I van de geheel vernieuwde BN. De vernieuwde opleiding is kortgezegd meer praktijkgericht door de integratie van juridische deskundigheid, vaardigheid en beroepsattitude en bovendien 'learner centered'. Wat betekent dat de deelnemers de regie hebben over hun eigen leerproces.

Door de grote aanpassingen in (de opzet van) het onderwijsprogramma; de wijze van 'trainen' (in plaats van doceren) en de wijze van 'verifiëren' (oftewel examineren, beoordelen of toetsen op basis waarvan de ontwikkeling van de deelnemer wordt bijgehouden), kan niet worden volstaan met het aanpassen van de bestaande reglementen maar is er behoefte aan een geheel nieuwe set regels.

Op grond van de artikelen 1,2 en 3 van de Verordening opleiding kandidaat-notarissen stelt het KNB-bestuur i. een onderwijsreglement, ii. een examenreglement en iii. een vrijstellingenreglement vast waarin de hoofdzaken en –(spel)regels van de opleiding zijn vastgelegd. Voor de BN oude stijl is dit geregeld in twee separate reglementen (welke hiervoor ook al zijn genoemd). Voor de vernieuwde BN is ervoor gekozen alles in één reglement te vatten. Onder meer ter verduidelijking en verbetering van de vind- en

leesbaarheid van alle regels die betrekking hebben op de BN.

Bijlage

- Tekst van het nieuwe Onderwijs-, examen- en vrijstellingenreglement Beroepsopleiding Notariaat (OEVR).

Onderwijs-, examen- en vrijstellingenreglement Beroepsopleiding Notariaat (OEVR)

Het bestuur van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie KNB,

Overwegende dat het gewenst is nadere regels te stellen ten aanzien van de opleiding van kandidaat-notarissen;

Gelet op artikel 33 van de Wet op het notarisambt;

Gelet op de artikelen 1, 2 en 3 van de Verordening opleiding kandidaat-notarissen;

Gezien de raadpleging in de ledenraad;

stelt het navolgende onderwijs-, examen- en vrijstellingenreglement inzake de opleiding van kandidaat-notarissen vast:

Reglement van ** 2024, inw.tr. ** 2024 en van toepassing op de deelnemers aan de Beroepsopleiding Notariaat die starten per of na 2024.

Op grond van de artikelen 1, 2 en 3 van de Verordening opleiding kandidaat-notarissen stelt het bestuur van de KNB i. een onderwijsreglement, ii. een examenreglement en iii. een vrijstellingenreglement vast. In het onderhavige Onderwijs-, examen- en vrijstellingenreglement zijn de onderwerpen die volgens de verordening nader moeten worden geregeld omtrent het onderwijs, het examen en de vrijstellingen achtereenvolgens geregeld.

(Toelichting van ** 2024)

Inhoud

Artikel 1 Definities

In dit reglement wordt verstaan onder:

- a. *examen*: het examen als bedoeld in artikel 33, eerste lid, van de Wet op het notarisambt, dat plaatsvindt aan het einde van Pakket II;
- b. *kick-off*: de eerste bijeenkomst van Pakket I;
- c. *mentoren*: daartoe aangewezen trainers die deelnemers individueel begeleiden bij de ontwikkeling van deskundigheid, vaardigheden en attitude en deze ontwikkeling mede monitoren;
- d. *Opleiding*: de opleiding voor kandidaat-notarissen als bedoeld in artikel 33, eerste lid, van de Wet op het notarisambt, die vanaf 2024 is aangevangen, ook wel bekend als de Beroepsopleiding Notariaat;
- e. *Pakket I*: het eerste jaar van de Opleiding;
- f. *Pakket II*: het tweede en het derde jaar van de Opleiding;
- g. *Stichting*: de Stichting Beroepsopleiding Notariaat 2.0, waaraan de KNB, in artikel 3 van dit reglement, de organisatie van de Opleiding en het examen mandateert;

- h. *trainers*: zij die aangesteld zijn om groepen deelnemers te onderwijzen, trainen en begeleiden;
- i. *verificatie*: de wijze van examineren, beoordelen of toetsen op basis waarvan de ontwikkeling van de deelnemer wordt bijgehouden;
- j. verificatieportfolio: het geheel aan documenten waarin de ontwikkeling van de deelnemer wordt bijgehouden en aangetoond.

Artikel 2 Toepasselijkheid

Dit reglement is van toepassing op het onderwijs, de verificatie en het examen gedurende de Opleiding.

Artikel 3 Mandaat organisatie opleiding en het examen

1. De volledige organisatie van de Opleiding en het examen is door de KNB aan de Stichting gemandateerd.
2. De Stichting legt jaarlijks verantwoording af aan het bestuur van de KNB over de door haar in mandaat genomen besluiten en verschaft het bestuur van de KNB op diens verzoek inlichtingen.

Artikel 4 Opzet en duur van de Opleiding

1. De Opleiding kent een totale duur van drie jaar.
2. Het onderwijsprogramma van de Opleiding bestaat uit twee onderdelen, te weten Pakket I en Pakket II.
3. De inrichting van de Opleiding is gebaseerd op:
 - a. de strategische opleidings- en ontwikkelvisie van de KNB;
 - b. de vastgestelde eindtermen en leerresultaten;
 - c. de competenties zoals gedefinieerd in het zogenaamde KNB Reflectie Instrument, zoals deze thans luiden of te zijner tijd zullen luiden.

Artikel 5 De aanvangsdata van de Opleiding

1. De Opleiding vangt twee keer per kalenderjaar aan: in het eerste semester en in het tweede semester.
2. Inschrijving voor en deelname aan Pakket II is mogelijk, indien het verificatieportfolio verbonden aan de onderdelen van Pakket I compleet is, met uitzondering van de situatie als bedoeld in artikel 10 lid 3.

Artikel 6 Inhoud van de Opleiding

1. De Opleiding omvat:
 - i. de bevordering van deskundigheid van de kandidaat-notarissen op de drie notariële rechtsgebieden gerelateerd aan de familiepraktijk, de vastgoedpraktijk en de ondernemingspraktijk aansluitend op de reeds aanwezig veronderstelde kennis die is opgedaan bij de universitaire opleiding;
 - ii. specifieke kennis en (beroeps-)vaardigheden die relevant zijn voor adequate uitoefening van het notarisambt, zoals de (schriftelijke en mondelinge)

- communicatie met cliënten, collega's in brede zin, en andere partijen of betrokkenen, als ook technische, administratieve en procedurele kennis en vaardigheden;
 - iii. de ontwikkeling van een beroepsattitude in lijn met de kernwaarden van het notariaat en de notariële beroeps- en gedragsregels waarbij specifieke aandacht wordt gegeven aan morele oordeelsvorming, ethiek, integriteit en weerbaarheid; en
 - iv. kennis van andere vakgebieden die relevant zijn voor de (toekomstige) maatschappelijke rol van het notariaat.
2. Het onderwijsprogramma gedurende Pakket I is uniform voor alle deelnemers. De deelnemer dient tijdig voor het aanvangsmoment van Pakket II zijn keuze in te dienen:
- i. Uniforme verdieping algemene praktijk en specialisatie familiepraktijk;
 - ii. Uniforme verdieping algemene praktijk en specialisatie vastgoedpraktijk;
 - iii. Uniforme verdieping algemene praktijk en specialisatie ondernemingspraktijk; of
 - iv. Uniforme verdieping algemene praktijk en specialisatie algemeen.

Artikel 7 De onderdelen van de Opleiding

1. Het onderwijs bestaat in ieder geval uit:
 - a. voorbereidende diagnostische toetsen, opdrachten en studiemateriaal welke voorafgaand aan elke bijeenkomst worden aangeboden in de digitale leeromgeving;
 - b. bijeenkomsten in de vorm van een kick-off, interactieve onderwijs- en trainingssessies en masterclasses;
 - c. (zelf)reflectie; en
 - d. intervisie.
2. Deelnemers zijn verplicht zelfstandig of in samenwerking met elkaar, de voorbereidende opdrachten te maken en voorafgaand aan de desbetreffende bijeenkomst in te leveren, tenzij voor de desbetreffende bijeenkomst anders is bepaald.
3. Deelnemers zijn verplicht een verificatieportfolio op te stellen, bij te houden en te actualiseren. Dit portfolio dient ter vastlegging en monitoring van de prestaties en ontwikkeling van iedere individuele deelnemer.

Artikel 8 Wijze van verificatie

1. Pakket I en Pakket II bevatten verschillende elementen van verificatie ter beoordeling van het resultaat.
2. De verificatie van de prestaties en vorderingen van deelnemers aan Pakket I is overwegend formatief, wat wil zeggen dat de beoordeling is gericht op het verschaffen van feedback over de persoonlijke prestaties en ontwikkeling als ook het monitoren van corrigerende maatregelen die de deelnemer na het ontvangen van de feedback neemt c.q. de ontwikkeling die de deelnemer naderhand laat zien.

3. Beoordeling en feedback over de ontwikkeling van deelnemers vindt plaats aan de hand van de vastgestelde eindtermen en leerresultaten en de daarmee samenhangende competenties zoals gedefinieerd in voormeld KNB Reflectie Instrument.
4. Beoordelaars zijn de deelnemers zelf, collega-deelnemers waarmee hij/zij samenwerkt en diens trainers en mentor.
5. De gehele opleiding wordt afgesloten met een examen aan het einde van Pakket II. Een deelnemer is geslaagd, indien die laat zien geschikt te zijn te fungeren als waarnemend kandidaat-notaris en heeft voldaan aan de hierna in artikel 9 genoemde verplichtingen. De examencommissie als bedoeld in artikel 14 lid 6 stelt vast wie bevoegd zijn deze examens af te nemen.

Artikel 9 Aanwezigheidsverplichting

1. Voor het met goed gevolg afsluiten van Pakket I geldt een verplichting voor het maken van alle voorbereidende opdrachten, een actieve aanwezigheidsverplichting bij de kick-off en een 90% actieve aanwezigheidsverplichting bij alle overige bijeenkomsten.
2. Voor het met goed gevolg afsluiten van Pakket II geldt een verplichting voor het maken van alle voorbereidende opdrachten en een 90% actieve aanwezigheidsverplichting bij alle bijeenkomsten.
3. Voor bijeenkomsten waar een deelnemer verzuimt, dient onverminderd te worden voldaan aan de eisen met betrekking tot de voorbereidende opdrachten.

Artikel 10 Herkansing

1. Wanneer een deelnemer gedurende Pakket I meermalen verbeterpunten heeft ontvangen, maar geen blijk geeft van toepassing van deze verbeterpunten, wordt het verificatieportfolio van deze deelnemer gedurende Pakket I voorgelegd aan de examencommissie.
2. De examencommissie beoordeelt of de deelnemer zoals bedoeld in lid 1 aanvullende opdrachten dient te maken, of (een deel van) Pakket I opnieuw dient te volgen. In het laatste geval wordt het cursusgeld als bedoeld in artikel 13, respectievelijk een gedeelte daarvan, aanvullend aan de deelnemer in rekening gebracht.
3. Eventuele aanvullende opdrachten en het opnieuw te volgen onderdeel of de opnieuw te volgen onderdelen dienen volledig te zijn afgerond alvorens te kunnen starten aan Pakket II.

Artikel 11 Geldigheidsduur eindresultaat Pakket I

1. Het eindresultaat van Pakket I, zoals blijkt uit het verificatieportfolio van de deelnemer, verliest zijn geldigheid indien de deelnemer niet binnen vijf jaar na afronding daarvan Pakket II succesvol heeft afgerond.
2. De Stichting kan in bijzondere gevallen de in lid 1 genoemde termijn op verzoek verlengen.

Artikel 12 Bijzondere omstandigheden

1. De Stichting draagt er op verzoek van een deelnemer met een functiebeperking, zoals een lichamelijke of psychische aandoening, zorg voor dat deze deelnemer redelijkerwijs in de gelegenheid worden gesteld de Opleiding te volgen en aan de verplichtingen van de Opleiding te voldoen op een zoveel mogelijk aan de individuele beperking aangepaste wijze.
2. In bijzondere gevallen kan de Stichting op verzoek van een deelnemer een afzonderlijke regeling voor hem vaststellen ten aanzien van de verplichtingen van de Opleiding.
3. Een verzoek als bedoeld in lid 1 en lid 2 moet schriftelijk en voorzien van onderbouwing aangevuld met bewijsstukken bij de Stichting worden ingediend.

Artikel 13 Cursusgeld

1. De Stichting stelt jaarlijks het verschuldigde cursusgeld vast.
2. Het verschuldigde cursusgeld dient voor aanvang van Pakket I respectievelijk Pakket II te worden voldaan.
3. Uitval van een deelnemer gedurende de eerste helft van Pakket I respectievelijk Pakket II, leidt tot een restitutie van de helft van het cursusgeld van het betreffende Pakket. In het geval dat een deelnemer uitvalt gedurende de tweede helft van Pakket I respectievelijk Pakket II, is er geen recht op restitutie.

Artikel 14 Governance

Bij de Opleiding zijn de volgende partijen en instanties betrokken:

1. KNB
De KNB is eindverantwoordelijk voor en ziet toe op de integrale kwaliteit van de Opleiding als onderdeel van de strategische opleidings- en ontwikkelvisie van de KNB en haar wettelijke verantwoordelijkheid, zoals neergelegd in artikel 33 van de Wet op het notarisambt.
2. Commissie van Toezicht
 - a. Bestaat conform artikel 34, eerste lid, van de Wet op het notarisambt en de Verordening commissie van toezicht van 13 september 2000, welke per 1 oktober 2000 in werking is getreden.
 - b. Bestaat uit vijf leden, waarvan drie benoemd door het Ministerie van Justitie en twee door het bestuur van de KNB.
3. Stichting
De Stichting is krachtens mandaat – neergelegd in artikel 3 - verantwoordelijk voor de volledige organisatie van de Opleiding en het examen. De Stichting kent ingevolge haar statuten:
 - a. Onderwijsraad
 1. Bestaat uit een vertegenwoordiging van beroepsbeoefenaars, andere experts en trainers aan de beroepsopleiding.
 2. Fungeert als gevraagd en ongevraagd adviseur van de Stichting inzake integrale kwaliteit en inhoudelijke (door)ontwikkeling van het curriculum van de Opleiding.

3. Benoemt uit zijn midden drie leden die de Examencommissie vormen.
- b. Wetenschappelijke commissie
 1. Bestaat in ieder geval uit hoogleraren verbonden aan het notarieel curriculum.
 2. Fungeert als gesprekspartner en adviseur van de Stichting inzake het wetenschappelijke niveau en kwaliteit van de Opleiding.
 3. Treedt op als gevraagd en ongevraagd adviseur van de Stichting en het Ministerie van Justitie en Veiligheid inzake de algehele kwaliteit en het vereiste niveau van de Opleiding.
- c. Examencommissie
 1. Bestaat uit minimaal drie en maximaal vijf afgevaardigden uit de Onderwijsraad, te weten minstens een beroepsbeoefenaar (notaris, kandidaat-notaris of toegevoegd notaris), een trainer deskundigheid (expert op -minimaal- een der notariële rechtsgebieden) en een trainer vaardigheden of attitude.
 2. De examencommissie benoemt uit haar midden een voorzitter, steeds voor de duur van één jaar.
 3. De examencommissie bewaakt de kwaliteit van de aard en inhoud van de verificatieportfolio's en examinering en bevestigt daarmee wie bevoegd zijn de betreffende onderdelen te examineren en/of te beoordelen.
 4. De examencommissie is de beroepsinstantie voor deelnemers in geval van onenigheid over de door, in het verificatieportfolio vastgelegde, beoordelaars verkregen beoordelingen of feedback op geleverde prestaties en doet in geval van onenigheid uitspraken over voldoen aan de gestelde criteria door deelnemers.
 5. De examencommissie besluit, in geval van twijfel over het voldoen aan de overgangscriteria van een deelnemer van Pakket I naar Pakket II, welke aanvullende eisen gesteld worden aan betreffende deelnemer.
 6. De examencommissie, bij machtiging van examinatoren, beoordeelt de resultaten van de examinering aan het eind van Pakket II bij afsluiting van de Opleiding ter verkrijging van het diploma.
 7. De examencommissie kan indien nodig worden uitgebreid met andere trainers en examinatoren die daartoe door de examencommissie zijn aangewezen.
 8. De examencommissie legt jaarlijks verantwoording af aan de Commissie van Toezicht over de door haar genomen besluiten en verschaft de Commissie van Toezicht op haar verzoek inlichtingen.
4. Klachtenfunctionaris
 - a. De klachtenfunctionaris beoordeelt klachten over de Opleiding en stelt oplossingen en maatregelen ter verbetering voor aan de Stichting.
 - b. De klachtenfunctionaris wordt aangesteld door de Commissie van Toezicht, welke daartoe uit zijn midden een lid benoemt.
5. Vertrouwenspersoon

- a. De functie van de vertrouwenspersoon is het begeleiden en adviseren van deelnemers aan de Opleiding en eventuele andere betrokkenen in geval van ongewenste omgangsvormen.
- b. De functie van vertrouwenspersoon is toebedeeld aan de bestaande vertrouwelijke hulplijn voor het notariaat, waarvan de gegevens te vinden zijn op het intranet van de KNB.
- c. De vertrouwenspersoon signaleert problemen en rapporteert geanonimiseerd en niet-herleidbaar aan de Stichting, die op haar beurt toeziet op de uitvoering van verbetermaatregelen.

Artikel 15 Vrijstellingen

1. Onderdelen van Pakket I komen in beginsel niet in aanmerking voor vrijstellingen.
2. De Stichting kan vrijstelling verlenen voor een of meerdere specifieke onderdelen van Pakket II van de Opleiding, inclusief de bijbehorende onderdelen van de verificatie en het bijbehorende onderdeel op het examen. De Stichting kan aan een vrijstelling voorwaarden verbinden.
3. Een verzoek tot vrijstelling dient schriftelijk en voorzien van onderbouwing aangevuld met bewijsstukken te worden ingediend bij de Stichting.
4. De Stichting is bevoegd om onder omstandigheden een uitzondering te maken op het bepaalde in dit artikel.

Artikel 16 Slotbepaling

Dit reglement wordt aangehaald als Onderwijs-, examen- en vrijstellingenreglement Beroepsopleiding Notariaat (OEVR). Het treedt in werking op een door het bestuur van de KNB vast te stellen tijdstip.

Artikel 17 Overgangsbepaling

Voor alle deelnemers die vóór 2024 startten aan de opleiding voor kandidaat-notarissen als bedoeld in artikel 33, eerste lid, van de Wet op het notarisambt, zijn en blijven de regels van toepassing zoals neergelegd in:

- a. het Onderwijs- en Examenreglement opleiding kandidaat-notarissen, welke laatstelijk is gewijzigd bij besluit van het bestuur van de KNB op 8 augustus 2021 en per die datum in werking is getreden; en
- b. het Vrijstellingenreglement opleiding kandidaat-notarissen, welke laatstelijk is gewijzigd bij besluit van het bestuur van de KNB op 9 januari 2002 en per 15 januari 2002 in werking is getreden.



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Concept-notulen ledenraadsvergadering 25 september 2024

Concept-notulen van de vergadering van de ledenraad van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie, gehouden in Hotel Van der Valk te Vianen op woensdag 27 september 2023, aanvang 14:10 uur.

Aanwezig:

- namens de ring Amsterdam: de heer mr. Guido Tjadens en de heer mr. Mike Rib
- namens de ring Den Haag: de heer mr. Antal De Witte en de heer mr. Matthijs Tacken
- namens de ring Gelderland: mevrouw mr. Jane de Vries en de heer mr. Martijn van Lawick van Pabst
- namens de ring Limburg: de heer mr. Bart Versteeg en mevrouw mr. Anna Nauta
- namens de ring Midden-Nederland: de heer mr. Nadir Trabelsi en mevrouw mr. Anne Schrama
- namens de ring Noord-Nederland: mevrouw mr. Clarianne Jansen
- namens de ring Oost-Brabant: de heer mr. Mark Jan Bolt
- namens de ring Overijssel: de heer mr. Michel Kuijpers
- namens de ring Rotterdam: de heer mr. Ronald Brinkman en mevrouw mr. Diane Verbaan
- namens de ring Zeeland/West-Brabant: de heer mr. Lucas Louwerier en mevrouw mr. Rosalie van der Sluijs
- de ring Noord-Holland was afwezig vanwege het ontbreken van een bestuur.

Voorts zijn aanwezig:

- mevrouw mr. Joyce Leemrijse, gemandateerd voorzitter van de ledenraad (hierna te noemen: voorzitter);
- namens het bestuur: mevrouw mr. Annerie Ploumen (voorzitter), de heer mr. Ed Engelen (penningmeester), mevrouw mr. Ingeborg Braun, mevrouw mr. Isabelle Cox, mevrouw mr. Iris Hoogendam en de heer mr. Jan Janssens;
- namens het bureau: de heer mr. Willem Geselschap, de heer Hans Kuijpers, de heer Hens Meengs, de heer Robin Perik en mevrouw Bernadette Verberne;
- toehoorders: mevrouw mr. Barbara van Kampen, de heer mr. Jeroen Prinsen, mevrouw mr. Margreet Procee-Geelhoed (tot agendapunt 4b), mevrouw Heleen Boex en de heer Titus Metz;
- secretaris ledenraad: mevrouw drs. Jimke Roos;
- notulist: mevrouw Julie van Horn.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en doet de volgende mededelingen:

- Volgens de uitspraak van de rechtbank is een opname openbaar. De ledenraad geeft aan geen opnames meer te wensen van de vergaderingen.
- De voorzitter staat stil bij het overlijden van Monique Wijnhoven op 8 juli 2024. Jane de Vries, John Wijnmaalen, Annerie Ploumen en de voorzitter waren bij de begrafenis. John Wijnmaalen sprak daar namens de KNB en de ring Midden-Nederland.
- Annerie Ploumen woont de vergadering voor de laatste keer bij; dit zou ook voor Marcel ten Brinke het geval zijn geweest. De ringbestuurders van de ring Noord-Holland zijn gestopt bij gebrek aan opvolgers. De ring is tijdelijk geadopteerd door de ring Amsterdam.

Het is moeilijk mensen te enthousiasmeren voor een ringbestuur dat de KNB en de ledenraad nodig hebben om goed te kunnen functioneren en juiste besluiten te nemen.

Willem Geselschap en Barbara van Kampen gaan kantoren in de ring Noord-Holland rechtstreeks bellen en vragen om iemand voor het ringbestuur af te vaardigen.

- Als toehoorders zijn aanwezig Jeroen Prinsen die per 1 mei 2025 toetreedt tot het bestuur, naast de bureaumedewerkers die gewoonlijk aanwezig zijn, zijn ook Heleen van Boex en Titus Metz aanwezig.
- Martijn van Lawick van Pabst vervangt John Wijnmaalen, Guus Goeree spreekt mede namens Monique Rombouts, Michel Kuijpers spreekt namens Jeanine Geurts, voor de ring Rotterdam is Rosalie van Sluijs aanwezig, voor de ring Den Haag is Mathijs Tacken aanwezig.

2. Vaststellen agenda

Toegevoegd wordt agendapunt 4c Ontslag Kamer van het notariaat voor het ressort Arnhem-Leeuwarden.

3. Inventariseren rondvraag

De brief van kantoor Hekkelman zal worden behandeld; de overige ontvangen vragen zijn doorgeleid naar het bureau.

4. Beslispunten

4a. (Gemandateerd) voorzitter ledenraad

2024.09.25 Agendapunt 4.a. (Gemandateerd) Voorzitter Ledenraad

Vanwege het aanstaande vertrek van de gemandateerd voorzitter, dient de ledenraad een besluit te nemen over de opvolging.

Er zijn twee kandidaten. Beide kandidaten zijn aanwezig bij de vergadering en stellen zich voor.

Besluit: De meerderheid van de ledenraad stemt ervoor Guido Tjadens te benoemen tot voorzitter van de ledenraad en tot voorzitter van de CvA. Tot plaatsvervangend voorzitter wordt Nadir Trabelsi benoemd. De benoemingen zijn per 1 januari 2025 voor de periode van één jaar.

4b. Jaarplanning KNB 2025

Agendapunt 04.B Strategische agenda - voorstel structuur en aanpak

Agendapunt 04.B notitie LR inzake Strategie

Agendapunt 04. B Strategische agenda - voorstel structuur en aanpak redline versie

Barbara van Kampen licht kort de jaarplanning toe. De strategische agenda bestaat uit drie basiselementen: maatschappelijke relevantie, de aantrekkelijkheid van het ambt en de toegang tot het recht. Daaromheen spelen de programma's Futurepro(o)f en de modernisering Wna. Dit is de nieuwe basis voor 2025.

De ledenraad stemt in met de volgende wijzigingen:

Op pagina 4 zal de huidige stand van zaken van WODC worden vermeld. Het rapport komt vermoedelijk in oktober/begin november 2024 en zal geen verrassingen bevatten. De woorden "medio 2024" worden gewijzigd in "eind 2024".

Op pagina 3, 2^e alinea: Voor "De notaris wil zich daarbij buigen over ingewikkelde vraagstukken waarbij toegevoegde waarde kan worden geleverd. Bij diensten waar de notaris minder waarde kan toevoegen, zou gekeken moeten worden of deze buiten het notariaat wellicht beter tot hun recht komen." wordt gekozen voor een andere formulering. De ledenraad kan zich vinden in een zin met de volgende strekking: "De notaris wil gefocust zijn en blijven op die zaken die van toegevoegde waarde voor de maatschappij zijn."

4c. Kamer voor het Notariaat

De ledenraad stemt ermee in om te besluiten over een niet geagendeerd verzoek met betrekking tot een ontslag op eigen verzoek van een lid van de Kamer voor het Notariaat.

Besluit: De ledenraad stemt in met het ontslag per 25 september 2024 voor het plaatsvervangend lid, de heer mr. G. Venema voor het ressort Arnhem-Leeuwarden wegens privéomstandigheden.

4d. Benoeming voorzitter KNB

De ledenraad stemt ermee in een besluit te nemen over het niet geagendeerde agendapunt met betrekking tot de benoeming van Barbara van Kampen tot KNB-voorzitter per 1 oktober 2024. Barbara van Kampen was door de ledenraad reeds benoemd als inkomend voorzitter.

Besluit: De ledenraad gaat akkoord met de benoeming van Barbara van Kampen per 1 oktober 2024 tot voorzitter van de KNB.

5. Ingekomen stukken

Uitspraak zaak Rieter/KNB: de rechtbank heeft geoordeeld dat de opnames van de openbare vergadering ook openbaar zijn.

6. Mededelingen Commissie van Advies

Er zijn geen mededelingen.

7. Mededelingen bestuur

7a. Toegang tot het recht

Er zijn geen bijzonderheden te melden.

7b. Futurepro(o)f Beroepsopleiding

Afgelopen week is de tweede groep gestart met het eerste leerjaar van de beroepsopleiding. Er waren 60 deelnemers in drie klassen. De uit de kick off van maart voortgekomen aanbevelingen zijn verwerkt. De deelnemers die vóór maart 2024 de beroepsopleiding startten, doorlopen de beroepsopleiding oude stijl. In maart 2025 start de nieuwe opleiding voor het tweede jaar. Een andere kick off vond plaats met de hoogleraren en enkele hoofddocenten voor het tweede jaar.

Het begrip Zij-instromer wordt verschillend ingevuld: herintredende kandidaat, een jurist Nederlands recht die kandidaat wil worden, HBO-juristen die kandidaat-notaris willen worden. Recent vond een goed overleg met alle hoogleraren van alle universiteiten met notarieel recht plaats. Het was de bedoeling met hen te spreken over een verkorte master opleiding voor zij-instromers met een opleiding Nederlands of algemeen recht. Een master opleiding organiseren kost veel tijd en men stelde voor een commissie vanuit de universiteit en de KNB in te stellen die per deelnemer kijkt wat er nog nodig is voor de signatuur notarieel recht. De hoogleraren maken hiervoor op korte termijn een voorstel. Het bureau zal nagaan of aanpassingen in de beleidsregels of de Wna nodig zijn.

7c. Wna

Agendapunt 07.C notitie status modernisering Wna

Agendapunt 07.C LR N-WNA verslag klankbordgroepen 123 finaal

In aanvulling op de notitie is onder meer gesproken over het tuchtrecht, de informatie aan het BFT en de sancties. Voor de klankbordgroepen worden nog (ring)leden gezocht.

(actie: ledenraad).

7d. Stichting Connie Bletz

Het bestuur van de Stichting Voorzieningsfonds bestaat nog uit Annerie Ploumen, Ed Engelen en Iris Hoogendam. Het bestuur van de nieuwe stichting wordt gevormd door Iris Hoogendam, Christ-Jan van Haperen en Nadir Trabelsi.

Begin september 2024 heeft het nieuwe bestuur gesproken over de statutenwijziging en de noodzaak van toestemming van het ministerie. Alle partijen zijn van mening dat er geen toestemming nodig is. De begroting en de reglementen worden in de volgende ledenraad vastgesteld. De statutenwijziging moet voor 1 oktober 2024 plaatsvinden. De Stichting Connie Bletz zal niet meer standaard worden geagendeerd.

7e. Pensioen

Gewacht wordt op het transitieplan. Er zijn verder geen nieuwe ontwikkelingen.

7f. Stand van zaken NotarisID

De deal met partner B is op het laatste moment afgeketst. Robin Perik en Hans Kuijpers werken nu aan de solvante afwikkeling die volgens het in januari 2024 gepresenteerde plan wordt uitgevoerd. Op 10 oktober 2024 wordt gesproken met de RDI over de certificering en worden afspraken over het termination plan gemaakt. De bijbehorende activiteiten en contractuele verplichtingen worden netjes afgehandeld. De eerder gepresenteerde begroting wordt planmatig en qua governance opgepakt en ingericht. PWFD, onderdeel van IDNH wordt onverminderd gecontinueerd. Notaris ID wordt niet meer als standaard agendapunt voor de ledenraad opgenomen.

7g. Consignatiekas

Het beheer van de consignatiekas loopt niet. De reden voor het feit dat de KNB geen ruimte krijgt om hierin te ondersteunen ligt bij het Ministerie van Financien (en niet bij het Ministerie van J&V. Het blijft een aandachtspunt waaraan ook in het bestuurlijk overleg met het BFT aandacht is besteed.

8. Besprekpunten

8a. NotarisID: voorlopige resultaten intern onderzoek

Agendapunt 08.A Onderzoeksrapport KNB evaluatie van NotarisID 2014-2024

Het agendapunt wordt in besloten vergadering behandeld. Na de bespreking wordt de beslotenheid opgeheven.

8b. Nevenbetrekkingen

Naar aanleiding van de communicatie van het bestuur over het beleid (met name daar waar de notaris de enig bevoegde is in een entiteit) zijn veel nevenfuncties geregistreerd. De KNB zelf zal blijven controleren, het BFT doet alleen risicogerichte controles. Daarnaast zal ook informatiebeveiliging worden gecontroleerd. Ondanks de uitgebreide communicatie wordt de informatie vaak niet goed gelezen en heeft deze geen prioriteit bij de leden.

De ring Amsterdam besteedt in de welkomstbrief voor nieuwe leden en notarissen aandacht aan de registratie van nevenfuncties. De KNB benadert de leden die geen enkele nevenfunctie hebben gemeld, actief en zoekt naar een systeem om de registraties te volgen of schakelt werkstudenten in voor de controle. Ook werkgevers kunnen bij de kandidaat-notarissen vragen of hun registratie correct is; kantoren houden soms ook een register bij van de werknemers. De controles worden voor volgende vergadering geagendeerd.

8c. Evaluatie klachtenbemiddeling

Het bureau zoekt naar mogelijkheden om de klachtenbemiddeling uit te breiden. In 60% van de klachten leidt een uitwisseling van standpunten tot een oplossing, maar voor andere klachten is meer bemiddeling nodig. Nagegaan wordt of daarmee meer klachten kunnen worden opgelost (**actie: bureau**).

8d. Dag van de ledenraad maart 2025

De Strategiedag overleg notariaat (in plaats van de regiobijeenkomsten), is gepland op 12 februari 2025. De dag is bedoeld voor de ledenraad, specialistenverenigingen, het bestuur, het bureau en de commissie kandidaat-notarissen en wordt periodiek gehouden. De ledenraad wordt opgeroepen om onderwerpen voor de bijstelling van de strategische agenda voor drie jaar later in te brengen (**actie: ledenraad**).

De Dag voor de leden is bedoeld als een heisessie één of twee keer per jaar voor de ledenraad en eventueel het bestuur en bureau en zal binnenkort worden gepland (**actie: voorzitter/secretaris ledenraad**).

8e. Ringbestuursleden werven

Barbara van Kampen en Willem Geselschap zullen contact opnemen met kantoren in de ring Noord-Holland om bestuursleden te werven maar elders doen zich ook problemen voor.

Vanuit Futurepro(o)f zijn er veel contacten met jonge kandidaat-notarissen die actief zijn en actief gehouden zouden kunnen worden maar zij krijgen daarvoor echter niet altijd ruimte van de werkgever. Op Notarisnet worden handvatten gegeven voor de arbeidsvoorwaarden van kandidaat-notarissen, zoals het toestaan om ringvergaderingen, congressen en de ALV bij te wonen en (reis)kostenvergoedingen toe te kennen.

De ring Overijssel spant zich in door een actieve ring te zijn, leuke activiteiten te organiseren en een jaarlijkse hotelsessie met diner vóór de ALV; dank zij de daaruit voortvloeiende veelvuldige contacten is het gelukt een opvolger voor Diane Verbaan te vinden.

Door de grote geografische spreiding van de ring Zeeland/West-Brabant is de opkomst van de ringvergaderingen erg laag. De ring tracht de opkomst te vergroten door cursussen met PE-punten te organiseren. Het blijft moeilijk ringbestuursleden te trekken.

In de ring Gelderland zijn drastische maatregelen genomen. Door een dringende oproep van de zittende bestuursleden zijn er opvolgers gevonden voor het ringbestuur. Werkgevers zouden jonge kandidaten moeten aansporen om ringvergaderingen te bezoeken en actief deel te nemen. De ring Rotterdam vond een opvolger die wilde weten hoe de KNB werkt. Men geeft vaak aan geen tijd te hebben maar men moet wel in de gelegenheid worden gesteld om ringvergaderingen te bezoeken.

De voorzitter verwacht dat het bezoek aan ringvergaderingen een terugkerend onderwerp zal zijn en verzoekt ideeën door te geven; wellicht kan het op de Dag van de ledenraad worden besproken.

8f. Carob: centraal ambtelijk ring ondersteuningsbureau

Een aantal ringen wenst meer ondersteuning. De ringvergoeding is bedoeld voor de organisatie van de ring. Het bureau zal op zoek gaan naar bedrijven die notulen kunnen verzorgen en kunnen ondersteunen bij de verzending van mails. Het bureau komt hierop terug (**actie: WG**).

9. Notulen

9a. Verslag vorige vergadering d.d. 03 juli 2024

2024.07.03 conceptnotulen LR - voor vergadering

Het verslag wordt zonder opmerkingen ongewijzigd vastgesteld.

9b. 9.B Behandeling actiepuntenlijst

2024.09.25 LR actiepunten-bijgewerkt tot 1 september 2024

De actiepuntenlijst is bijgewerkt.

10. Rondvraag

Hekkelman heeft een brief ingebracht in de vergadering van de ring Gelderland omdat zij art. 1 lid b en 2 lid 3 van de Regeling op het Notarisambt willen aanpassen. Zij gaven aan geen reactie van het bestuur en de ledenraad te hebben ontvangen maar het bureau bleek wel te hebben gereageerd. Het betreft een ministeriële regeling die alleen door de minister kan worden aangepast maar de KNB zal overleggen met het ministerie (**actie: bestuur**).

Strikwerda Investments (oprichter van investeringsmaatschappij TSS) heeft LIGO en Firm 24 overgenomen en daarmee circa 95% van de NSL-markt in handen gekregen. Circa tien jaar geleden werd CSI Canada meerderheidsaandeelhouder daarvan. Gevreesd wordt dat de software verbeteringen die het notariaat aanbrengt, zich tegen het notariaat kunnen keren.

De uitvoering van bewind bij banken is problematisch en zal in het overleg met de banken worden besproken. Dit geldt ook voor de weigering door de Rabobank om een rekening te openen.

11. Inventarisatie agendapunten volgende vergadering

- Afscheid Bart Versteeg, Diane Verbaan en Joyce Leemrijse.
- Controles nevenfuncties/informatiebeveiliging.

12. Sluiting

Voorzitter spreekt Annerie Ploumen toe die na vijf jaar voor de laatste keer de ledenraadsvergadering bijwoont en bedankt haar voor haar inzet.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit de vergadering om 17:33 uur.

Volgende vergadering: 20 november 2024

Dit verslag is nog niet vastgesteld.

ACTIEPUNTEN (naar aanleiding van ledenraadsvergaderingen)

Datum vergadering	Agenda-punt	Onderwerp	Bestuur/ ledenraad	Bureau	Status
17-05-2023	10	Mogelijkheid inzien documenten op documentniveau iBabs	Ledenraad	Secretaris ledenraad	De documenten worden in de eerste helft van november in iBabs geplaatst. februari 2024
15-11-2023	6a	Procedure voor ontzetting/schorsing ringvoorzitter checken, mandaat voorzitter opnemen (zie verg 07-02-24)		Bureau	
15-11-2023	6a	Modelreglement voor ringbesturen		Bureau	mei 2024
07-02-2024	1	Benoemingsreglement bestuursfuncties bijwerken		Bureau	
29-04-2024	4a	Bepaling opnemen in reglement Benoemingen om te voorkomen dat gaandeweg een procedure een vacature wordt opengesteld		Vacaturecommissie	z.s.m.
03-07-2024	7b	Besluit agenderen of één KNB-bestuurder deel moet uitmaken van het Nobilex-bestuur		Secretaris ledenraad	1 mei 2025
03-07-2024	8a	Invulling ambitie om aantrekkelijkheid van en bereidheid tot bestuursfuncties te vergroten	Ledenraad	Bestuur	z.s.m. Op Dag van de leden?
03-07-2024	10	Input NVB-overleg: Rabobank: 1) weigering openen derdengeldenrekening 2) weigering verklaring derdengeldenrekening	Bestuur		z.s.m.
25-09-2024	7	Oproep (ring)leden voor klankbordgroepen Wna	Ledenraad		November 2024
25-09-2024	8c	Onderzoek uitbreiding klachtenbemiddeling		Bureau	November 2024. Wordt feb 25
25-09-2024	8d	Onderwerpen voor Strategiedag notariaat inbrengen	Ledenraad		November 2024 Geagendeerd
25-09-2024	8d	Dag voor de leden: datum heisessie plannen	Voorzitter	Secretaris ledenraad	November 2024. Geagendeerd

Agendapunt 09C – Actiepuntenlijst ledenraadsvergadering 25 september 2024

Datum vergadering	Agenda- punt	Onderwerp	Bestuur/ ledenraad	Bureau	Status
25-09-2024	8f	Ondersteuning ringbestuur		Willem Geselschap	November 2024 geagendeerd
25-09-2024	10	Overleggen met J&V over aanpassing art. 1 lid b en 2 lid 3 RNA	Bestuur		November 2024