

Bundel – Ledenraadsvergadering van 21 mei 2025

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Inventarisatie rondvraag
- 3 Vaststellen agenda
- 4 Beslispunten
- 4.a Besluiten tot voorleggen aan ALV: Jaarwerk 2024 KNB en SKN
KNB-jaarverslag en jaarrekening 2024 inclusief goedkeurende verklaring
Toelichting jaarverslag 2024 KNB inclusief goedkeurende verklaring
SKN-jaarverslag en Jaarrekening 2024 inclusief goedkeurende verklaring
SCB-jaarverslag en jaarrekening 2024 inclusief goedkeurende verklaring
Aan de ledenraad wordt verzocht de betreffende jaarverslagen inclusief toelichting voor te leggen aan de ALV en de ALV te adviseren in te stemmen met de verslagen.
2025.05.21 – AP 4a – Oplegnotitie Financiën ledenraad 21 Mei 2025
2025.05.21 AP 4a Bijlage I– KNB jaarverslag en jaarrekening 2024 incl. goedkeurende verklaring
2025.05.21 – AP 4a – Bijlage II – Toelichting jaarverslag KNB 2024
2025.05.21 AP 4a Bijlage III–SKN jaarverslag en jaarrekening 2024 incl. goedkeurende verklaring
2025.05.21 AP 4a Bijlage IV–SCB jaarverslag en jaarrekening 2024 incl. goedkeurende verklaring
- 5 Bespreekpunten
- 5.a Kwartaalrapportage Q1 dashboard Jaarplan 2025 (mondeling)
- 5.b Conceptjaarplan en conceptbegroting 2026
2025.05.21 – AP 5b – 2025.05.02 Concept-Jaarplan 2026 & Concept-Begroting 2026_voor LR 21 Mei 2025
- 6 Mededelingen Ledenraad (mondeling)
- 6.a CvA en portefeuilles
- 6.b Ad hoc commissie evaluatie Notaris ID (besloten)
- 7 Mededelingen Bestuur (mondeling)
- 7.a Pensioen (besloten)
- 7.b Zelfevaluatie KNB-bestuur 2025 (besloten)
- 7.c Afwikkelingen Nobilex (besloten)
- 8 Ingekomen stukken
- 8.a Ingekomen post van dhr. Rieter
2025.03.04 Brief dhr Rieter
2025-0118 tekst mail Rieter aan Van Kampen
2025-0305 vvSGR 24-9798,III Beslissing op bezwaar Woo 250305
2024-1210d Slotoverweging bijl. 5 vr Rb DH
2025-0409 Woo-verzoek 1-10-2024, reacties KNB, weerwoord verzoeker
- 8.b Aansprakelijkheidsstelling PensioenKamer en KNB
De bijlagen zijn op te vragen via de secretaris.
2025.03.03 Dagvaarding zonder bijlagen
- 8.c Jaarverslag en Jaarrekening Stichting Connie Bletz
2025.05.21 – AP 8c – SCB jaarverslag en jaarrekening 2024
- 9 Verslag vorige vergadering d.d. 12 februari 2025
- 9.a Verslag 12 februari 2025_open
2025.02.12 Conceptnotulen ledenraadsvergadering dd 12 feb 2025_Open_voor LR
- 9.c Actiepuntenlijst
2025.05.21 LR actiepunten svz 6 mei 2025
- 10 Rondvraag
- 11 Inventarisatie agendapunten volgende vergadering
- 12 Sluiting

Vergadernotitie ledenraad

Datum : 21 mei 2025
Agendapunt : 4.a
Onderwerp : Jaarverslag 2024
Van : Bestuur KNB

Status : ☐ ter informatie ☒ ter bespreking ☒ ter beslissing

Voorstel

De ledenraad wordt gevraagd kennis te nemen van het jaarverslag 2024 en deze na instemming te agenderen voor de algemene ledenvergadering d.d. 24 juni 2025. Dit geldt eveneens voor de concept-begroting van 2026 e.v. op pagina 20 van het jaarverslag 2024.

Hoofdpijnen jaarverslag 2024:

Financieel gezien is het boekjaar 2024 (januari tot en met december) een goed jaar geweest voor de KNB:

- Het boekjaar 2024 laat een positief resultaat zien van **€ 4.791.618**.
- Het weerstandsvermogen is in 2024 toegenomen ten opzichte van 2023. Per 31 december 2024 is het positief ad **€ 5.997.219**.
- Het eigen vermogen (algemene reserves) is in 2024 eveneens toegenomen ten opzichte van 2023 tot **€ 11.063.238**.
- Ten gevolge van voortschrijdend inzicht in boekjaar 2024 is de begroting voor boekjaar 2025 bijgesteld waarbij onder meer kosten zijn opgenomen voor het bouwen van een digitale snelweg bij het PEC-platform voor het uitwisselen van notariële informatie en een nieuwe bijdrage belangenbehartiging en future pro(o)f.

Bijlagen

Jaarverslag 2024 (inclusief concept-begroting 2026 op p.20)
Toelichting op de begroting



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

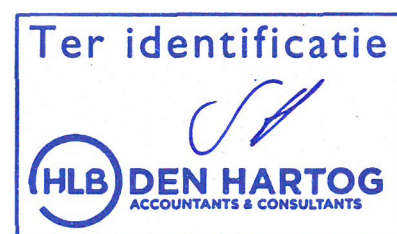
Jaarverslag 2024

Begroting 2026 & jaarrekening 2024

Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie

Spui 184

Den Haag



Inhoudsopgave

	Pagina
1. Verslag van het bestuur	
1.1. Algemeen	3
1.2. Financieel beleid KNB	10
1.3. Opbouw begroting algemeen	12
1.4. Overkoepelende diensten	12
1.5. KNB-bureau	13
1.6. KNB-diensten	14
1.7. Overige ondersteunende diensten	16
1.8. Verbonden partijen	17
1.9. Algemene reserves	19
 2. Begroting 2026 en voorstel bijdragen	 20
 3. Verslag van de Financiële Commissie 2024	 23
 4. Jaarrekening 2024	 25
4.1 Balans per 31 december 2024	26
4.2 Rekening van Baten en lasten 2024	27
4.3 Kasstroomoverzicht	28
4.4 Toelichting op de jaarrekening 2024	29
4.5 Toelichting op de balans per 31 december 2024	31
4.6 Toelichting op de rekening van baten en lasten 2024	34
4.7 Overige toelichtingen (voorstel resultaatbestemming en gebeurtenissen na balansdatum)	38
4.8 Controleverklaring van de onafhankelijk accountant	39
 Bijlagen	
Kengetallen leden	
Prijzen, tarieven en diensten KNB 2024	
Verzekeringen	
Weerstandsvermogen	
Beleggingsstatuut	
Toelichting Wet Normering Inkomens	
 Specificatie effecten	

1. Verslag van het bestuur

1.1 Algemeen

De KNB en haar organisatie zijn geregeld in de Wet op het notarisambt (Wna). De KNB is bij wet ingesteld en is een publiekrechtelijk rechtspersoon (openbaar lichaam) in de zin van artikel 134 van de Grondwet. Alle in Nederland gevestigde notarissen, toegevoegd notarissen en kandidaat-notarissen zijn verplicht lid van de KNB. De KNB heeft tot taak de bevordering van een goede beroepsuitoefening door de leden en van hun vakbekwaamheid. Haar taak omvat mede de zorg voor de eer en aanzien van het notarisambt. Bij verordening worden beroeps- en gedragsregels van de leden vastgesteld. Ook kunnen bij verordening regels worden gesteld over de bevordering van de vakbekwaamheid van de leden en de kwaliteit van de beroepsuitoefening.

De KNB heeft een bestuur, een ledenraad, een algemene ledenvergadering en ringen die samenvallen met de gerechtelijke arrondissementen. Verder heeft de KNB een bureau ter ondersteuning van de werkzaamheden van het bestuur, de ledenraad, de algemene ledenvergadering en de ringbesturen. Het bestuur geeft algemene leiding aan het bureau. De directie van het bureau is belast met de leiding van de dagelijkse gang van zaken.

Bestuur

Het bestuur van de KNB bestond op 31 december 2024 uit de volgende leden:

mr. B.M. van Kampen, voorzitter. Lid per 1 juli 2024 en voorzitter vanaf 1 oktober 2024. Zij is de opvolger van mr. A.M.J.M. Ploumen
mr. E.M.J.J. Engelen, penningmeester
mr. J.A.M. Janssens, lid per 6 maart 2024. Hij is de opvolger van mr. A.C. van der Klooster
mr. I.M. Cox, lid
mr. K.A. Verkerk, lid per 1 oktober 2024. Zij is de opvolger van mr. T.P. Flokstra
mr. I.C.A. Braun, lid
mr. A.H.I. Hoogendam, lid.

Strategische Agenda Notariaat 20-25

De Strategische Agenda Notariaat 20-25 van de KNB bepaalt de hoofdlijnen van het beleid van de KNB. Dat beleid staat voor een toekomstbestendig notariaat, met een relevante maatschappelijke functie voor de notaris. De KNB heeft daarbij het volgende doel voor ogen: in 2026 is de notaris de juridische adviseur bij uitstek in een complexe en digitale maatschappij. De notaris heeft oog voor maatschappelijke ontwikkelingen, is goed opgeleid en heeft alle gereedschappen voorhanden om deze rol uit te oefenen. Door verdergaande opleiding, soms specialisatie, en waar nodig ondersteuning door het bureau van de KNB, is de notaris wend-, en weerbaar en blijft het notariaat in alle opzichten aantrekkelijk om in te werken voor juristen en medewerkers. Om deze doelen te bereiken zijn negen werkprogramma's opgesteld:

- Mens en maatschappij
- Digitaal notariaat
- Datagericht werken
- Vernieuwing Wna
- Future pro(o)f
- Dienstverlening aan klanten van de notaris
- Stakeholdermanagement

- Dienstverlening aan leden
- Interne organisatie

De eerste 5 programma's zijn een uitwerking van de Strategische Agenda Notariaat 20-25. De overige programma's zijn doorlopende programma's die structureel van aard zijn.

Future Pro(o)f en Digitaal Notariaat prioritaire programma's

'Future pro(o)f' en 'Digitaal notariaat' zijn prioritaire programma's. 'Futurepro(o)f' vanwege de noodzaak om het notariële vak zo aantrekkelijk mogelijk te houden, voor zowel de bestaande groep mensen die in het notariaat werkt als voor jonge mensen die nog met werken moeten beginnen en 'Digitaal notariaat' onder meer vanwege de invoering van de digitale oprichting van een besloten vennootschap (DOBV).

Digitaal notariaat, Future pro(o)f en de belangenbehartiging van de KNB zijn de afgelopen jaren steeds belangrijker geworden. Externe ontwikkelingen dwingen het notariaat om daar nog sneller en adequater op te reageren. Dat vraagt meer inzet van mensen en middelen bij de KNB en dat heeft in de loop van 2023 geleid tot een sterk toegenomen druk op de begroting. In 2024 is daarom de begroting aangepast en is – onder meer – een nieuwe ledenbijdrage ingevoerd ten behoeve van de versterking van de lobby en het programma Future Pro(o)f.

Ad. Digitaal notariaat

In 2024 heeft de KNB met haar leden diverse sessies georganiseerd "De digitale horizon van het notariaat" waarin de blik naar voren werd gelegd hoe het digitale landschap binnen het notariaat er in de komende jaren uit zou moeten zien en welke ondersteuning de KNB hierbij kan bieden aan de leden. Dit digitale landschap moet notarissen in praktische zin voorzien van alle middelen om hun diensten in een digitaliserende omgeving te kunnen blijven leveren.

Vier thema's kwamen hieruit naar voren:

- a. Veilig verbinden;
- b. Informatie ontsluiten;
- c. Toegang krijgen en delegeren;
- d. Digitale notariële diensten.

Veilig verbinden en informatie ontsluiten

In 2024 heeft de KNB stappen gemaakt om het notariaat toekomstvast voorzieningen te geven als het gaat om informatie uitwisselen en vastleggen. Een zogenaamd integratieplatform Integratie Platform as a Service (IPAAS) is hier een resultaat van. Het moet het notariaat en de KNB een flexibel, veilig en transparant koppelvlak geven van notariële data in de keten en andersom in staat stellen om informatie te raadplegen vanuit de keten. In de komende jaren zal deze inrichting het notariaat wendbaar maken voor allerlei veranderingen die vanuit wet- en regelgeving en technologische ontwikkelingen eraan zitten te komen. Als onderdeel van deze veranderende omstandigheden is de KNB nadrukkelijk in gesprek gegaan over deze ontwikkelingen met haar ketenpartners. Onder andere binnen Company Passport en Zorgeloos Vastgoed probeert de KNB hier volhoudbare afspraken te maken richting de toekomst, waar het notariaat in regie blijft over informatie delen.

Digitale notariële diensten

Per 1 januari 2024 is het mogelijk een besloten vennootschap digitaal op te richten. De eerste digitale akten zijn in 2024 gepasseerd. De komende jaren zal ook in andere rechtsgebieden de digitale akte zijn intrede doen, wat gepaard gaat met forse investeringen bij de KNB en in het notariaat. Eind 2024 heeft de KNB het platform uitgebreid met de mogelijkheid om digitaal ook onderhandse stukken door te nemen en te (laten) ondertekenen. De applicatie voorziet tevens in een persoonlijke, centrale opslaglocatie voor elke protocolhouder.

De KNB zal in de komende jaren met diverse digitale notariële diensten en services komen conform de visie om de beroepsgroep te ontzorgen en kwaliteit van notariële diensten te borgen. Denk hierbij aan de doorontwikkeling van digitaal identificeren van cliënten, uitwisselen van informatie in de notariële keten, ondersteuning van poortwachtersdiensten etcetera.

Gedragscode informatiebeveiliging

In 2023 is de KNB begonnen om de Gedragscode Informatiebeveiliging Notariaat over alle kantoren uit te rollen. Fase 3 is afgerond per 1 oktober 2024. Fase 4, tevens de laatste fase, is in die periode gestart en loopt eind kwartaal 1 2025 af. Er is een duidelijke realisatie gaande onder de notariskantoren dat Informatiebeveiliging in de breedste zin van het woord belangrijk is voor de bescherming van de kernwaarden van het notariaat en de KNB zal in 2025 onverminderd hierop blijven inzetten om het notariaat veiliger te krijgen en te houden. Dit is een belangrijk onderdeel van de dienstverlenende rol van de KNB naar haar leden.

Innovatielabs

Afgelopen jaar is er een serie van vier innovatielabs ingezet. Eén meer dan het jaar ervoor. Ditmaal waren er labs over 'Robotisering en digitalisering op kantoor', 'Decentrale Autonome Organisatie (DAO's)', 'Digitale nalatenschappen' en 'Sociale innovatie'.

AI

De komende jaren zal de KNB nader onderzoek doen naar de (on)mogelijkheden en (on)wenselijkheden van de inzet van deze technologie en de leden bijstaan met raad en daad en de nodige belangenbehartiging doen rondom aanstaande wet- en regelgeving. In de loop van de eerste helft van 2025 zal de KNB komen met een AI weegschaal, waarbij de notariële kernwaarden zoals vertrouwelijkheid en rechtszekerheid in relatie tot de technologische mogelijkheden wordt beschouwd, geanalyseerd en voorzien van een referentiekader voor het notariaat. Kortom de techniek binnen de kaders toepasbaar maken met elkaar.

Digitaal werken

In het programma Digitaal Werken heeft de KNB zich gericht op het verzamelen, toepassen en inzichtelijk maken van data die binnen het notariaat beschikbaar zijn. Binnen het programma Datagericht Werken is hoofdzakelijk gewerkt aan het project Kwaliteit en Toezicht. Uitgangspunt van dit model is dat de kwaliteits- en toezichtgegevens centraal worden opgeslagen in een database (een zogeheten 'data lake') en dat de betrokkenen (toezichthouder en auditor en later ook notarissen) op deze wijze snel en eenvoudig bij de opgeslagen gegevens kunnen. Het project heeft afgelopen jaar naast de gegevens uit de Basisregistratie Notariaat (BRN) ook toegang gekregen tot andere (openbare) bronnen zodat het notariaat data gedreven kan gaan werken. Het verzamelen van, gebruiken en sturen op deze data is van groot belang, wil het notariaat haar

aansluiting behouden op de verdere digitalisering van de maatschappij en daarmee haar huidige rol en positie binnen het maatschappelijke economisch verkeer bestendigen en verstevigen.

Inzicht in tucht

In 2021 heeft de KNB een applicatie ontwikkeld dat inzicht geeft in tuchtspraken. In 2023 is het systeem verder uitgebreid en wordt door middel van vlogs en thema analyses verder gewerkt aan uitbreiding van het systeem en het gebruik daarvan. In 2024 zijn de eerste tests gedaan om de data in deze applicatie door middel van gebruik van AI nog meer ondersteuning te laten bieden aan de beroepsgroep om deze data te benutten bij het formuleren van een verweer in het geval dat een lid geconfronteerd wordt met een klacht. Voorts zijn de eerste stappen gezet om de applicatie te verrijken met de beslissing van de geschillencommissie notariaat en andere (civiele) jurisprudentie.

Ad. Futurepro(o)f

Binnen het programma Futurepro(o)f heeft de KNB in 2024 aan drie projecten gewerkt, met samenhangende doelstellingen en werkzaamheden. Overkoepelend is de missie te werken aan de zogenoemde t-shaped professional (Futureprof) en de aantrekkelijkheid van het notarisvak (Futureproof). De drie projecten zijn:

- Opleiden & Ontwikkelen
- Werven & Behouden
- Notarieel werkgeluk

Opleiden & Ontwikkelen

In dit project staat de herinrichting van de beroepsopleiding centraal. De KNB werkt hierbij samen met het Centrum voor Postacademisch Juridisch Onderwijs (CPO) en trainings- en adviesbureau Kyden (voorheen Dialogue). De samenwerking heeft geresulteerd in een volledig vernieuwd eerste jaar dat van start is gegaan in maart 2024. Het nieuwe eerste jaar van de beroepsopleiding is volledig gericht op het geïntegreerd aanbieden van vakkennis, communicatieve vaardigheden en een gedegen beroepsattitude, gebaseerd op onze kernwaarden en de beroeps- en gedragsregels. In 2024 is verder een begin gemaakt met de overdracht van de organisatie van de beroepsopleiding van het CPO naar de KNB. Alle nieuwe groepen die vanaf 2024 starten worden organisatorisch begeleid door de KNB. Het CPO blijft de groepen organisatorisch begeleiden die vóór 2024 zijn gestart.

Binnen de PE-systematiek van de KNB wordt gewerkt aan de mogelijkheid van het gebruik van PE-plannen en het verkrijgen van een kantooraccreditatie. Doel is om meer leden hun permanente educatie meer in samenhang met elkaar te laten organiseren, in plaats van het verzamelen van PE-punten met afzonderlijke opleidingen en cursussen.

Werven & Behouden

Dit project gaat over het fysiek en online werven van geïnteresseerden voor het vak van notaris, en zorgen voor verbinding in de eerste fase van de loopbaan in het vak. In 2024 heeft de KNB actief samengewerkt met de vijf notariële studieverenigingen en samen met hen diverse activiteiten georganiseerd. Het doel van deze samenwerkingen is om zoveel mogelijk studenten kennis te laten maken met de notariële praktijk en hen in contact te brengen met notariskantoren uit de regio. Daarnaast verzorgt de KNB in de persoon van de voorzitter jaarlijks gastcolleges aan de verschillende universiteiten en geeft de KNB voorlichting tijdens open dagen, banenmarkten en

trajectkeuze- voorlichtingen. Om een beter inzicht te krijgen in de concurrentiepositie van het notariaat op de arbeidsmarkt, is de KNB in 2023 een beloningsbenchmark gestart naar de primaire arbeidsvoorwaarden in het notariaat, gevolgd door een benchmark naar de secundaire arbeidsvoorwaarden in 2024.

Notarieel werkgeluk

Uit onderzoek blijkt dat zaken als flexibiliteit, begeleiding en ontwikkelingsmogelijkheden belangrijke factoren zijn waarom (jonge) beroepsbeoefenaars kiezen voor een carrière buiten het notariaat. Met het project Notarieel Werkgeluk wil de KNB kantoren stimuleren, adviseren en motiveren de aantrekkelijkheid van het vak te vergroten door concrete maatregelen te nemen. De KNB helpt daarbij met onder meer online masterclasses op het gebied van leiderschap, coaching en generatieverschillen. Maar ook de inzet van instrumenten als 360-gradenanalyses, een handleiding voor begeleiding en het KNB Reflectie Instrument, evenals intervisiefaciliteiten vallen hieronder. Ook ontwikkelt de KNB initiatieven om (kleinere) kantoren te helpen met allerlei vormen van onderlinge samenwerking. Zo hebben in 2024 bijvoorbeeld diverse gesprekken plaatsgevonden met notarissen met opvolgingsvraagstukken.

Ad. Mens en maatschappij

Het notariaat moet toegankelijk zijn én blijven voor iedereen, fysiek én digitaal. Dat is een van de belangrijkste opgaven voor het notariaat en de KNB. Ook voor minder draagkrachtigen, mensen die de taal niet machtig zijn of mensen die anderszins moeilijk kunnen meekomen in de huidige maatschappij moet de notaris bereikbaar zijn. Daarnaast wordt de aansluiting tussen de juridische wereld en de individuele persoonlijke wereld steeds complexer. Samengestelde gezinnen, maar ook de platformeconomie en innovatieve samenwerking, vragen om maatregelen van het notariaat. In 2023 heeft de KNB onder de noemer 'toegang tot het recht' een plan ontwikkeld, dat de komende jaren wordt uitgevoerd. Zo heeft de KNB in 2024 samen met www.steffie.nl opnieuw twee uitlegmodules ontwikkeld: 'Het levenstestament' en 'Samenleven'. Eerder verschenen de modules 'Wie zijn je erfgenamen' en 'Wat regel je met een testament'. Deze uitlegmodules zijn gemaakt voor mensen met een verstandelijke beperking en hun begeleiders die behoefte hebben aan toegankelijke informatie over thema's zoals erfgenamen en testamenten. Bij de totstandkoming zijn mensen betrokken met een verstandelijke beperking.

Verder is er een opleiding 'toegang tot het recht' ontwikkeld, waarmee de KNB notariskantoren helpt toegankelijker te worden voor mensen die minder gemakkelijk bij een notariskantoor binnenstappen. Ook heeft de KNB in 2024 de samenwerking met de Juridische Loketten verder uitgebouwd. Daar komen regelmatig notariële vragen binnen die zij vaak niet zelf kunnen beantwoorden. Op initiatief van de KNB bestaat er sinds 2023 een netwerk van notarissen die de Juridische Loketten op een laagdrempelige wijze bijstaan bij het beantwoorden van die vragen.

Permanente digitale aanwezigheid

De afgelopen jaren heeft de KNB diverse, online campagnes gevoerd. Deze campagnes waren (en zijn) gericht op het verbeteren van de kwaliteit van notariële dienstverlening aan consumenten. Naast grotere, online campagnes is de KNB het gehele jaar aanwezig op verschillende social media als LinkedIn, Instagram en Facebook. Op deze manier brengt de KNB het notariaat constant onder de aandacht bij de verschillende doelgroepen.

Ad. Vernieuwing Wna

In het programma Vernieuwing Wna spelen digitaal passeren, de poortwachtersrol van het notariaat, fraudepreventie en de toegankelijkheid van het notariaat een centrale rol. Het zijn speerpunten met een enorme maatschappelijke, technische en juridische impact. De afgelopen jaren heeft het bestuur van de KNB tijdens regiobijeenkomsten en diverse vergaderingen van de ledenraad uitgebreid met leden gediscussieerd over hun wensen ten aanzien van veranderingen in de Wna, onder meer aan de hand van de discussienota 'Hoe versterkt het notariaat zijn maatschappelijke bijdrage?'. Daarmee heeft zij een belangrijke basis gelegd voor het ministerie van Justitie & Veiligheid dat de wetswijziging in gang moet zetten. In 2024 zijn de uitgangspunten van deze wijzigingen met een klankbordgroep besproken en is nadere input vanuit de beroepsgroep en ketenpartners opgehaald. Voorts zijn ideeën gevormd over de wijze waarop de modernisering van de Wna vorm gegeven kan worden.

Poortwachtersrol en fraudepreventie

Vanaf 2022 heeft de focus bij fraudepreventie gelegen op het versterken van de contacten tussen de Regionale Informatie en Expertise Centra (RIEC's) en de ringen van de KNB. Dit is nodig om kennis te delen en elkaar te informeren over (voorkoming van) fraude, witwassen en ondermijning. Met deze RIEC's, wat samenwerkingsverbanden zijn op arrondissementsniveau van onder meer de Belastingdienst, Openbaar Ministerie (OM), Fiscale Inlichtingen en Opsporingsdienst (FIOD) en Politie zijn de afgelopen jaren in provinciaal georganiseerde bijeenkomsten al contacten gelegd. De KNB heeft daarbij een initiërende, verbindende en coördinerende rol. Ook zal de KNB samen met deze partijen, maar ook met Bureau Financieel Toezicht (BFT), diverse (fysieke of digitale) bijeenkomsten organiseren voor het notariaat over weerbaarheid, ondermijning en fraudepreventie. Daarnaast zijn het afgelopen jaar ook gesprekken gevoerd met een aantal burgemeesters in wiens gemeenten ondermijning een serieus probleem is.

Wettelijke taken en reguliere werkzaamheden

Behalve bovenstaande – meer strategische – thema's heeft de KNB een aantal wettelijke taken, die zich vertalen in min of meer reguliere werkzaamheden die belegd zijn bij het bureau van de KNB in Den Haag. Daaronder vallen onder andere de werkzaamheden voor het Centraal Testamentenregister, klachtenbemiddeling, de NotarisTelefoon en de organisatie van de intercollegiale toetsing.

Internationaal

Bestuursleden van de KNB onderhouden regelmatige contacten in Europa met notariële beroepsorganisaties uit andere lidstaten, zoals België, Duitsland en Frankrijk. Daarnaast nemen diverse leden en medewerkers van de KNB deel aan werkgroepen van de CNUE. Oud-voorzitter Annerie Ploumen zit sinds begin 2024 een speciale CNUE-werkgroep voor die voorstellen ontwikkelt voor nieuwe statuten voor de CNUE.

Mondiaal vindt uitwisseling van kennis en ervaring plaats via de Union Internationale du Notariat (UINL), waar de KNB ook lid van is. Twee jonge kandidaat-notarissen hebben via de KNB afgelopen jaar deelgenomen aan een UINL-programma van de World Notariat University (WNU) in Parijs.

Caribisch Nederland

Om een beter beeld te krijgen van de uitdagingen waar het notariaat in Caribisch Nederland voor staat, heeft de KNB op uitnodiging van het ministerie van Justitie en Veiligheid in juni 2024 een

werkbbezoek gebracht aan Bonaire. Met de bevindingen en aanbevelingen die hieruit zijn voortgekomen, wil de KNB een betere samenwerking tussen het Caribisch en Europees deel van Nederland op notarieel gebied tot stand brengen.

Mediacontacten

De KNB wordt regelmatig benaderd door journalisten. Vragen van journalisten variëren van puur informatieve over de werking van bepaalde (notariële) wet- en regelgeving tot heel specifieke casussen. Waar mogelijk wordt de voorzitter van de KNB proactief als woordvoerder gepositioneerd in de media. Zo is Annerie Ploumen in 2024 onder meer twee keer geïnterviewd door het Financiële Dagblad over ontwikkelingen in het notariaat. Omdat de KNB een publiekrechtelijke organisatie is worden de contacten met media zorgvuldig gereguleerd en geregisseerd.

Dienstverlening aan leden

De leden van de KNB kunnen elke werkdag telefonisch en digitaal terecht bij diverse medewerkers van de KNB met vragen over notariële wet- en regelgeving, ICT-gerelateerde thema's, de registers die de KNB houdt, media-issues en de talloze bijeenkomsten die de KNB organiseert.

Klachtenbemiddeling

Als (kandidaat-)notarissen te maken krijgen met een klacht van een cliënt die niet via een open gesprek opgelost kan worden, dan kan klachtenbemiddeling door de KNB uitkomst bieden. Deze bemiddeling verloopt via een schriftelijke uitwisseling van standpunten en wordt door de afdeling Praktijkzaken van de KNB begeleid. De klager kan zich zowel schriftelijk als per digitaal formulier tot de KNB wenden. Op de website notaris.nl kunnen cliënten meer informatie vinden over het indienen van klachten. In veel gevallen blijkt de klachtenbemiddeling door de KNB een succesvolle wijze om het conflict langs informele weg op te lossen. Lukt dat niet, dan kan de cliënt een (formele) klacht indienen bij de kamer voor het notariaat. De afgelopen vijf jaar bemiddelde de KNB gemiddeld bij 250 klachten.

Belangrijkste inkomsten en uitgaven

De belangrijkste inkomsten voor de KNB komen voort uit de verplichte algemene bijdrage van de leden en het ICT-platform dat de kantoren ondersteunt. De KNB betaalt uit haar inkomsten de salarissen van de medewerkers, de ICT-applicaties en -netwerken, communicatie en huisvesting.

Belangrijkste investeringen ten behoeve van het notariaat - ICT

In de afgelopen jaren is digitalisering binnen het notariaat steeds meer op de agenda komen te staan. De digitalisering van het recht is geen doel op zich, alleen zijn de consequenties van alle digitale ontwikkelingen zo verstrekkend, dat die veel aandacht van het notariaat vragen. De KNB werkte in 2024 aan een business architectuur waarin het centrale platform met haar registers, informatie uitwisseling, digitale notariële diensten en de toegang daartoe het uitgangspunt is. Hieronder volgt een opsomming van de belangrijkste ICT investeringen ten behoeve van het notariaat.

Programma Digitaal Passeren

Per 1 januari 2024 is het mogelijk om digitaal een BV op te richten. Dit platform stond al geruime tijd klaar om met de juiste wettelijke basis in gebruik te nemen. Het platform is inmiddels verder doorontwikkeld. Eind 2024 heeft de KNB op verzoek van haar leden de mogelijkheid ontwikkeld om

ook onderhandse stukken digitaal te tekenen en op te slaan. Tevens is het mogelijk om online een adviesgesprek te voeren. Sinds eind 2023 is het mogelijk om een Digitale Cliënt Identificatie uit te vragen. Deze applicatie wordt na ruim een jaar veelvuldig gebruikt binnen het notariaat. In 2024 is deze dienst verder geoptimaliseerd.

Platform Elektronische Communicatie (PEC)

Op het platform van de KNB draaien nog meer diensten. In 2024 zijn daarvoor, mede voor de elektronische communicatie met de Belastingdienst, noodzakelijke (technische) aanpassingen gedaan om het platform veilig, bereikbaar en gebruiksvriendelijk te houden.

Basis Registratie Notariaat (BRN) en Customer Relationship Management (CRM)

Het BRN biedt de wettelijke basis voor de notariële ledenadministratie. De vastlegging van de ledenadministratie van specialistenverenigingen, niet-leden en overige relationele gegevens zijn ondergebracht in een CRM-voorziening in 2024.

1.2 Financieel beleid KNB

Het financiële beleid van de KNB is gebaseerd op een meerjarenbegroting. De financiële rapportages worden maandelijks opgesteld, zodat budgethouders (afdelingshoofden) structureel meer grip op hun begroting krijgen. Er is een jaarlijkse risicoanalyse uitgevoerd, waarvan de uitkomsten zijn gepresenteerd aan het bestuur.

Weerstandsvermogen

Het eigen vermogen (algemene reserves) van de KNB is van groot belang voor de continuïteit. Per kwartaal worden de risico's gevolgd (zie ook bijlage "weerstandsvermogen"). Het weerstandsvermogen (eigen vermogen minus vaste activa) neemt ten opzichte van vorig jaar toe en is per 31 december 2024 positief ad € 5.997.219. Dit heeft te maken met het toenemen van de algemene reserves. Deze zijn met name toegenomen door het genereren van extra inkomsten en nog niet uitgegeven projectkosten.

Beleggen

De effecten zijn in beheer bij de ABN AMRO. Het beleid met betrekking tot het liquiditeitsbeheer en het beleggen van gelden is vastgelegd in een beleggingsstatuut. In de bijlage "beleggingsstatuut" zijn de cijfers en een nadere uitleg opgenomen.

Financieel beleid – begroting komend jaar

Door voortschrijdend inzicht is de begroting voor komend jaar 2025 bijgesteld. De meest opvallende bijgestelde posten zijn: meer kosten opgenomen voor het bouwen van een digitale snelweg bij het PEC-platform voor het uitwisselen van notariële informatie, kosten opgenomen voor implementatie data gedreven documentgenerator, herformulering innovatie projecten in bovengenoemde specifiekere projecten, specifiekere plan rondom realisatie AI, hogere kosten PEC beheer in verband met uitbreiding applicatielandschap en hosting en beheer PEC in verband met extra security maatregelen en nieuwe digitale diensten, versteviging vaste schil KNB bureau met kernfuncties voor de komende jaren, tariefsverhoging VIS en BRP, afwikkeling NotarisID in 2024, nieuwe bijdrage belangenbehartiging en future pro(o)f en hogere aantallen VIS en BRP begroot.

Wet Normering Topinkomens (WNT)

In de bijlage toelichting WNT is uitvoering gegeven aan de WNT. Alle bestuursleden, de directeur en de leden van de ledenraad worden vermeld voor de bezoldiging en onkostenvergoeding, omdat zij worden geclassificeerd als topfunctionaris.

De KNB boekt een positief resultaat

Het boekjaar 2024 loopt van 1 januari 2024 tot en met 31 december 2024 en laat inclusief onttrekking aan bestemmingsreserves een positief resultaat zien van € 4.791.618 (na het saldo van onttrekking aan de bestemmingsreserves een positief resultaat van € 4.913.492). Begroot was een negatief resultaat van € 969.472. Vorig jaar was het resultaat inclusief dotatie aan bestemmingsreserves negatief € 9.868.017 (na het saldo van toevoegingen en onttrekkingen aan bestemmingsreserves negatief € 9.708.467).

De belangrijkste positieve effecten voor het resultaat van boekjaar 2024 ten opzichte van de begroting 2024 zijn het hogere financieringsresultaat (€ 423.891), meer inschrijvingen in het CTR en CLTR (€ 495.459 en € 379.423), meer ledenbijdrage congres (€ 169.803), latere invulling vacatures belangenbehartiging nationaal en internationaal (€ 580.309) en communicatie (€ 111.095), meer ledenbijdrage (€ 127.709), nieuwe bijdrage belangenbehartiging en future pro(o)f (€ 997.315), lagere overheadkosten (€ 175.441), lagere kosten bestuursorganen (€ 109.423), beter resultaat cursusbureau vanwege werkcolleges DOBV (€ 109.952), hogere omzet BRP (€ 122.449) en poortwachterstoelagen VIS en BRP (€ 449.832 en € 1.211.507), lagere kosten informatiebeveiliging (€ 243.098), nog niet uitgegeven projectkosten Notarieel Portaal (€ 427.358), nog niet uitgegeven projectkosten IAM (€ 135.805), nog niet uitgegeven projectkosten IPAAS (€ 379.670) en projectkosten auditing (€ 347.500), lagere kosten innovatie (€ 400.207), latere invulling vacatures i&P (€ 267.519). Hiertegenover staan de hogere kosten van beheer en hosting DOBV (€ 133.439), hogere kosten gebruik poortwachterstoelag (€ 788.868), afwikkeling NID TSP (€ 1.176.498), hogere kosten PEC hosting (€ 259.684) en hogere kosten onderhoud PEC (€ 507.063) en hogere kosten future pro(o)f (€ 149.570).

Vanwege de sterke koersfluctuaties en de invloed daarvan op het resultaat per segment, wordt het financieringsresultaat vanaf boekjaar 2021 als aparte post onder de algemene reserve gepresenteerd en niet meer toegerekend aan de verschillende segmenten.

Totaal ledenaantal stijgt, aantal notarissen neemt af

De KNB telde op 31 december 2024 3.489 leden. Dat zijn er 40 meer dan een jaar eerder. Het aantal notarissen nam met 28 af naar een totaal van 1.201 en het aantal kandidaat-notarissen nam toe met 48 tot 2.022. Het aantal toegevoegd notarissen nam toe met 20 en bedraagt per 31 december 2024 266. Zie bijlage "kengetallen leden". Het aantal notariskantoren is afgelopen jaar afgenomen met 18. Het totaal komt nu uit op 871. Hiervan is iets minder dan de helft (413) een kantoor met één notaris.

Akteaantallen

Notarissen hebben in 2024 8 procent meer akten gepasseerd dan in 2023. Dat komt neer op in totaal ruim 1,8 miljoen akten. Vooral het aantal hypotheekakten (17 procent) en overdrachtsakten (15 procent) steeg flink. Daarnaast zijn het aantal testamenten (3 procent), levenstestamenten (8 procent) en oprichtingen van een BV (7 procent) gestegen ten opzichte van een jaar eerder. Alleen

het aantal oprichtingen van een stichting nam af met 3 procent. Wel ligt het aantal akten van 2024 nog onder dat van 2022.

1.3 Opbouw begroting algemeen

De begroting van de KNB heeft vanaf 2024 – technisch gesproken – acht segmenten: KNB Bureau, Onderwijs en Kandidatenzaken, ICT & Procesoptimalisatie, Uitgeverij, Rechtsvragen, CTR, Public Relations en Centraal Levenstestamentregister – met verschillende deelbegrotingen. De begroting is om twee redenen op deze manier ingericht. Ten eerste om te laten zien dat middelen worden besteed waar ze voor bedoeld zijn. Ten tweede vanwege de verschillende btw-tarieven. In 2024 zijn op verzoek van de ledenraad en met instemming van de ALV de reserves van de segmenten Kwaliteitstoetsing, Onderzoek en Ontwikkelingsfonds en Ondersteuningsfonds toegevoegd aan het segment Rechtsvragen en KNB Bureau. Sinds 1 oktober 2016 valt de KNB onder de vennootschapsbelasting. Met de Belastingdienst zijn gesprekken geweest om vast te stellen welke segmenten en/of activiteiten van de KNB belastingplichtig zijn voor de vennootschapsbelasting. De Belastingdienst heeft een voorlopig standpunt ingenomen en de KNB heeft op grond hiervan de aangiften voor boekjaar 2016/2017, 2018, 2019, 2020 en 2021 ingediend. De Belastingdienst heeft de ingediende aangiften ongewijzigd overgenomen. De definitieve aangifte 2022 is in februari 2024 ingediend en de Belastingdienst is gevraagd hierover een standpunt in te nemen.

De KNB heft een algemene bijdrage (volgens artikel 87 van de Wna) om de kosten te dekken die samenhangen met de uitoefening van haar ordetaken ten behoeve van alle leden. Deze bijdrage wordt ingezet voor het KNB Bureau. De KNB levert ook diensten. Deze diensten en producten genereren hun eigen inkomsten door middel van abonnementen of een tarief per afgenomen product of dienst. Een overzicht van alle actuele prijzen en tarieven staat in de bijlage.

1.4 Overkoepelende diensten

In de begroting zijn de overkoepelende diensten terug te vinden onder 'overige bedrijfskosten'. Zij bestaan ter ondersteuning van alle activiteiten van de KNB. Hiertoe worden de afdelingen directie, financiën en administratie, personeel en organisatie en ICT gerekend. Deze afdelingen verrichten overkoepelende werkzaamheden ten behoeve van het hele notariaat en de hele KNB. De kosten worden op basis van het aantal medewerkers per afdeling of dienst toegerekend. Het financieringsresultaat werd tot en met boekjaar 2020 – op basis van de hoogte van de reserves aan het begin van het boekjaar – toegerekend aan de segmenten. Vanaf het boekjaar 2021 wordt het financieringsresultaat niet meer toegerekend aan de segmenten, maar als aparte post onder de algemene reserve gepresenteerd. De resultaten van de segmenten worden hiermee niet meer sterk beïnvloed door de sterke fluctuaties in het financieringsresultaat en zijn beter vergelijkbaar in de tijd.

Directie

De directie van de KNB is verantwoordelijk voor het uitvoeren van het beleid door het KNB-bureau en geeft daar leiding aan. Zij onderhoudt daarbij externe relaties, geeft invulling aan belangenbehartiging en vertegenwoordigt de KNB en het notariaat bij externe stakeholders. De directie maakt afspraken over verzekeringen (waaronder beroepsaansprakelijkheid), de Stichting Beroepsopleiding Notariaat 2.0, de Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat en onderhoudt relaties met

banken en andere organisaties ten behoeve van het hele notariaat. Onder de directie valt ook de verenigingsmanager. De verenigingsmanager is aangesteld als linking pin tussen de besturen van de specialistenverenigingen en het bestuur en uitvoerende afdelingen van de KNB. Doel is gezamenlijk optrekken als notariaat en naar buiten toe waar mogelijk één stem laten horen. De specialistenverenigingen betalen een vergoeding voor de werkzaamheden die KNB-medewerkers voor de verenigingen verrichten.

Financiën en administratie

De afdeling financiën zet het financiële beleid behorend bij de gekozen koers uit en administreert alle financiële stromen van de KNB. Zij volgt rentetarieven op deposito's en andere renterekeningen en brengt maandelijks financiële rapportages uit. De verkoopfacturen worden digitaal verstuurd, de administratie wordt in Exact Online bijgehouden en de inkoopfacturen worden via Basecone goedgekeurd en digitaal aangeleverd. De afdeling verzorgt ook de financiële administraties van Stichting ECH, Stichting Conny Bletz, Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat, de commissie Toegang Notariaat, Stichting Zorgeloos Vastgoed, het Centraal Digitaal Repertorium en aanvullende projecten en verschillende specialistenverenigingen. Vanaf 2020 zijn hier de Stichting Digitalisering & Identiteitsvoorzieningen Notariaat en de Stichting Nobilex bij gekomen. In 2024 is de in 2024 opgerichte Stichting Beroepsopleiding Notariaat 2.0 erbij gekomen.

Personeel en organisatie

Onder deze afdeling vallen alle zaken over personeel, huisvesting, facilitaire dienst en inventaris. Loket wordt gebruikt voor de personeels- en salarisadministratie en de salarisadministratie is ondergebracht bij Grant Thornton.

Automatisering

Deze afdeling is verantwoordelijk voor de interne ICT en de telefonie.

1.5 KNB Bureau

Op de begroting van het KNB Bureau staan posten, zoals het bestuur, de ledenraad, het ordesecretariaat, de algemene ledenvergadering (ALV) en het jaarcongres, vertegenwoordiging in het buitenland en alle commissies, kandidatenzaken, declaratiegeschillen, klachtenafhandeling en praktijkondersteuning, de Notaristelefoon en corporate communicatie.

In 2022 is de Wet open overheid ingevoerd ter vervanging van de Wet openbaarheid van bestuur. Conform de verplichting van deze wet heeft de KNB een Woo-coördinator aangesteld in de persoon van de bestuurssecretaris. Deze coördineert de juiste en tijdige afhandeling van bij de KNB binnengekomen verzoeken op grond van de Woo. Een jurist binnen de afdeling Praktijkzaken is belast met het verzamelen van de gevraagde documenten en het voorbereiden van de besluiten. In 2024 werden door de KNB vier Woo-verzoeken in behandeling genomen. Besluiten op grond van de Woo worden gepubliceerd op <https://www.knb.nl/over-knb/organisatie/besluiten-op-woo-verzoeken>. Dit vooruitlopend op het nog niet gerealiseerde centrale platform van de overheid waar dit soort besluiten in de toekomst gepubliceerd moeten gaan worden.

Het resultaat van het KNB Bureau over boekjaar 2024 is positief € 373.394. De begroting ging uit van een negatief resultaat van € 2.140.097. Het resultaat is gunstig beïnvloed door de hogere inkomsten uit de algemene bijdrage en het congres, nieuwe bijdrage belangenbehartiging en future

pro(o)f, lagere overhead, lagere kosten bestuursorganen en later ingevulde vacatures belangenbehartiging nationaal en internationaal. Onder de kosten van de afdeling communicatie vallen onder andere de kosten van de Notaristelefoon; deze bedragen voor 2024 € 76.158.

1.6 KNB Diensten

Onderwijs en opleiding (O&K in de begroting)

Cursussen en congressen

Alle leden van de KNB hebben een permanente educatieverplichting. In ieder tijdvak, dat bestaat uit twee kalenderjaren, moeten leden veertig opleidingspunten halen. Het team Cursussen & Congressen voert de PE-administratie voor de leden en ontwikkelt en organiseert cursussen, congressen en bijeenkomsten, gericht op notariële thema's.

Specialistenverenigingen

Het team Cursussen & Congressen organiseert daarnaast ook bijeenkomsten voor de Vereniging voor Notariële Registergoederen Specialisten (NRS), de Vereniging van Mediators in het Notariaat (VMN), de Vereniging Ondernemingsrechtsspecialisten Notariaat (VON) en de Vereniging IT-Notaris. Ook het verenigingsmanagement van deze notariële specialistenverenigingen is in handen van het KNB-bureau. De geleverde diensten worden onder kostprijs in rekening gebracht, wat ervoor zorgt dat het resultaat van O&K zelfs in het tweede jaar van de PE-verplichting negatief is.

Permanente educatie

Het jaarritme van het team cursussen en congressen hangt sterk samen met de tweejaarlijkse PE-verplichting. In het eerste jaar van de verplichting wordt minder gebruik gemaakt van de opleidingsmogelijkheden; in het tweede jaar wordt een inhaalslag gemaakt. Dit betekent dat het financiële resultaat het tweede jaar doorgaans beter is. Het jaar 2024 was het eerste jaar van de PE-verplichting. O&K sluit het boekjaar 2024 ondanks hogere inkomsten vanwege de werkcolleges DOBV af met een negatief resultaat van € 39.826. (Vorig jaar met een negatief resultaat van € 22.073).

ICT & Procesoptimalisatie (I&P)

Onder de kop 'Digitaal Notariaat' en de kop 'Belangrijkste investeringen ten behoeve van het notariaat- ICT' zijn de activiteiten van deze afdeling beschreven. Het segment I&P heeft de grootste inkomsten en uitgaven binnen KNB. In het boekjaar 2024 heeft I&P meer inkomsten ontvangen uit de hogere aantallen BRP, de poortwachterstoelagen en opbrengsten diversen, lagere kosten informatiebeveiliging, later ingevulde vacatures, nog niet uitgegeven kosten Notarieel Portaal, Identity Acces Management (IAM), IPAAS en auditing en lagere kosten innovatie. Hiertegenover staan de hogere kosten van beheer en hosting DOBV, hogere kosten gebruik poortwachterstoelag, afwikkeling NID TSP, voorziening rente, hogere kosten hosting PEC en hogere kosten onderhoud PEC en hogere kosten future pro(o)f. Per saldo heeft I&P een positief resultaat van € 3.899.939 behaald. Begroot was een positief resultaat van € 2.335.144.

De poortwachterstoelag wordt vanaf augustus 2019 in rekening gebracht bij elke inlichting VIS en BRP. Deze toeslag is bedoeld voor het vormgeven van de poortwachtersfunctie van het notariaat. De inkomsten uit deze toeslag zijn in 2024 aangewend om de infrastructuur van Wettelijk Identiteitsdocument (WID) scanners en de eerste fase van de afwikkeling in het kader van NID TSP

en daarmee te voldoen aan het besluit om te stoppen met de ontwikkeling van het product NID als digitaal identificatie- en ondertekenmiddel. Tevens zijn de inkomsten aangewend om de kosten voor de ontwikkeling van het digitaal passeerplatform te dekken. Onder andere de mogelijkheid om onderhandse stukken digitaal te (laten) ondertekenen is een van de producten die in 2024 hieruit voortgekomen is.

Uitgeverij

Onder het segment uitgeverij vallen publicaties zoals WPNR, aandeelhoudersregisters en de brochures. Door de hogere ledenbijdrage is het segment uitgeverij positiever uitgekomen dan begroot.

Rechtsvragen

De afdeling rechtsvragen heeft als kerntaak het beantwoorden van algemene rechtsvragen die het notariaat aangaan. Door de hogere advieskosten inclusief WOO verzoeken met hiertegenover de hogere ledenbijdragen is het resultaat van de afdeling nagenoeg op begroting uitgekomen.

Public Relations en lobby

Stakeholdermanagement

Een belangrijke, reguliere taak van de KNB is lobby en stakeholdermanagement. Deze worden veelal gefinancierd uit het PR-budget, waaruit ook de algemene reclamecampagnes worden betaald. In 2023 heeft het bestuur van de KNB besloten om de belangenbehartiging te verstevigen door de activiteiten op dat gebied naar een hoger plan te tillen. Hiervoor is in 2024 een afzonderlijke ledenbijdrage in het leven geroepen om de noodzakelijke ambities op dat vlak beter te kunnen realiseren.

Met de belangrijkste ketenpartners zoals de ministeries van Justitie & Veiligheid, Binnenlandse Zaken & Koninkrijksrelaties, Financiën en uitvoeringsorganisaties zoals de Belastingdienst, KvK en het Kadaster vindt frequent overleg en afstemming plaats zowel op bestuurlijk niveau, als op tactisch en vakinhoudelijk niveau. Dat zelfde geldt voor collega beroepsorganisaties zoals de Orde van advocaten (NOvA), de beroepsorganisatie van de gerechtsdeurwaarders (KBvG), van accountants (NBA) en belastingadviseurs (NOB). Ook met ketenpartners als makelaarsorganisaties NvM en VBO, bankenkoepel NvB en consumentenorganisaties Vereniging Eigen Huis en de Consumentenbond onderhoudt de KNB goede contacten. Binnen de KNB zelf wordt deze afstemming op gestructureerde wijze voorbereid via account overleggen, zodat alle relevante onderwerpen op de juiste plek worden besproken. Duidelijk is dat een aantal onderwerpen bij alle ketenpartners op tafel ligt. Deze stakeholders waren ook te gast bij het stakeholdersdiner dat de KNB in juni organiseerde. Hieruit vloeiden vervolgens weer gesprekken voort met de president van de Hoge Raad (mr. dr. G. de Groot) en met de voorzitter van de Autoriteit Persoonsgegevens (mr. A. Wolfsen).

Met de notariële softwareleveranciers (NSL's) is ook in 2024 op regelmatige basis overleg geweest. Daarin kwamen onderwerpen aan de orde die als gevolg van wijzigende wet- en regelgeving van belang zijn voor de NSL's en ook de projecten van zowel de ketenpartners als de KNB. Specifiek is veel aandacht gegaan naar de invoering van eHerkenning bij het Kadaster.

Politiek

Behalve met deze stakeholders vindt ook op politiek-bestuurlijk niveau veelvuldig overleg plaats. Zo sprak de KNB afgelopen jaar met de burgemeesters van Amsterdam, Rotterdam en Den Haag over de notariële poortwachtersrol. Daarnaast voerde de KNB ook diverse gesprekken met de woordvoerders notariaat van de verschillende Tweede Kamerfracties, onder meer over de toegang tot het recht.

Centraal Levenstestamentregister (CLTR)

Het CLTR is met ingang van 1 mei 2011 van start gegaan. Het register is opgezet door de KNB en valt daarmee onder de algemene reserve. In mei 2013 is het register gedigitaliseerd. Het aantal inschrijvingen ten opzichte van vorig jaar is met 5% gestegen. Er zijn in dit boekjaar 263.762 inschrijvingen geweest. Het tarief van een inschrijving is per 1 januari 2023 verlaagd naar € 5,50 per inschrijving. Ten opzichte van de begroting heeft het CLTR meer inkomsten vanwege het aantal inschrijvingen. Per saldo heeft het CLTR een positief resultaat van € 246.752 behaald.

1.7 Overige ondersteunende diensten

Centraal Testamentenregister (CTR)

Sinds 1 januari 2007 wordt het beheer en de exploitatie van het CTR uitgevoerd door de KNB. Hiervoor is een convenant gesloten tussen het Ministerie van Justitie en Veiligheid en de KNB. Eerder lag de uitvoering van het CTR bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Doel van deze overgang is om te komen tot een substantiële kostenbesparing en een kwaliteitsverbetering. Het CTR is sinds mei 2012 aangesloten op het Europese netwerk van testamentenregisters. Door deze aansluiting kunnen notarissen in andere Europese landen digitaal inlichtingenverzoeken doen bij het CTR en vice versa. Het Ministerie van Justitie en Veiligheid heeft besloten per 1 januari 2017 het tarief van het CTR te verlagen naar € 5,50. Het CTR teert hiermee geleidelijk in op haar reserve. Door meer inschrijvingen is het negatief resultaat lager dan begroot.

Onderzoek- en ontwikkelingsfonds

Deze bestemmingsreserve is op verzoek van de ledenraad en conform besluit van de ALV in 2024 toegevoegd aan de reserve van het KNB bureau.

Ondersteuningsfonds

Deze bestemmingsreserve is op verzoek van de ledenraad en conform besluit van de ALV in 2024 toegevoegd aan de reserve van het KNB bureau.

Verzekeringen – beroepsaansprakelijkheid – nut en noodzaak

Vanaf oktober 2016 is elke notaris weer verplicht collectief verzekerd, omdat niet iedere notaris individueel verzekeraar bleek te zijn. Een specificatie van de verzekeringsbijdragen voor het boekjaar 2024 is opgenomen in de bijlage "collectieve verzekeringen". Door het hogere aantal notarissen is het resultaat € 122.368 positief. De bestemmingsreserve verzekeringen komt uit op € 1.420.322.

1.8 Verbonden partijen

Stichting ECH (zeggenschap 50% KNB en 50% Raad van Advies)

Het bestuur van Stichting ECH wordt in 2024 gevormd door vier bestuurders, waarvan twee door KNB benoemd en twee vanuit de raad van advies.

Stichting ECH maakt gebruik van PEC en de inzet van medewerkers van de KNB. Hiervoor zijn zakelijke prijsafspraken gemaakt.

Stichting Connie Bletz ter bevordering van het notariaat (voorheen Stichting Voorzieningsfonds van de KNB) Op 30 september 2024 zijn de statuten gewijzigd en daarmee tevens de governance van de stichting. Het bestuur van de stichting bestaat uit drie of vijf bestuurders. Het aantal bestuurders wordt door de ledenraad vastgesteld. Momenteel bestaat het bestuur uit de drie bestuursleden en dan geldt de volgende bepaling. Eén bestuurder dient ten tijde van de benoeming lid te zijn van de ledenraad, één bestuurder ten tijde van de benoeming lid te zijn van het bestuur van de KNB en één bestuurder geen lid van één van beide organen te zijn.

Stichting Beroepsopleiding Notariaat

Het bestuur van Stichting Beroepsopleiding Notariaat bestaat uit maximaal tien leden. Minimaal drie en maximaal vijf leden worden benoemd door de KNB. Maximaal vijf leden worden op niet-bindende voordracht van het algemeen bestuur van de stichting, benoemd door de besturen van de faculteiten die de notariële opleiding verzorgen en die onderdeel zijn van de deelnemende universiteiten, zodanig dat bij voorkeur door iedere deelnemende universiteit minimaal één bestuurslid wordt benoemd.

Stichting Beroepsopleiding Notariaat 2.0

Stichting Beroepsopleiding Notariaat 2.0 is 21 juni 2024 opgericht. De stichting heeft een bestuur, bestaande uit ten minste twee natuurlijke personen. De bestuurders worden benoemd door het KNB-bestuur. Bij voorkeur worden tot bestuurder benoemd de personen die binnen de KNB zijn belast met de portefeuille KNB Futureproof.

Stichting Pensioenfonds Notariaat

Op grond van de statuten van Stichting Pensioenfonds Notariaat (SPN) worden de bestuursleden als volgt benoemd: 3 leden op basis van voordracht door de KNB, 2 leden op basis van voordracht door de Bond van Medewerkers in het Notariaat, 1 lid vanuit de gepensioneerden en 2 leden op voordracht door het bestuur van het SPN. Per 1 juli 2014 is de pensioenraad omgevormd naar de PensioenKamer.

Stichting Nobilex

Het bestuur van Stichting Nobilex bestaat uit drie natuurlijke personen, welke onafhankelijk zijn van de KNB. De stichting richt zich op hoogwaardige juridische dienstverlening. Samen met Cooperatie Nobilex U.A. is het eigenaar van de Nobilex groep, waaronder Nobilex Automatisering B.V. valt, die kantoorautomatisering voor notariskantoren ontwikkelt.

In 2024 heeft de KNB als onderdeel van de financiële herstructurering van Nobilex, de uitstaande vorderingen van Avisi Solutions B.V. en Avisi Managed Services B.V. (hierna: Avisi) op Nobilex Automatisering overgenomen voor € 1. Ook verviel de borgstelling van Avisi jegens de KNB.

De financiële herstructurering is geformaliseerd op 30 april 2024. Voorts heeft de KNB haar totale vordering op de Nobilex groep van € 11.353.933 (bestaande uit: € 9.344.204 hoofdsom en uitstaande rente wegens de overgenomen ABN AMRO lening én € 2.009.729 hoofdsom en uitstaande rente wegens de overgenomen vorderingen van Avisi) overgedragen aan Stichting Nobilex voor € 1, met de verplichting deze in te brengen als kapitaal in de Nobilex groep. Dit was bedoeld om de balans van Nobilex Automatisering B.V. te verbeteren. Deze last, als gevolg van de afwaardering van de vordering is in zijn geheel in 2023 verantwoord.

Stichting Digitalisering & Identiteitsvoorzieningen Notariaat

Stichting Digitalisering & Identiteitsvoorzieningen Notariaat (SDIN) is op 11 oktober 2019 opgericht. Het bestuur wordt benoemd door de KNB en bestaat uit drie of meer bestuursleden. De Stichting heeft ten doel het direct of indirect houden van aandelen in vennootschappen die zich bezighouden met het beheer en onderhoud van een centrale infrastructuur waarbinnen WID-scanners functioneren, het ter beschikking stellen van WID-scanners aan notariskantoren en de ontwikkeling van identificatie middelen. In 2024 is besloten de eigen ontwikkeling van identificatiemiddelen en het behouden van relevante certificering en andere activiteiten, met het oog op de rol van de notaris met betrekking tot identificatie en ondertekening stop te zetten. Hiervoor is een inkoopstrategie in de plaats gekomen. In 2025 zal dit besluit worden uitgevoerd.

Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat

Het bestuur van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat vormt een personele unie met KNB-bestuurders. De activiteiten van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat bestaan voornamelijk uit de instandhouding van een fonds als bedoeld in artikel 88a Wet op het notarisambt om de continuïteit van de goede notariële dienstverlening te garanderen en te bevorderen, en voorts het verrichten van al hetgeen met het bovenstaande in de ruimste zin verband houdt of daaraan bevorderlijk kan zijn. De inkomsten in 2024 zijn hoger dan begroot vanwege het grote aantal gepasseerde akten in het notariaat. De heffing van de akte in 2025 blijft gelijk. In het bestuursverslag en de jaarrekening van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat worden de cijfers toegelicht.

1.9 Algemene reserves

De reserve ICT & Procesoptimalisatie wordt gebruikt voor het financieren van projecten over het opzetten of overnemen van registers en/of het uitvoeren in het kader van nieuwe wetgeving. Daarnaast is de reserve bedoeld om toekomstige investeringen in de PEC-diensten te financieren en om verkennend onderzoek naar relevante innovaties te faciliteren. De reserve is per 31 december 2023 negatief ad. € 6.210.425. Vanaf 2024 zijn meer inkomsten gegenereerd om het weerstandsvermogen weer op peil te krijgen en te houden. Per 31 december 2024 is de reserve ICT & Procesoptimalisatie negatief ad. € 2.310.486. De reserve Public Relations zal worden gebruikt om campagnes te voeren. De reserve kwaliteitstoetsing valt vrij, vanwege het besluit van de ALV. De reserve is toegevoegd aan de reserve afdeling rechtsvragen. De reserve CLTR wordt gebruikt om eventuele calamiteiten in het digitaal register op te vangen en aansluitingen te

bouwen voor externe partijen. De uitgeverij zal de reserve nodig hebben wanneer in de toekomst de brochures digitaal beschikbaar worden gesteld.

Een groot weerstandsvermogen is noodzakelijk, zodat eventuele problemen met de systemen, waar de KNB en haar leden dagelijks afhankelijk van zijn, kunnen worden verholpen en eventuele risico's kunnen worden opgevangen. De totale algemene reserve (inclusief financieringsresultaat) bedraagt per 31 december 2024 € 11.063.238.

Den Haag, 9 mei 2025

Het bestuur bestaande uit:

mr. I.C.A. Braun

mr. I.M. Cox

mr. A.H.I. Hoogendam

mr. J.A.M. Janssens

mr. B.M. van Kampen (voorzitter)

mr. J.G.R.C. Prinsen (penningmeester)

mr. K.A. Verkerk

Begroting 2026 en voorstel bijdrage

	werkelijk 2024	werkelijk 2023	begroting 2024	aangepaste begroting 2025	begroting 2026
Baten	30.151.279	22.335.801	27.926.470	35.124.771	35.349.681
Directe kosten	15.118.806	13.550.665	16.103.990	19.303.362	19.043.226
Bruto marge	15.032.474	8.785.136	11.822.480	15.821.409	16.306.455
Personeelskosten	6.798.343	5.944.045	8.102.021	8.738.302	8.580.005
Afschrijvingskosten	864.431	941.502	1.160.463	966.169	965.132
Overige bedrijfskosten	3.054.072	2.927.446	3.581.565	3.617.544	4.247.566
Totaal overige kosten	10.716.846	9.812.992	12.844.049	13.322.014	13.792.703
Financiële baten en lasten	475.990	587.203	52.099	52.099	48.400
Bijzondere bate	0	-9.177.602			
Exploitatiesaldo voor belasting	4.791.618	-9.618.255	-969.470	2.551.494	2.562.152
Vennootschapsbelasting	0	(249.761)	0	0	0
Exploitatiesaldo na belasting	4.791.618	(9.868.017)	(969.470)	2.551.494	2.562.152

Op de volgende bladzijde treft u de gesegmenteerde begrotingen aan en daarna een overzicht voorstel bijdragen januari tot en met december 2026.

Een begroting is een zo goed mogelijke meetlat voor de toekomst, maar hoe verder de toekomst hoe onzuiverder de cijfers. De begroting geeft een beeld waar de KNB naar toe gaat.

2. Begroting 2025 en begroting 2026

aangepaste begroting

2025	KNB bureau	O&K	I&P	Uitgeverij	Rechtsvragen	CTR	Public Rel.	CLTR	Fin. Res.	Totaal
Baten	6.306.031	336.222	23.693.877	576.213	543.912	2.062.500	533.516	1.072.500		35.124.771
Directe kosten		91.372	15.577.633	183.325	141.000	2.193.080	98.905	1.018.047		19.303.362
Bruto marge	6.306.031	244.850	8.116.244	392.888	402.912	-130.580	434.611	54.453		15.821.409
Personeelskosten	3.175.237	223.815	2.715.102	252.343	469.300	366.073	326.996	82.301		7.611.167
Toegerekende perskst	472.127	54.118	334.502	48.519	64.380	87.474	52.719	13.296		1.127.135
Afschrijvingskosten		14.193	163.494			104.293		83.935		365.915
Toegerekende afschrkst	251.396	28.853	178.136	25.874	34.304	46.587	28.054	7.050		600.253
Overige bedrijfskosten	3.014.131	37.783	363.871	33.870	60.586	61.123	36.858	9.322		3.617.544
Totaal overige kosten	6.912.890	358.762	3.755.104	360.605	628.571	665.551	444.627	195.905		13.322.014
Financiële baten en lasten		0	0	0	0	0	0	0	52.099	52.099
Exploitatiesaldo voor vpb	-606.859	-113.912	4.361.140	32.282	-225.659	-796.131	-10.016	-141.451	52.099	2.551.494 PM
begroting	KNB bureau	O&K	I&P	Uitgeverij	Rechtsvragen	CTR	Public Rel.	CLTR	Fin. Res.	Totaal
2026										
Baten	6.359.941	339.835	23.849.941	573.961	551.116	2.062.500	539.887	1.072.500		35.349.681
Directe kosten		92.679	15.271.087	180.170	141.000	2.225.251	103.183	1.029.856		19.043.226
Bruto marge	6.359.941	247.156	8.578.854	393.791	410.116	-162.751	436.704	42.644		16.306.455
Personeelskosten	3.121.817	228.192	2.647.050	442.309	477.131	373.181	307.962	83.475		7.681.117
Toegerekende perskst	382.178	38.820	281.780	34.805	51.202	62.749	37.816	9.538		898.888
Afschrijvingskosten		14.193	163.494			104.293		83.935		365.915
Toegerekende afschrkst	254.756	25.909	187.783	23.166	34.136	41.858	25.259	6.351		599.217
Overige bedrijfskosten	3.471.368	58.286	423.355	52.318	76.914	94.232	56.758	14.334		4.247.566
Totaal overige kosten	7.230.119	365.400	3.703.462	552.598	639.383	676.313	427.795	197.633		13.792.703
Financiële baten en lasten		0	0	0	0	0	0	0	48.400	48.400
Exploitatiesaldo voor vpb	-870.178	-118.244	4.875.392	-158.807	-229.267	-839.064	8.909	-154.989	48.400	2.562.152 PM

2. Overzicht voorstel bijdragen 2026

In de ALV van 2023 is het voorstel van de ledenraad overgenomen om de bijdragen vanaf 2023 jaarlijks te indexeren met CPI van oktober 2022. De hoogte van de bijdragen van 2025 waren eind november 2024 bekend. De CPI oktober 2024 was 2,58% minus -1,98% over 2023 en is voor 2025 op 0,6% gesteld. In juli 2024 is een nieuwe bijdrage belangenbehartiging en future pro(o)f geïntroduceerd om deze activiteiten te financieren en is de helft van de jaarlijkse bijdrage in rekening gebracht. De bijdrage bestuursorganen is bedoeld voor de forfaitaire vergoeding voor ringbestuurders.

Onderstaand volgt een specificatie van de bijdragen per bijdragecategorie.

	2026 CPI indexatie voorstel	2025 vastgesteld
A. Notarissen		
Algemene bijdrage (excl. BTW)	PM	2.558,50
Bijdrage public relations (excl. BTW)	PM	294,08
Bijdrage bestuursorganen	PM	123,52
Bijdrage belangenbehartiging en future pro(o)f	PM	578,45
Bijdrage I&P	PM	846,95
Bijdrage opdrachtgeverschap pensioenfonds	<u>PM</u>	<u>75</u>
Totaal bijdragen excl. BTW	PM	4.476,50
AA. Toegevoegd notarissen		
Algemene bijdrage (excl. BTW)	PM	2.558,50
Bijdrage belangenbehartiging en future pro(o)f	PM	578,45
Bijdrage opdrachtgeverschap pensioenfonds	<u>PM</u>	<u>75</u>
Totaal bijdragen excl. BTW	PM	3.211,95
B. Kandidaat-notarissen in de maatschap*		
Algemene bijdrage (excl. BTW)	PM	2.558,50
Bijdrage public relations (excl. BTW)	PM	294,08
Bijdrage bestuursorganen	PM	123,52
Bijdrage belangenbehartiging en future pro(o)f	PM	578,45
Bijdrage I&P	PM	846,95
Bijdrage opdrachtgeverschap pensioenfonds	<u>PM</u>	<u>75</u>
Totaal bijdragen excl. BTW	PM	4.476,50
C. Kandidaat-notarissen (> 6 jr.)		
Bijdrage belangenbehartiging en future pro(o)f	PM	910,47
Bijdrage opdrachtgeverschap pensioenfonds	PM	578,45
	<u>PM</u>	<u>75</u>
Totaal bijdragen excl. BTW	PM	1.563,92
D. Kandidaat-notarissen (> 3 jr.)		
Bijdrage belangenbehartiging en future pro(o)f	PM	354,07
Bijdrage opdrachtgeverschap pensioenfonds	PM	578,45
	<u>PM</u>	<u>75</u>
Totaal bijdragen excl. BTW	PM	1.007,52
E. Kandidaat-notarissen (< 3 jr.)		
Bijdrage belangenbehartiging en future pro(o)f	PM	216,45
Bijdrage opdrachtgeverschap pensioenfonds	PM	578,45
	<u>PM</u>	<u>75</u>
Totaal bijdragen excl. BTW	PM	869,90

*c.q. kandidaat-notarissen die ondernemingsrisico lopen

Verslag van de financiële commissie van de ledenraad

Aanwezigen: mevrouw M. van Wensveen, hoofd financiën en administratie KNB
de heer J. Prinsen, bestuurslid KNB, penningmeester
de heer L. Louwerier, lid ledenraad en Commissie van Advies
de heer J. Wijnmaalen, lid ledenraad en Commissie van Advies

Overige aanwezigen: de heer H. Kuijpers, directeur KNB
mevrouw J. Roos, secretaris ledenraad & Commissie van Advies

Afwezigen: de heer N. Trabelsi, lid ledenraad en Commissie van Advies

Datum: Maandag 14 april 2025

Locatie: Digitale vergadering via Teams

Op uitnodiging van het bestuur van de KNB is de financiële commissie van de ledenraad bijeengekomen om toelichting te krijgen op de volgende conceptstukken. Ten behoeve de ledenraad rapporteert de financiële commissie als volgt:

Financieel jaarverslag en jaarrekening KNB ordejaar 2024 en toelichting

Tijdens de vergadering is door mevrouw Van Wensveen het financieel verslag en de jaarrekening van de KNB uitgebreid toegelicht. De leden van de financiële commissie vanuit de ledenraad werden uitgenodigd hun vragen te stellen.

Er kan worden geconcludeerd dat de stukken een goed inzicht geven in de baten en lasten van de KNB over het boekjaar 2024 en het vermogen van de KNB. Ook werd de toekomstige ontwikkeling van het vermogen en de te verwachten baten en lasten voor boekjaar 2025 toegelicht.

Gedurende de bespreking zijn veel onderwerpen aan de orde geweest die de commissie graag wil delen met de ledenraad, zoals onder andere:

1. Sterke financiële positie

De KNB toont een aanzienlijke verbetering in het weerstandsvermogen: van -€350.963 in 2023 naar +€5.997.219 in 2024. Dit is met name toe te schrijven aan hogere inkomsten en lagere uitgaven, alsmede het doorschuiven van projectkosten. De algemene reserve bedraagt inmiddels meer dan €11 miljoen. Deze ontwikkeling wijst op een gezonde financiële huishouding en voldoende buffers om risico's op te vangen.

2. Beheersing van risico's en prudent beleid

Het bestuur toont aandacht voor risicomanagement. Het opstellen van een aparte risico- en weerstandsvermogennotitie, het structureel volgen van risico's per kwartaal en het instellen van evaluatiemomenten duiden op een meer professionele risicobenadering.

3. Investerings in digitalisering

De KNB investeert fors in digitale infrastructuur (PEC, IAM, IPAAS, auditing, etc.), waarbij veel projectkosten zijn doorgeschoven. Dit biedt ruimte voor toekomstige realisatie, maar brengt ook risico's met zich mee als projecten vertragen of doelstellingen niet worden gehaald.

De reserve ICT & Procesoptimalisatie is nog steeds negatief (€ -2,3 miljoen), hoewel deze aanzienlijk is verbeterd ten opzichte van het voorgaande jaar.

4. Transparantie en onderbouwing bijdragenstructuur

De toelichting op de bijdragen 2026 is helder, maar de PM-posten (nog niet ingevuld) in het overzicht maken het lastig om nu al te oordelen over de lastenontwikkeling voor leden. Indexatie op basis van CPI is onderbouwd, maar de meerwaarde van de nieuwe bijdrage 'Belangenbehartiging en Future pro(o)f' verdient verdere toelichting qua concrete prestaties. Naar verwachting wordt de ledenraad hierover verder geïnformeerd.

- a) Het boekjaar 2024 laat inclusief onttrekking aan bestemmingsreserves een positief resultaat zien van € 4.791.618 (na het saldo van onttrekking aan bestemmingsreserves een positief resultaat van € 4.913.492). Begroot was een negatief resultaat van € 969.472. Ter vergelijking; het boekjaar 2023 liet een negatief resultaat zien van € 9.868.017.
- b) De algemene reserve is in het boekjaar 2024 sterk toegenomen door hogere inkomsten, waaronder extra opbrengsten uit het CTR en CLTR, poortwachterstoelagen en bijdragen van leden gecombineerd met lagere kosten vanwege vertraagde invulling van vacatures en het uitstellen van geplande projectuitgaven. De algemene reserve heeft per einde boekjaar 2024 een positief saldo bereikt van € 11.063.238. Ondanks deze verbetering blijft de reserve ICT & Procesoptimalisatie negatief met een saldo van -€ 2.310.486. Het blijft van belang de komende jaren extra inkomsten te genereren om verdere investeringen in ICT mogelijk te maken en het weerstandsvermogen duurzaam te verbeteren.
- c) De financiële herstructurering rondom Nobilex Automatisering B.V. is in 2024 afgerond. De totale vordering van KNB op de Nobilex groep (€ 11.353.933) is voor een symbolisch bedrag overgedragen aan Stichting Nobilex om de balanspositie van Nobilex Automatisering te versterken. Dit heeft geleid tot een volledige afwaardering van deze vordering in het vorige boekjaar. De belastingdienst heeft hierover een voorlopig standpunt ingenomen; het definitieve oordeel zal bepalend zijn voor toekomstige belastingtechnische afwikkelingen.
- d) Als negatieve effecten op het resultaat kunnen genoemd worden de hogere kosten van beheer en hosting DOBV, verhoogde uitgaven aan PEC-hosting en onderhoud, kosten verbonden aan de afwikkeling van het NotarisID-project en hogere uitgaven voor Future pro(o)f activiteiten. Daar tegenover staan echter belangrijke positieve ontwikkelingen zoals hogere inkomsten uit poortwachterstoelagen VIS en BRP.
- e) De bestemmingsreserve blijft gekoppeld aan het CTR. Conform afspraken met het Ministerie van Justitie en Veiligheid wordt deze reserve geleidelijk benut voor relevante digitaliseringsprojecten, zoals verdere uitrol van het digitale aktenproces en vernieuwing van PEC. Dit wordt ook voor de komende jaren gecontinueerd.
- f) De kosten voor het onderhoud van PEC (Platform Elektronische Communicatie) zijn aangepast naar een meer gelijkmatig patroon, wat reserveringen vergemakkelijkt.

Eind april 2025 vindt een gesprek met de accountant plaats. Naar verwachting geeft deze een goedkeurende verklaring af.

De financiële commissie van de ledenraad is tevreden met de duidelijke toelichtingen. De commissie kan zich vinden in het verslag en de jaarrekening over het boekjaar 2024 inclusief de begroting en adviseert de ledenraad deze met een positief advies aan de algemene ledenvergadering voor te leggen.

De commissie dankt mevrouw Van Wensveen alsmede de heer Prinsen voor hun inzet en inspanningen.

4. JAARREKENING

2024

4.1 Balans per 31 december 2024
(na verwerking voorstel resultaatbestemming)

	<u>2024</u>	<u>2023</u>
I Vaste activa		
Immateriële vaste activa	5.321.924	6.236.265
Materiële vaste activa	148.494	93.811
	5.470.418	6.330.076
II Vlottende activa		
Voorraden	115.616	97.140
Vorderingen en overlopende activa	8.921.204	5.528.701
Effecten	7.224.711	8.044.733
Liquide middelen	3.896.932	3.239.397
	20.158.463	16.909.971
III Kortlopende schulden en overlopende passiva	8.624.497	11.149.650
Werkkapitaal	11.533.966	5.760.321
	17.004.384	12.090.397
IV Eigen Vermogen		
Algemene reserves	11.063.238	5.574.714
Bestemmingsreserves	5.941.145	6.515.684
	17.004.384	12.090.397
Eigen vermogen	17.004.384	12.090.397

4.2 Rekening van baten en lasten

	werkelijk <u>2024</u>	werkelijk <u>2023</u>	begroting <u>2024</u>
2 Baten	30.151.279	22.335.801	27.926.470
3 Directe kosten	15.118.806	13.550.665	16.103.990
Bruto marge	15.032.474	8.785.136	11.822.480
4 Personeelskosten	6.798.343	5.944.045	8.102.021
5 Afschrijvingskosten	864.431	941.502	1.160.465
6 Overige bedrijfskosten	3.054.072	2.927.446	3.581.565
Totaal overige kosten	10.716.846	9.812.992	12.844.051
7 Financiële baten en lasten	475.990	587.203	52.099
Bijzondere baten en lasten	0	-9.177.602	
Exploitatiesaldo voor belasting	4.791.618	-9.618.255	-969.472
8 Vennootschapsbelasting	0	-249.761	0
Exploitatiesaldo na belasting	4.791.618	-9.868.017	-969.472

4.3 Kasstroomoverzicht

Kasstroom uit operationele activiteiten	2024	2023
Bedrijfsresultaat	4.315.628	-1.027.856
Resultaat bestemmingsreserve verzekeringen	122.368	159.549
Aanpassingen voor:		
- afschrijvingen exclusief verzekeringen en svf	983.257	1.067.440
- veranderingen in werkkapitaal		
. Mutatie debiteuren	-310.488	1.904.877
. Mutatie te ontvangen rente	-72.436	23.640
. Mutatie overlopende passiva	26.867	1.707
. Mutatie voorzieningen	0	0
. Mutatie aan- en verkopen effecten	1.142.933	-66.658
. Mutatie voorraden	-18.476	-11.118
. Mutatie crediteuren	-3.701.868	3.347.965
. Mutatie overige vorderingen	-2.576.315	474.000
. Mutatie overlopende activa	-48.178	-23.498
. Mutatie overige schulden	1.097.871	731.792
. Mutatie belastingen en sociale premies	-333.110	-47.822
	<u>-4.793.200</u>	<u>6.334.884</u>
Kasstroom uit bedrijfsoperaties	628.053	6.534.016
Betaalde respectievelijk ontvangen interest	153.079	40.869
Vennootschapsbelasting	0	-249.761
	<u>153.079</u>	<u>-208.892</u>
Kasstroom uit operationele activiteiten	781.131	6.325.124
Kasstroom uit investeringsactiviteiten		
Investerings in immateriële vaste activa	0	86.338
Investerings in materiële vaste activa	-123.599	-101.337
Kasstroom uit investeringsactiviteiten	<u>-123.599</u>	<u>-14.999</u>
Netto kasstroom	657.533	6.310.126
Mutatie geldmiddelen	657.535	-2.867.475
Verschil voorziening rente en lening	-2	9.177.600
Liquide middelen 31.12.2022		6.106.872
Liquide middelen 31.12.2023	3.239.397	3.239.397
Liquide middelen 31.12.2024	3.896.932	
Mutatie geldmiddelen	657.535	-2.867.475

4.4 Toelichting op de jaarrekening

Algemeen

De KNB en haar organisatie zijn geregeld in de Wet op het notarisambt (Wna). De KNB is bij wet ingesteld en is een publiekrechtelijke rechtspersoon. Alle in Nederland gevestigde notarissen en werkzame toegevoegd notarissen en kandidaat-notarissen zijn lid van de KNB. De KNB heeft tot taak de bevordering van een goede beroepsuitoefening door de leden en van hun vakbekwaamheid. Haar taak omvat mede de zorg voor de eer en het aanzien van het notarisambt. Bij verordening worden beroeps- en gedragsregels van de leden van de KNB vastgesteld. Tevens kunnen bij verordening regels worden gesteld betreffende de bevordering van de vakbekwaamheid van de leden en de kwaliteit van de beroepsuitoefening. Verder is de KNB verantwoordelijk voor het uitvoeren van kwaliteitstoetsen bij haar leden, die worden verricht door deskundigen die zijn aangewezen door de KNB. De jaarrekening is opgesteld op basis van eigen grondslagen. KNB is gevestigd te Den Haag en ingeschreven in de KvK onder nummer 50179705.

Waarderingsgrondslagen

Alle activa en passiva zijn nominaal gewaardeerd, tenzij anders vermeld. De immateriële en materiële vaste activa zijn gewaardeerd tegen historische kostprijzen, verminderd met afschrijvingen die tijdsevenredig berekend worden op basis van de geschatte levensduur van de desbetreffende activa.

Aanschaffingen voor een lager bedrag dan € 2.500 per project worden rechtstreeks ten laste van het resultaat gebracht.

De effecten worden gewaardeerd tegen de actuele waarde aan het einde van het boekjaar. De actuele waarde is bepaald op basis van marktwaaarde.

Waarderingsverschillen als gevolg van koersfluctuaties van effecten worden verantwoord onder de financiële baten en lasten van de rekening van baten en lasten. Bij verkoop van effecten gerealiseerde koersverschillen worden eveneens verantwoord onder de financiële baten en lasten van de rekening van baten en lasten. Vanwege de sterke koersfluctuaties wordt het financieringsresultaat vanaf boekjaar 2021 als aparte post onder de algemene reserve gepresenteerd en niet meer toegerekend aan de verschillende segmenten.

De vorderingen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde onder aftrek van nodig geachte voorzieningen voor dubieuze vorderingen.

Een voorziening wordt gevormd voor verplichtingen waarvan het waarschijnlijk is dat zij zullen moeten worden afgewikkeld en waarvan de omvang redelijkerwijs is te schatten. De omvang van de voorziening wordt bepaald door de beste schatting van de bedragen die noodzakelijk zijn om de desbetreffende verplichtingen en verliezen per balansdatum af te wikkelen. Voorzieningen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

De jaarlijks verschuldigde bijdragen voor de pensioenregelingen (middelloon en beschikbare premieregeling) worden rechtstreeks in de rekening van baten en lasten verwerkt. De nog te betalen en terug te ontvangen bijdragen worden opgenomen onder de kortlopende schulden respectievelijk vorderingen. De overrente wordt geboekt op basis van het kasstelsel.

Jubileumuitkeringen worden ten laste van de rekening van baten en lasten gebracht in het jaar van uitkering.

De premies voor de collectieve verzekeringen worden omgeslagen over de notarisleden en tekorten of overschotten worden rechtstreeks via de balans onttrokken c.q. toegevoegd aan de bestemmingsreserve verzekeringen.

De baten en lasten worden tot uitdrukking gebracht in het jaar waarop zij betrekking hebben, met dien verstande dat mogelijke verliezen worden genomen zodra zij voorzienbaar zijn.

Met ingang van 1 oktober 2016 valt de KNB onder de vennootschapsbelasting. De belastingdienst heeft een voorlopig standpunt ingenomen en de KNB heeft op basis hiervan de aangiften ingediend. De belastingdienst heeft de aangiften ongewijzigd overgenomen.

Beperking verspreidingskring

De jaarrekening van de KNB is uitsluitend bedoeld voor een specifieke gebruikersgroep, zijnde de leden van KNB. Hierdoor is de jaarrekening niet geschikt voor andere doeleinden.

Toelichting op het kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld op basis van de indirecte methode en draagt, in samenhang met de balans en rekening van baten en lasten, bij aan het inzicht in de financiering van de activiteiten van de beroepsorganisatie, alsmede in de liquiditeit, de solvabiliteit en de kwaliteit van het behaalde resultaat.

Het bedrijfsresultaat wordt aangepast voor:

- 1) Posten van de rekening van baten en lasten die geen invloed hebben op ontvangsten en uitgaven in dezelfde periode.
- 2) Mutaties in voorzieningen, overlopende posten, voorraden, handelsdebiteuren en handelscrediteuren.
- 3) Posten van de rekening van baten en lasten waarvan de ontvangsten en uitgaven niet beschouwd worden als behorend tot de operationele activiteiten.
- 4) De effecten worden niet beschouwd als zeer liquide activa en zijn daarom niet meegenomen in het saldo geldmiddelen.

4.5 Toelichting op de balans

I Vaste activa

Immateriële vaste activa

Het verloop van de immateriële vaste activa (software) was als volgt:

	<u>2024</u>	<u>2023</u>
Boekwaarde aanvang boekjaar	6.236.265	7.280.696
Investerings in software	0	-86.338
Afschrijvingen	6.236.265 -914.341	7.194.358 -958.093
Boekwaarde ultimo boekjaar	5.321.924	6.236.265

De afschrijving per jaar varieert van 10% tot 33 1/3% van de historische kostprijs.

Materiële vaste activa

Het verloop van de materiële vaste activa was als volgt:

	<u>2024</u>	<u>2023</u>
Boekwaarde aanvang boekjaar	93.811	101.821
Investerings inventaris	123.599	101.337
Afschrijvingen	217.410 -68.915	203.157 -109.346
Boekwaarde ultimo boekjaar	148.494	93.811

De afschrijving per jaar varieert van 10% tot 33 1/3% van de historische kostprijs.

II Vlottende activa

Vorderingen en overlopende activa

Onder deze post zijn begrepen:

	<u>2024</u>	<u>2023</u>
Debiteuren	660.595	350.107
Te ontvangen rente	74.046	1.610
Belastingen en sociale premies	430.294	45.208
Overige vorderingen	7.211.768	4.635.453
Overlopende activa	544.501	496.323
	8.921.204	5.528.701

Effecten

	Verkrijgings- waarde 31-12-2023	Koers- waarde 31-12-2023	Aan-verkopen verkrijgings- waarde	Aan-verkopen tegen beurs- waarde	koersresultaten		Verkrijgings- waarde 31-12-2024	Koers- waarde 31-12-2024
					door verkoop	door waardering		
Obligaties	4.879.402	4.685.305	-735.944	-579.296	-156.648	201.041	4.143.458	4.150.403
Aandelen	2.588.506	3.359.428	-14.094	-563.637	549.572	-271.055	2.574.412	3.074.308
Totaal boekjaar 2024	7.467.908	8.044.733	-750.038	-1.142.933	392.924	-70.014	6.717.870	7.224.711
Totaal boekjaar 2023	7.423.484	7.431.741	44.424	67.821	-23.380	568.551	7.467.908	8.044.733

De effecten liggen in open bewaargeving bij ABN-AMRO Effectenbewaarbedrijf N.V. te 's-Gravenhage.

Liquide middelen

	<u>2024</u>	<u>2023</u>
Kas-, bank- en giro-saldi	3.896.932	3.239.397
	3.896.932	3.239.397

De rentevergoeding op de spaarrekening bedraagt tussen 1,40% en 1,50% en op de vermogensspaarrekening 1,50%. Een bedrag van € 200.000 staat op deposito's. De vervaldatum zijn 5 maart 2025 en 29 augustus 2025.

III Kortlopende schulden en overlopende passiva

Onder deze post zijn begrepen:	<u>2024</u>	<u>2023</u>
Crediteuren	4.320.082	8.021.951
Belastingen en sociale premies	496.634	444.657
Overige schulden en te betalen kosten	3.771.237	2.673.366
Overlopende passiva	36.544	9.677
	8.624.497	11.149.650

Met de belastingdienst zijn gesprekken geweest om vast te stellen welke segmenten en/of activiteiten van de KNB belastingplichtig zijn voor de vennootschapsbelasting. De belastingdienst heeft een voorlopig standpunt ingenomen en de KNB heeft op grond hiervan de aangiften voor boekjaar 2016/2017, 2018, 2019, 2020 en 2021 ingediend. De belastingdienst heeft de ingediende aangiften ongewijzigd overgenomen. De definitieve aangifte 2022 is in februari 2024 ingediend.

V Niet in de balans opgenomen activa en verplichtingen	<u>2024</u>	<u>2023</u>
<i>Meerjarige financiële verplichtingen</i>		
De verplichtingen uit hoofde van huurcontracten bedragen	2.129.684	2.522.662
Deze verplichtingen hebben een resterende looptijd van 4 jaar en 6 maanden.		
KNB is verplichtingen aangegaan met Avisi en Davinci voor hosting en beheer van het PEC platform.	4.843.784	3.651.801
De kosten van PWFD lopen door in 2025.	3.360.000	5.360.000

IV Eigen Vermogen
Algemene reserves

	2023	2023	2023	2024	2024	2024	2024
	saldo 31-12-22	res bestemming	directe mutatie	saldo 31-12-23	res bestemming	directe mutatie	saldo 31-12-24
KNB bureau	5.418.225	27.430		5.445.655	373.394	578.835	6.397.884
Onderwijs en Kandidatenzaken	-12.839	-22.073		-34.912	-39.826		-74.738
Kwaliteitstoetsing	735.767	0		735.767	0	-735.767	0
ICT & Procesoptimalisatie	3.973.989	-10.184.414		-6.210.425	3.899.939		-2.310.486
Uitgeverij	698.714	8.632		707.346	41.544		748.890
Rechtsvragen	153.389	-171.700		-18.311	-203.305	735.767	514.150
Public Relations	695.496	66.686		762.182	115.202		877.384
CLTR	3.738.544	205.274		3.943.817	246.752		4.190.569
Subtotaal Algemene reserves	15.401.284	-10.070.166	0	5.331.119	4.433.700	578.835	10.343.654
Financieringsresultaat	-343.607	587.203		243.595	475.990		719.585
Totaal Algemene reserves	15.057.677	-9.482.963		5.574.714	4.909.690	578.835	11.063.238

Bestemmingsreserves

	2023	2023	2023	2024	2024	2024	2024
	saldo 31-12-22	res bestemming	directe mutatie	saldo 31-12-23	res bestemming	directe mutatie	saldo 31-12-24
CTR	5.023.949	-385.053		4.638.895	-118.072		4.520.823
Verzekeringen	1.138.404		159.549	1.297.954		122.368	1.420.322
Onderzoek- en Ontwikkelingsfonds	262.876	0		262.876	0	-262.876	0
Ondersteuningsfonds	315.960	0		315.960	0	-315.960	0
Totaal Bestemmingsreserves	6.741.188	-385.053	159.549	6.515.684	-118.072	-456.467	5.941.145
Totaal Eigen vermogen	21.798.865	-9.868.017	159.549	12.090.398	4.791.618	122.368	17.004.384

De bestemmingsreserve CTR is bedoeld om toekomstige investeringen samenhangend met CTR te financieren.
De bestemmingsreserve Verzekeringen is bedoeld om een wisselend premieverloop te neutraliseren en om een basis te vormen, die nodig kan zijn als andere verzekeringsvormen hun intrede doen.
De bestemmingsreserve Onderzoek- en Ontwikkelingsfonds is in 2024 toegevoegd aan de reserve KNB bureau.
De bestemmingsreserve Ondersteuningsfonds is in 2024 toegevoegd aan de reserve KNB bureau.
De algemene reserve Kwaliteitstoetsing is in 2024 toegevoegd aan de reserve Rechtsvragen.

Verloop bestemmingsreserve Verzekeringen in het boekjaar:

	2024	2023
Stand per aanvang boekjaar	1.297.954	1.138.404
Mutaties in het boekjaar		
Bij: bijdragen verzekeringspremies	7.642.733	7.625.241
Af: betaalde verzekeringspremies	-7.474.728	-7.418.946
Bij: rente	0	0
Af: aandeel overhead	-45.637	-46.745
	122.368	159.549
Saldo ultimo boekjaar	1.420.322	1.297.954

Toelichting op de rekening van baten en lasten

1. Gesegmenteerde rekening van baten en lasten

	KNB bureau	O&K	I&P	Uitgeverij	Rechtsvragen	CTR	Public Rel.	CLTR	Fin. Res.	Totaal
Baten	5.480.941	471.091	18.467.107	608.420	559.503	2.557.959	554.335	1.451.923		30.151.279
Directe kosten	143.353	11.501.283	189.306	179.350	1.978.719		106.191	1.020.603		15.118.806
Bruto marge	5.480.941	327.738	6.965.824	419.114	380.154	579.239	448.144	431.320		15.032.474
Personeelskosten	2.045.425	222.899	2.176.427	260.694	428.347	360.284	205.897	68.841		5.768.816
Toegerekende perskfst	367.412	58.966	319.689	56.217	70.084	95.320	49.097	12.743		1.029.527
Afschrijvingskosten	0	14.259	83.494			126.280		83.692		307.725
Toegerekende afschkrkst	198.674	31.885	172.869	30.399	37.897	51.543	26.548	6.890		556.705
Overige bedrijfskosten	2.496.036	39.555	313.406	30.260	47.130	63.884	51.400	12.401		3.054.072
Totaal overige kosten	5.107.547	367.564	3.065.885	377.570	583.459	697.311	332.942	184.568		10.716.846
Financiële baten en lasten	0	0	0	0	0	0	0	0	475.990	475.990
Bijzondere baten en lasten										0
Exploitatiesaldo voor vpb	373.394	-39.826	3.899.939	41.544	-203.305	-118.072	115.202	246.752	475.990	4.791.618
vpb		0	0	0				0		0
Exploitatiesaldo na vpb	373.394	-39.826	3.899.939	41.544	-203.305	-118.072	115.202	246.752	475.990	4.791.617
Baten	4.426.325	548.593	11.794.521	602.054	551.504	2.482.261	552.177	1.378.366		22.335.801
Directe kosten	182.834	9.670.830	184.226	184.226	237.366	2.118.215	166.095	991.099		13.550.665
Bruto marge	4.426.325	365.759	2.123.692	417.828	314.138	364.046	386.082	387.267		8.785.136
Personeelskosten	1.584.487	218.783	1.957.918	261.747	301.691	328.869	190.628	64.942		4.909.065
Toegerekende perskfst	369.357	59.278	321.382	56.515	70.455	95.824	49.356	12.810		1.034.979
Afschrijvingskosten	0	14.259	83.494			170.032		83.692		351.477
Toegerekende afschkrkst	210.565	33.793	183.215	32.218	40.166	54.628	28.137	7.303		590.025
Overige bedrijfskosten	2.234.485	61.718	334.734	58.716	73.526	99.746	51.275	13.247		2.927.446
Totaal overige kosten	4.398.894	387.831	2.880.743	409.196	485.838	749.099	319.396	181.994		9.812.993
Financiële baten en lasten	0	0	0	0	0	0	0	0	587.203	587.203
Bijzondere baten en lasten										-9.177.602
Exploitatiesaldo voor vpb	27.430	-22.073	-9.934.653	8.632	-171.700	-385.053	66.686	205.274	587.203	-9.618.256
vpb		0	-249.761	0				0		-249.761
Exploitatiesaldo na vpb	27.430	-22.073	-10.184.414	8.632	-171.700	-385.053	66.686	205.274	587.203	-9.868.018

begroting 2024											Totaal
	KNB bureau	O&K	I&P	Uitgeverij	Rechtsvragen	CTR	Public Rel.	CLTR	Fin. Res.		
Baten	4.338.772	320.152	18.488.962	572.494	538.526	2.062.500	532.564	1.072.500		27.926.470	
Directe kosten		93.690	12.531.936	172.800	141.000	2.057.395	92.030	1.015.139		16.103.990	
Bruto marge	4.338.772	226.462	5.957.026	399.694	397.526	5.105	440.534	57.361		11.822.480	
Personeelskosten	2.846.964	219.884	2.422.207	262.967	434.047	393.313	310.457	85.047		6.974.886	
Toegerekende perskst	472.127	54.118	334.502	48.519	64.380	87.474	52.719	13.296		1.127.135	
Afschrijvingskosten		14.193	350.994			126.285		83.935		575.407	
Toegerekende afschrkst	245.031	28.123	173.625	25.219	33.436	45.408	27.344	6.871		585.058	
Overige bedrijfskosten	2.914.747	55.063	340.554	49.363	65.529	89.053	53.690	13.567		3.581.565	
Totaal overige kosten	6.478.869	371.381	3.621.882	386.068	597.392	741.533	444.210	202.716		12.844.051	
Financiële baten en lasten	0	0	0	0	0	0	0	0	52.099	52.099	
Exploitatiesaldo	-2.140.097	-144.919	2.335.144	13.626	-199.866	-736.428	-3.676	-145.355	52.099	-969.472	

4.6 Toelichting op de rekening van baten en lasten

2. Baten	2024	in %	2023	in %
Algemene bijdrage notarissen	3.018.476	10%	2.969.850	13%
Algemene bijdrage kandidaat-notarissen	1.020.450	3%	1.009.935	5%
Bijdrage aangeslotenen	21.521	0%	22.037	0%
Bijdrage bestuursorganen	161.410	1%	161.742	1%
Bijdrage belangenbehartiging en future pro(o)f	997.315	3%	-	0%
Bijdrage opdrachtgeverschap pensioenfonds	261.768	1%	262.760	1%
Omzet cursussen	246.265	1%	293.165	1%
Omzet dossieradministratie	224.826	1%	255.429	1%
Abonnement KOS	2.812.629	9%	2.826.498	13%
Omzet VIS	1.505.609	5%	1.373.538	6%
Omzet BRP	1.212.449	4%	1.121.613	5%
Omzet platform ECH	869.500	3%	771.500	3%
Omzet diversen Elektronische media	51.628	0%	437.403	2%
Omzet DCI en DPD	41.445	0%	4.368	0%
Omzet poortwachtertoeslag saldo	10.866.972	36%	4.150.001	14%
Omzet brochures	123.381	0%	119.195	1%
Omzet WPNR	485.039	2%	482.859	2%
Omzet Notariaat Magazine	170.011	1%	166.908	1%
Abonnement advisering	559.503	2%	551.504	2%
Omzet CTR	2.557.959	8%	2.482.261	11%
Omzet CLTR	1.451.923	5%	1.378.366	6%
Bijdrage public relations	384.324	1%	385.269	2%
Bijdrage I&P	1.106.875	4%	1.109.600	5%
	30.151.279	100%	22.335.801	100%
3. Directe kosten	2024	in %	2023	in %
Onderwijs en Kandidatenzaken	143.353	1%	182.834	1%
I&P	11.501.283	76%	9.670.830	71%
Uitgeverij	189.306	1%	184.226	1%
Rechtsvragen	179.350	1%	237.366	2%
CTR	1.978.719	13%	2.118.215	16%
CLTR	1.020.603	7%	991.099	7%
Public Relations	106.191	1%	166.095	1%
	15.118.806	100%	13.550.665	100%
4. Personeelskosten	2024	in %	2023	in %
De totale personeelskosten hebben bedragen:				
Bruto salarissen	4.107.119	60%	3.577.749	60%
Pensioenlasten	769.773	11%	732.866	12%
Sociale lasten	580.094	9%	492.414	8%
Uitzendkrachten en freelancers	1.231.529	18%	1.013.028	17%
Ontvangen ziekengeld	(74.499)	-1%	(72.296)	-1%
Ouderschapsverlof	24.182			
Overige personeelskosten	368.922	5%	410.308	7%
Minus doorberekende personeelskosten verzekeringen, svf, ech, ctn, skn en cdr	(208.777)	-3%	(210.023)	-4%
	6.798.343	100%	5.944.045	100%
Het gemiddeld aantal werknemers (fte) bedroeg in het boekjaar	56		50	
De bezoldiging van het bestuur bedroeg in het boekjaar	468.338		450.784	

5. Afschrijvingen	<u>2024</u>	<u>in %</u>	<u>2023</u>	<u>in %</u>
Afschrijvingen software	914.341	106%	958.093	102%
Afschrijvingen inventaris	68.915	8%	109.346	12%
Minus doorberekende afschrijvingskosten verzekeringen, svf, ech, ctn, skn en cdr	(118.826)	-14%	(125.938)	-13%
Totaal afschrijvingskosten	864.431	100%	941.502	100%
6. Overige bedrijfskosten	2024	in %	2023	in %
Automatiseringskosten	326.014	11%	322.809	11%
Huisvestingskosten	590.268	19%	571.476	20%
Inventariskosten	0	0%	2.650	0%
Administratie- en kantoorkosten	358.641	12%	303.262	10%
Advieskosten	9.669	0%	15.930	1%
Abonnementen en lidmaatschappen	106.066	3%	96.125	3%
Abonnementen KNB bureau	3.060	0%	3.526	0%
Algemene ledenvergadering en congres	180.697	6%	64.291	2%
Bestuurskosten (inclusief vergaderkosten en onkosten)	598.553	20%	569.114	19%
Ledenraad en regiobijeenkomst	304.791	10%	280.082	10%
Vertegenwoordiging buitenland	281.677	9%	314.295	11%
Commissies	40.415	1%	51.094	2%
Bestuursorganen	174.938	6%	261.479	9%
Communicatie	340.424	11%	305.761	10%
Minus doorberekende overige bedrijfskosten verzekeringen, svf, ech, ctn, skn en cdr	261.141-	-9%	(234.448)	-8%
	3.054.071	100%	2.927.446	100%
7. Financiële baten en lasten	2024	in %	2023	in %
Bankrente:				
Depositorente	76.515	16%	2.784	0%
Lopende rekeningen	37.604	8%	-21.470	-4%
	114.118	24%	-18.687	-3%
Rente obligaties en dividenden, netto	38.960	8%	59.555	10%
Koersresultaten op effecten en deelnemingen	322.911	68%	546.334	93%
Minus doorberekende rente verzekeringen	0	0%	0	0%
	361.871		605.889	
Totaal	475.990	100%	587.203	100%
8. Vennootschapsbelasting	2024		2023	
Vanaf boekjaar 2016/2017 valt KNB onder de vennootschapsbelasting.				
I&P vorig boekjaar (2022)	0		-249.761	
I&P huidig boekjaar	0		0	
	0		-249.761	

4.7 Overige toelichtingen

Voorstel resultaatbestemming en vermogensbestemming

Het voorstel is om het resultaat 2024 als volgt te verdelen:

- Toevoegen aan de algemene reserves € 4.909.690;
- Onttrekken aan de bestemmingsreserve CTR € 118.072.

Bovenstaande voorstellen zijn reeds verwerkt in de balans en de toelichting op het eigen vermogen.

Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum.

Den Haag, 9 mei 2025

Het bestuur bestaande uit:

mr. I.C.A. Braun
mr. I.M. Cox
mr. A.H.I. Hoogendam
mr. J.A.M. Janssens
mr. B.M. van Kampen (voorzitter)
mr. J.G.R.C. Prinsen (penningmeester)
mr. K.A. Verkerk

4.8 Overige gegevens

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: de algemene ledenvergadering en het bestuur van Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie

A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2024

Ons oordeel

Wij hebben de in dit jaarverslag, op bladzijde 25 tot en met bladzijde 38, opgenomen jaarrekening voor het jaar geëindigd op 31 december 2024 van Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie te 's-Gravenhage gecontroleerd.

Naar ons oordeel is de in dit jaarverslag opgenomen jaarrekening voor het jaar geëindigd op 31 december 2024 van Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie in alle van materieel belang zijnde aspecten opgesteld in overeenstemming met de door de organisatie gekozen en beschreven waarderingsgrondslagen, zoals uiteengezet op pagina 29 en 30 in de toelichting op de jaarrekening en in overeenstemming met de bepalingen van en krachtens de Wet Normering Topinkomens (WNT).

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2024;
2. de rekening van baten en lasten over 2024; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden en het Controleprotocol Wet normering topinkomens 2024 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Benadrukking van de basis voor financiële verslaggeving en beperking in gebruik en verspreidingskring

Wij vestigen de aandacht op pagina 29 en 30 in de toelichting van de jaarrekening waarin de basis voor financiële verslaggeving uiteen is gezet. De jaarrekening is opgesteld voor een specifieke gebruikersgroep, zijnde het bestuur en de algemene ledenvergadering, met als doel Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie in staat te stellen verantwoording af te leggen. Hierdoor is de jaarrekening mogelijk niet geschikt voor andere doeleinden. Onze controleverklaring is derhalve uitsluitend bestemd voor het bestuur en de algemene ledenvergadering en dient niet te worden verspreid aan of te worden gebruikt door derden. Ons oordeel is niet aangepast als gevolg van deze aangelegenheid.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol Wet normering topinkomens 2024 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub n Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

B. Verklaring over de in de jaarrekening opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het rapport andere informatie, die bestaat uit:

- het bestuursverslag;
- de overige gegevens;

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat en alle informatie bevat welke op grond van de Wet Normering Topinkomens is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de controle of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening. Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de WNT-verantwoording in overeenstemming met de Wet Normering Topinkomens.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening***Verantwoordelijkheden van het bestuur voor de jaarrekening***

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de jaarrekening in overeenstemming met de door de organisatie gekozen en beschreven grondslagen, zoals uiteengezet op pagina 29 en 30 in de toelichting van de jaarrekening en in overeenstemming met de bepalingen van en krachtens de Wet Normering Topinkomens. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de organisatie in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de organisatie te liquideren of de bedrijfsactiviteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is.

Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de organisatie haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische

beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Controleprotocol Wet normering topinkomens 2024, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de entiteit;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de organisatie haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een organisatie haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening de onderliggende transacties en gebeurtenissen zonder materiële afwijkingen weergeeft.



Wij communiceren met het bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Wij bevestigen aan het bestuur dat wij de relevante voorschriften over onafhankelijkheid hebben nageleefd. Wij communiceren ook met het bestuur over alle relaties en andere zaken die redelijkerwijs onze onafhankelijkheid kunnen beïnvloeden en over de daarmee verband houdende maatregelen om onze onafhankelijkheid te waarborgen.

Den Haag, 16 mei 2025

HLB Den Hartog
Accountants & Consultants

w.g. S.T.M. ten Hagen RA

Bijlage kengetallen leden

	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2022</u>	<u>2023</u>	<u>2024</u>	begroting <u>2025</u>
<u>A. Notarissen</u>						
ultimo boekjaar	1.253	1.236	1.234	1.229	1.201	1.210
bij benoemingen	51	44	46	49	59	
af gedefungeerd	48-	58-	48-	49-	87-	
af overige mutaties	5-	3-		5-		
<u>AA. Toegevoegd notarissen</u>						
ultimo boekjaar	216	219	227	246	266	250
bij van kandidaat-notaris groep C of B	63	55	43	64	70	
af overige mutaties	30-	52-	35-	45-	50-	
<u>B. Kand. nots. maatschap</u>						
ultimo boekjaar	47	52	66	65	53	50
bij diverse mutaties	25	5	22	19	14	
af benoemd tot notaris	22-	-	8-	20-	26-	
<u>C. Kand. nots. ≥ 6 jr</u>						
ultimo boekjaar	1.126	1.167	1.152	1.143	1.172	1.120
bij van kandidaat-notaris groep D	101	118	98	108	225	
af benoemd tot notaris	27-	21-	18-	32-	63-	
af benoemd tot toegevoegd notaris	58-	45-	42-	13-	54-	
af overige mutaties	7-	11-	53-	72-	79-	
<u>D. Kand. nots. ≤ 3 jr < 6 jr</u>						
ultimo boekjaar	353	343	340	329	327	320
bij van kandidaat-notaris groep E	113	130	107	155	176	
af naar kandidaat-notaris groep C	101-	118-	98-	117-	165-	
af overige mutaties	10-	22-	12-	49-	13-	
<u>E. Kand. nots. < 3 jr</u>						
ultimo boekjaar	375	386	421	437	470	375
bij nieuwe leden	147	160	163	212	219	
af naar kandidaat-notaris groep D	113-	130-	103-	140-	176-	
af overige mutaties	23-	19-	25-	56-	10-	
<u>Totaal kand.nots</u>						
ultimo boekjaar	1.901	1.948	1.979	1.974	2.022	1.865
<u>Totaal leden</u>						
ultimo boekjaar	3.370	3.403	3.440	3.449	3.489	3.325
<u>Aangeslotenen</u>						
ultimo boekjaar	630	540	506	483	477	480

Bijlage prijzen, tarieven en diensten KNB 2024

Wettelijke bijdragen leden per 12 maanden

	1A	1AA	1B	1C	1D	1E	1F	1G
Algemene bijdrage (btw onbelast)	2.011,20	2.011,20	2.011,20	729,64	176,56	39,76		2.011,20
Algemene bijdrage (btw 9%)	175,40	175,40	175,40	175,40	175,40	175,40		175,40
Algemene bijdrage (btw 21%)	356,64	356,64	356,64					356,64
Public relations (btw 21%)	292,33		292,33				292,33	
Bijdrage I&P	841,90		841,90				841,90	
Namens bestuursorganen (btw onbelast)	122,78		122,78				122,78	
Opdrachtgeverschap pensioenfonds (btw onbel:	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	
Totaal exclusief btw	3.875,23	2.618,23	3.875,23	980,04	426,96	290,15	1.332,00	2.543,23
btw	328,87	90,68	328,87	15,79	15,79	15,79	238,19	90,68
Totaal inclusief btw	4.204,09	2.708,91	4.204,09	995,82	442,74	305,94	1.570,18	2.633,91

Bijdrage belangenbehartiging en future pro(o)f
vanaf 1 juli 2024, dus 50% van het jaartarief

575,00	575,00	575,00	575,00	575,00	575,00	575,00	575,00
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

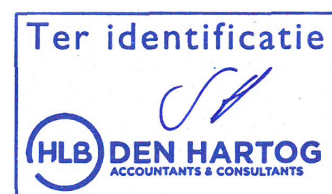
legenda

1A	notaris
1AA	toegevoegd notaris
1B	kandidaat-notaris in de maatschap
1C	kandidaat-notaris met 6 of meer ervaringsjaren
1D	kandidaat-notaris met 3, 4 of 5 ervaringsjaren
1E	kandidaat-notaris met minder dan 3 ervaringsjaren
1F	kandidaat-notaris waarnemer in plaats van nota 1C
1G	kandidaat-notaris waarnemer in plaats van nota 1C

Tarieven en diensten KNB

abonnement KNB Online Service	per maand op basis van het aantal notarissen per vestiging
	222,00 1 notaris per vestiging
	333,00 2 notarissen per vestiging
	444,00 3 notarissen per vestiging
	444,00 4 notarissen per vestiging
	555,00 5 of meer notarissen per vestiging
bevraging VIS	0,38 per bevraging
poortwachtertoeslag VIS	1,40 per bevraging tot 1 juni 2024
poortwachtertoeslag VIS	2,22 per bevraging vanaf 1 juni 2024
inlichting BRP	0,20 per inlichting
poortwachtertoeslag BRP	1,40 per inlichting tot 1 juni 2024
poortwachtertoeslag BRP	2,22 per inlichting vanaf 1 juni 2024
inschrijving CTR	5,50
internationale inlichting testament	5,00 per inlichting
inschrijving CLTR	5,50 per inschrijving
Digitaal passeren	17,50 per passeermoment
Digitale Cliënt Identificatie	4,00 per succesvol doorlopen aanvraag
passeren ECH	8,22 per zaak, zijn inkomsten Stichting ECH
royeren ECH	7,51 per zaak, zijn inkomsten Stichting ECH
credit gestopte royeerzaken ECH door financie	-7,51 per zaak, zijn inkomsten Stichting ECH
webclient ECH	2,22 per zaak, zijn inkomsten Stichting ECH
akten kwaliteitsfonds	8,22 per akte, zijn inkomsten Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat
bijdrage aangeslotene met 2 magazines	457,90
bijdrage aangeslotene met Notariaat magazine	152,90
bijdrage aangeslotene met WPNR	305,00
oefendossier peer review	50,00 per dossier
brochures	varieert drukprijs en bijdrage overhead
Vademecum	gratis voor leden digitaal beschikbaar
Preadvies	gratis voor leden

De notaris heeft zelf de keuze om kosten, waaronder leges, toeslagen en heffingen, al dan niet (gedeeltelijk) door te berekenen aan de cliënt.



Bijlage verzekeringen

Een specificatie van de verzekeringen in de mantelovereenkomst voor het jaar 2024 is hieronder weergegeven.

Dienstverleningsovereenkomst verzekeringen

Onder de mantelovereenkomst verzekeringen vallen:

Beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV)* 1e excident, BAV* 2e excident, BAV* 3e excident, Vangnetverzekering, Excedent geldswaarden (fraude) verzekering en Betaalfoutenverzekering.

De premie die de KNB hiervoor in rekening brengt en afdraagt aan de verzekeringsmakelaar bedraagt € 5.999 per notaris of kandidaat-notaris waarnemer voor de periode 1 januari 2024 tot en met december 2024.

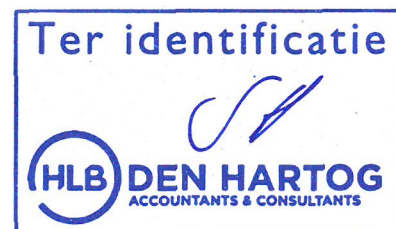
De premiestelling 2024 is gelijk aan de premiestelling van 2023.

De Excedent Beroepsaansprakelijkheidsverzekering kent de volgende opbouw:

- Het *1e collectieve excident* (van EUR 1.000.000 tot EUR 4.000.000 euro) biedt per notaris dekking voor een bedrag van EUR 3.000.000 euro per aanspraak, met een maximum van EUR 6.000.000 per verzekeringsjaar per notaris. Een eigen risico is niet van toepassing. Dit 1^e collectieve excident sluit aan op de primaire beroepsaansprakelijkheidsverzekering van de notaris.
- Het *2e collectieve excident* (van EUR 4.000.000 tot EUR 10.000.000 euro) biedt dekking per notaris voor een bedrag van EUR 6.000.000 euro per aanspraak met een maximum van EUR 12.000.000 euro voor alle aanspraken per jaar, per notaris. Dit 2e excident sluit aan op de primaire polis en de 1e excidentverzekering.
- Het *3e collectieve excident* (van EUR 10.000.000 tot EUR 25.000.000 euro) biedt per notaris dekking voor een bedrag van EUR 15.000.000 euro per aanspraak, zonder jaarlimitering.
- Zou een notaris in enig jaar de limiet van de 1^e, 2^e en 3^e collectieve excident geheel of gedeeltelijk hebben uitgeput, dan kan onder omstandigheden nog aanspraak gemaakt worden op de collectieve vangnet dekking die de KNB heeft afgesloten.

De Excedent geldswaardeverzekering dekt vermogensschade voor fraude door werknemer, beroving, vervalsing, creditcard- en computerfraude etc. door derden. Het verzekerd bedrag bedraagt € 5.000.000 en het eigen risico bedraagt € 100.000 per schade.

De Betaalfoutenverzekering dekt administratieve betaalfouten van notarissen. Het verzekerd bedrag bedraagt € 500.000 als maximum per gebeurtenis en € 2.500.000 voor alle in enig verzekeringsjaar ontdekte gebeurtenissen tezamen. Het eigen risico bedraagt 10% van de schade met een minimum van € 12.500 en een maximum van € 25.000 per gebeurtenis.



Bijlage weerstandsvermogen

Het aanhouden van weerstandsvermogen is bedoeld voor het kunnen financieren, investeren en het opvangen van eventuele tekorten. Door aandacht voor het weerstandsvermogen kan worden voorkomen dat een financiële tegenvaller dwingt tot bezuinigen. Het weerstandsvermogen is voldoende als financiële tegenvallers goed opgevangen kunnen worden. Het weerstandsvermogen wordt gedefinieerd als de algemene reserves minus de vaste activa. De baten van het CTR worden niet meegenomen, daar dit een bestemmingsreserve betreft. Om een beter inzicht te krijgen in de ratio weerstandsvermogen worden de activa en baten gecorrigeerd voor alle bestemmingsreserves.

Het weerstandsvermogen is gestegen van minus € 350.963 naar € 5.997.219. Dit heeft te maken met het toenemen van de algemene reserves. Deze zijn met name gestegen door meer inkomsten te genereren en lagere kosten. Zie pagina 11 van het bestuursverslag.

<i>Weerstandsvermogen</i>	2024	2023
algemene reserves	11.063.238	5.574.714
minus vaste activa	5.066.019	5.925.677
Weerstandsvermogen	5.997.219	-350.963
Baten	27.593.321	19.853.540
Percentage	21,73%	-1,77%

Om het risicomanagement een structurele plaats in het beleid te geven, zal er nog een aantal dingen moeten gebeuren.

1. In notities en voorstellen zal, indien van toepassing, een paragraaf risico's opgenomen moeten worden, zodat deze tijdig herkend worden. Voor de paragraaf risico's moeten bij elk advies aan het bestuur, waar financiële risico's aan te pas komen, drie stappen worden doorlopen;
 - a. identificatie van risico's;
 - b. analyse en beoordeling van risico's;
 - c. beheersing van risico's.
2. De verplichte paragraaf weerstandsvermogen in de begroting, de tussentijdse rapportages en de jaarrekening zal de notitie weerstandsvermogen als ijkpunt hebben. De tussentijdse rapportages en jaarrekening zullen tevens momenten moeten zijn voor evaluatie. Hoe heeft een risico zich nu daadwerkelijk ontwikkeld ten opzichte van wat ingeschat was?
3. Tenslotte moet de notitie weerstandsvermogen en risicomanagement elke vier jaar geactualiseerd worden. Dit gebeurt onder andere op basis van de wijzigingen die in de verschillende paragrafen weerstandsvermogen gedurende de tussenliggende vier jaar zijn aangegeven. Daarnaast zullen nieuwe ontwikkelingen op het gebied van weerstandsvermogen en risicomanagement op de voet worden gevolgd om ze mee te kunnen nemen bij de actualisering.

Bijlage beleggingsstatuut

Het beleid met betrekking tot het liquiditeitenbeheer en het beleggen van gelden is vastgelegd in dit beleggingsstatuut. Dit beleggingsstatuut is 2 augustus 2017 vastgesteld door het bestuur. Hieronder is een uittreksel van het beleggingsstatuut opgenomen.

Belegd vermogen

Van het eigen vermogen moet per balansdatum minimaal 60% als belegd vermogen worden aangehouden in de vorm van liquiditeiten en effecten.

<i>Belegd vermogen</i>	<u>2024</u>	<u>2023</u>
totaal eigen vermogen	17.004.384	12.090.398
liquide middelen	3.896.932	3.239.397
effecten	7.224.711	8.044.733
belegd vermogen	11.121.643	11.284.131
percentage belegd/ev	65,40	93,33

Instandhouding van het vermogen

De KNB streeft ernaar om het vermogen, rekening houdend met inflatie in stand te houden.

Het doel daarvan is om de continuïteit en onafhankelijkheid van de organisatie te waarborgen.

Jaarlijks kan het bestuur vaststellen welk bedrag daarvoor noodzakelijk is en welk bedrag belegbaar is. Deze afweging wordt gemaakt op basis van de jaarlijkse risico-inventarisatie die de KNB maakt. Per 31 december 2024 bedraagt het belegde vermogen € 11.121.643. Hiervan is € 200.000 uitgezet aan deposito's, wordt een deel aangehouden als liquide middelen en is, gezien de omvang van de totale reserves, per 1-1-2017 een bedrag van € 7.000.000 in beheer gegeven aan ABN AMRO. ABN AMRO duidt dit bedrag aan als stamvermogen. Het stamvermogen wordt jaarlijks verhoogd met de gepubliceerde CBS kerninflatie. Minimaal 10% van het stamvermogen is afgesplitst als buffer om enerzijds bij aanvang extra te kunnen investeren en anderzijds om bij tegenvallende beleggingsresultaten continuïteit te kunnen bieden voor de organisaties en projecten die door de KNB worden ondersteund.

	Per 1 jan 2025	Per 1 jan 2024
<i>Stamvermogen</i>	9.084.444	8.794.234
Waarvan buffer	908.444	879.423

Vermogensverdeling

De onderstaande strategische verdeling en bandbreedtes zijn afgesproken.

Vermogenscategorieën	Bandbreedte	Strategisch
Aandelen	10-50%	30%
Obligaties	20-70%	55%
Alternatieve beleggingen	0-20%	10%
Liquiditeiten	0-70%	5%

De KNB streeft er naar om niet meer dan 30% in aandelen te beleggen. De gehanteerde bandbreedtes hebben tot doel om daarvan af te wijken indien dit als gevolg van markt ontwikkelingen wenselijk of noodzakelijk is om het lange termijn doel te realiseren.

<i>Vermogensverdeling</i>	<u>2024</u>	<u>2023</u>
belegd vermogen	11.121.643	11.284.131
liquide middelen	3.896.932	3.239.397
percentage liquide mid	35,04	28,71
Obligaties	4.150.403	4.685.305
Aandelen	3.074.308	3.359.428
percentage obligaties	37,32	41,52
percentage aandelen	27,64	29,77

Benchmarks

Om de resultaten van de portefeuille goed te kunnen beoordelen worden deze vergeleken met het marktresultaat (benchmark). Het bestuur heeft daartoe gekozen voor de volgende benchmarks:

Aandelen: 50% MSCI Europe / 40 MCSI World ex Europe en 10 % MSCI Em Markt euro.

Obligaties: Boa merrill lynch emu direct government bonds 1-10y (eur).

Alternatives: geen benchmark.

Liquiditeiten: 1 maands euribor.

<i>Benchmarks</i>	portefeuille	benchmark
Aandelen	15,69%	17,71%
Obligaties	3,36%	3,74%
Alternatieve beleggingen	-4,77%	0,00%
Liquiditeiten	-25,02%	3,63%
Totaal	6,80%	8,47%

Deze benchmarks hebben betrekking op de periode 1 januari 2024 tot en met 31 december 2024.

Beleggingscommissie

Het bestuur heeft een beleggingscommissie aangesteld. Deze commissie bestaat uit de penningmeester, de directeur en het hoofd financiën en administratie. De beleggingscommissie controleert of de vermogensbeheerder handelt conform het beleggingsstatuut. De beleggingscommissie heeft minimaal twee keer per jaar een gesprek met de vermogensbeheerder waarbij de volgende punten besproken worden:

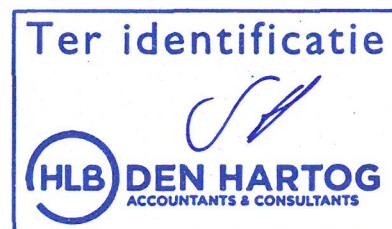
- het resultaat in relatie tot de gehanteerde benchmark
- de risico aspecten
- de vooruitzichten

Duurzaamheid

Het bestuur heeft als maatschappelijke organisatie een voorkeur voor duurzaam beleggen.

Uit principe wordt niet belegd in bedrijven of organisaties die zich niet hebben gecommitteerd aan de Global Compact Principles van de VN. Gezien de aard van het bedrijf streeft het bestuur ernaar om beleggingen die tegenstrijdig zijn met de doelstelling van de KNB te voorkomen.

Beleggingen in grondstoffen en hedgefonds zijn door het bestuur uitgesloten.



Bijlage: Verantwoording Wet Normering Topinkomens
Verantwoording Wet Normering Topinkomens over 2024 Leidinggevende Topfunctionarissen

Functiegegevens:															
Naam Topfunctionaris	I.M. Cox bestuurslid 01.01 - 31.12	E.M.J.J. Engelen plaatsvervangend voorzitter 01.01 - 30.09	A.C. van der Klooster bestuurslid 01.01 - 29.02	H.P. Kuijpers directie 01.01 - 31.12	A.M.J.M. Ploumen voorzitter 01.01 - 30.09	I.C.A. Braun bestuurslid 01.01 - 31.12	T.P. Flokstra bestuurslid 01.01 - 30.06	A.H.I. Hoogendam bestuurslid 01-01 - 31-12	B.C van Kampen 01.07 - 30.09 inkomend voorzitter	B.C van Kampen 01.10 - 31.12 voorzitter	mw. Mr. K.A. Verkerk bestuurslid 01-10 - 31-12	mr. J.A.M. Janssens bestuurslid 15-02 - 30-09	mr. J.A.M. Janssens plaatsvervangend voorzitter 01-10 - 31-12	E.M.J.J. Engelen bestuurslid 01.10 - 31.12	
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0,30	0,40	0,30	0,70	0,60	0,30	0,30	0,30	0,60	0,60	0,30	0,30	0,45	0,30	
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	
Bezoldiging:															
Beloningen betaalbaar op termijn	€	50.754 €	52.891 €	9.018 €	123.780 €	96.617 €	51.186 €	25.156 €	50.879 €	31.344 €	31.703 €	12.578 €	33.395 €	14.473 €	12.578
Subtotaal bezoldiging	€	50.754 €	52.891 €	9.018 €	165.180 €	96.617 €	51.186 €	25.156 €	50.879 €	31.344 €	31.703 €	12.578 €	33.395 €	14.473 €	12.578
Individueel toepasselijke bezoldigingsnorm -/ Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	€	69.900 €	69.900 €	11.650 €	163.100 €	104.850 €	69.900 €	34.950 €	61.163 €	69.900 €	69.900 €	11.650 €	43.688 €	26.213 €	17.475
Totaal bezoldiging	€	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	-2.080 €	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Toelichting op vordering wegens onverschuldigde betaling	€	50.754 €	52.891 €	9.018 €	163.100 €	96.617 €	51.186 €	25.156 €	50.879 €	31.344 €	31.703 €	12.578 €	33.395 €	14.473 €	12.578
Door de stijging van de afgedragen pensioenpremie is het bezoldigingsmaximum overschreden. Dit wordt in 2025 verrekend.															

Bijlage: Verantwoording Wet Normering Topinkomens
Verantwoording Wet Normering Topinkomens over 2023 Leidinggevende Topfunctionarissen

Functiegegevens:									
Naam Topfunctionaris	I.M. Cox bestuurslid 01.01 - 31.12	E.M.J.J. Engelen bestuurslid 01.01 - 31.12	A.C. van der Klooster bestuurslid 01.01 - 31.12	H.P. Kuijpers directie 01.01 - 31.12	A.M.J.M. Ploumen voorzitter 01.01 - 31.12	I.C.A. Braun bestuurslid 01.01 - 31.12	T.P. Flokstra bestuurslid 01.01 - 31.12	A.H.I. Hoogendam bestuurslid 15-02 - 31-12	
Aanvang en einde functieervulling									
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0,30	0,40	0,30	0,70	0,60	0,30	0,30	0,30	
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	
Bezoldiging:									
Beloningen betaalbaar op termijn	€	51.198 €	77.097 €	51.048 €	123.780 €	128.196 €	51.130 €	50.311 €	44.257
Subtotaal bezoldiging	€	51.198 €	77.097 €	51.048 €	161.605 €	128.196 €	51.130 €	50.311 €	44.257
Individueel toepasselijke bezoldigingsnorm -/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	€	66.900 €	89.200 €	66.900 €	156.100 €	133.800 €	66.900 €	66.900 €	57.894
Totaal bezoldiging	€	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	-5.505 156.100	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
			77.097 €	51.048 €		128.196 €	51.130 €	50.311 €	44.257
Toelichting op vordering wegens onverschuldigde betaling				Door de algemene indexatie van het salaris is het bezoldigingsmaximum overschreden. Dit wordt in 2024 verrekend.					



Bijlage: Verantwoording Wet Normering Topinkomens over Toezichthoudende Topfunctionarissen
Gegevens uit 2024

Functie-gegevens	Naam Topfunctionaris	Functie	Aanvang en einde functievervulling	Norm bezoldiging	Bezoldiging	Individueel toepasselijke bezoldigings-norm	-/Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	Bezoldiging	Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling
	Brinke, ten mr. M.S.	Afgevaardigde	2024	€ 23.300,00	€ 4.635,47		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.
	mr. R.E. Brinkman	Afgevaardigde	2024	€ 23.300,00	€ 4.470,78		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.
	Dijk, van mr. C.H.	Vaste 2e afgevaardigde	2024	€ 23.300,00	€ 5.635,76		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.
	Geurts, mr. J.A.C.M.	Plaatsvervangend afgevaardigde	2024	€ 23.300,00	€ 4.812,00		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.
	Goeree, mr. G.B.P.	Vaste 2e afgevaardigde	2024	€ 23.300,00	€ 4.772,38		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.
	Haperen, van mr. C.J.C.	Afgevaardigde	2024	€ 23.300,00	€ 1.707,20		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.
	Jansen, mr. C.W.	(Plaatsvervangend) afgevaardigde	2024	€ 23.300,00	€ 5.293,85		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.
	Kampen, van mr. B.M. Voorzitter		2024	€ 23.300,00	€ 1.251,39		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.
	Nobel, mr. J.	(Plaatsvervangend) afgevaardigde	2024	€ 23.300,00	€ 1.002,50		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.
	Rombouts, mr. M.A.W.	Afgevaardigde	2024	€ 23.300,00	€ 1.731,16		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.
	Schrama, mr. A.H.	Plaatsvervangend 2e afgevaardigde	2024	€ 23.300,00	€ 2.664,54		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.
	Trabelsi, mr. N. Voorzitter		2024	€ 23.300,00	€ 5.706,87		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.
	Verbaan, mr. D.A.	Vaste 2e afgevaardigde	2024	€ 23.300,00	€ 4.483,82		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.
	Versteeg, mr. B.L.W.P.	Afgevaardigde	2024	€ 23.300,00	€ 6.518,70		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.
	Voncken, mr. R.H.T.F.	Vaste 2e afgevaardigde	2024	€ 23.300,00	€ 312,78		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.
	Wijnhoven, mr. M.M.J.	Afgevaardigde	2024	€ 23.300,00	€ 962,40		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.
	Witte, de mr. A.C.T.	(Plaatsvervangend) afgevaardigde	2024	€ 23.300,00	€ 8.391,58		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.
	Leemrijse, mr. J.J.C./ Fungerend Voorzitter		2024	€ 23.300,00	€ 0,00		N.v.t.		N.v.t.	N.v.t.

Arts-Zettelei, mr.	mr. M.J.J. Belt	mr. N.P.E. Bennier	mr. M. Dortland	mr. M.E.M. Meeskamp	mr. S.M. Iseger	mr. M.H.L. Kullaars	mr. M. van Leuwick van der Sluis	mr. J.J.C.A. Leemrijse	mr. B. Leenders	mr. A.M. Lopez-Brea	mr. L.W. Louwenier	mr. J. de Vries	mr. J.J.H. Zuldervaat
mr. S. Mees-van Gool	mr. M.M.D. Nannings	mr. A.E.J. Nauta	mr. H.J. Portengen	mr. M. Rib	mr. N.M. Romijn-Hekkema	mr. E.E.L. van Schaik	mr. N. Snelting	mr. N. Soekhoe-Randhawa	mr. M. Tacken	mr. G.T. Tjadens	mr. S. Wal		

Gegevens 2023

Functie-gegevens	Naam Topfunctionaris	Functie	Aanvang en einde functievervulling	Norm bezoldiging	Bezoldiging	Individueel toepasselijke bezoldigings-norm	-/Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	Bezoldiging	Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling
	mr. M.J.J. Procee-Geel	Afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 2.543,34		N.v.t.	€ 2.543,34	N.v.t.	N.v.t.
	mr. B.M. van Kampen Voorzitter		2023	€ 23.300,00	€ 6.094,90		N.v.t.	€ 6.094,90	N.v.t.	N.v.t.
	mr. D.A. Verbaan	Vaste 2e afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 4.878,76		N.v.t.	€ 4.878,76	N.v.t.	N.v.t.
	mr. B.M. van Kampen	Afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 4.695,92		N.v.t.	€ 4.695,92	N.v.t.	N.v.t.
	mr. M.S. ten Brinke	Afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 4.686,84		N.v.t.	€ 4.686,84	N.v.t.	N.v.t.
	mr. R.H.T.F. Voncken	Vaste 2e afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 4.186,44		N.v.t.	€ 4.186,44	N.v.t.	N.v.t.
	mr. C.H. van Dijk	Vaste 2e afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 3.841,34		N.v.t.	€ 3.841,34	N.v.t.	N.v.t.
	mr. B.L.W.P. Versteeg	Afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 3.776,70		N.v.t.	€ 3.776,70	N.v.t.	N.v.t.
	mr. C.W. Jansen	Plaatsvervangend Afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 3.724,19		N.v.t.	€ 3.724,19	N.v.t.	N.v.t.
	mr. C.J.C.M. van Haperen	Afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 3.481,42		N.v.t.	€ 3.481,42	N.v.t.	N.v.t.
	mr. S.J. Kolk	Vaste 2e afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 3.468,21		N.v.t.	€ 3.468,21	N.v.t.	N.v.t.
	mr. M.M.J.M. Wijnhoven	Afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 3.144,41		N.v.t.	€ 3.144,41	N.v.t.	N.v.t.
	mr. G.T. van Wierden	Vaste 2e afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 2.658,92		N.v.t.	€ 2.658,92	N.v.t.	N.v.t.
	mr. M.A.W. Rombouts	Afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 2.247,64		N.v.t.	€ 2.247,64	N.v.t.	N.v.t.
	mr. A.E. Arts-Zettelei	Plaatsvervangend 2e afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 1.700,40		N.v.t.	€ 1.700,40	N.v.t.	N.v.t.
	mr. R.E. Brinkman	Afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 938,48		N.v.t.	€ 938,48	N.v.t.	N.v.t.
	mr. J.P. van Loon	Afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 904,88		N.v.t.	€ 904,88	N.v.t.	N.v.t.
	mr. N.M. Romijn-Hekkema	Plaatsvervangend 2e afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 831,60		N.v.t.	€ 831,60	N.v.t.	N.v.t.
	mr. B.M. Voslamber	Plaatsvervangend 2e afgevaardigde	2023	€ 23.300,00	€ 802,00		N.v.t.	€ 802,00	N.v.t.	N.v.t.
	mr. J.J.C.A. Leemrijse Fungerend Voorzitter		2023	€ 23.300,00	€ 7.920,66		N.v.t.	€ 7.920,66	N.v.t.	N.v.t.

mr. A.H. Kempes	mr. K.B. van den Berg	mr. A.N. Ruus	mr. J.J.C.A. Leemrijse	mr. A.M. Lopez-Brea Gertenbach	mr. M.E.M. Meeskamp	mr. J. de Vries	mr. H.J. van Dortmont-Stubbe	mr. M. Rib	mr. J. Nobel	mr. J.A.C.M. Geurts	mr. B. Leenders
mr. J.J.M. Trouw	mr. G.T. Tjadens	mr. M.H.L. Kullaars	mr. M.J.J. Belt	mr. N.P.E. Bennier	mr. L.W. Louwenier	mr. H.J. Portengen	mr. S. Mees-van Gool	mr. N. Snelting			



Toelichting jaarverslag KNB 2024

KNB boekt een positief resultaat

Het boekjaar 2024 loopt van 1 januari 2024 tot en met 31 december 2024 en laat inclusief onttrekking aan bestemmingsreserves een positief resultaat zien van € 4.791.618 (na het saldo van onttrekking aan de bestemmingsreserves een positief resultaat van € 4.913.492). Begroot was een negatief resultaat van € 969.472.

De belangrijkste positieve effecten voor het resultaat van boekjaar 2024 ten opzichte van de begroting 2024 zijn:

- het hogere financieringsresultaat (€ 423.891)
- meer inschrijvingen in het CTR en CLTR (€ 495.459 en € 379.423)
- meer ledenbijdrage congres (€ 169.803)
- latere invulling vacatures belangenbehartiging nationaal en internationaal (€ 580.309)
- latere invulling vacature communicatie (€ 111.095)
- meer ledenbijdrage (€ 127.709)
- nieuwe bijdrage belangenbehartiging en future pro(o)f (€ 997.315)
- lagere overheadkosten (€ 175.441)
- lagere kosten bestuursorganen (€ 109.423)
- beter resultaat cursusbureau vanwege werkcolleges DOBV (€ 109.952)
- hogere omzet BRP (€ 122.449)
- hogere omzet poortwachterstoelagen VIS en BRP (€ 449.832 en € 1.211.507)
- lagere kosten informatiebeveiliging (€ 243.098)
- nog niet uitgegeven projectkosten Notarieel Portaal (€ 427.358)
- nog niet uitgegeven projectkosten IAM (€ 135.805)
- nog niet uitgegeven projectkosten IPAAS (€ 379.670)
- nog niet uitgegeven projectkosten auditing (€ 347.500)
- lagere kosten innovatie (€ 400.207)
- en latere invulling vacatures i&P (€ 267.519).

Hiertegenover staan:

- de hogere kosten van beheer en hosting DOBV (€ 133.439)
- hogere kosten gebruik poortwachterstoelag (€ 788.868)
- afwikkeling NID TSP (€ 1.176.498)
- hogere kosten PEC hosting (€ 259.684)
- hogere kosten onderhoud PEC (€ 507.063)
- en hogere kosten future pro(o)f (€ 149.570).

Vanwege de sterke koersfluctuaties en de invloed daarvan op het resultaat per segment, wordt het financieringsresultaat vanaf boekjaar 2021 als aparte post onder de algemene reserve gepresenteerd en niet meer toegerekend aan de verschillende segmenten.

Totaal ledenaantal stijgt, aantal notarissen neemt af

De KNB telde op 31 december 2024 3.489 leden. Dat zijn er 40 meer dan een jaar eerder. Het aantal notarissen nam met 28 af naar een totaal van 1.201 en het aantal kandidaat-notarissen

nam toe met 48 tot 2.022. Het aantal toegevoegd notarissen nam toe met 20 en bedraagt per 31 december 2024 266. Zie bijlage "kengetallen leden".

Financieel beleid KNB

Financieel beleid – begroting komend jaar

Door voortschrijdend inzicht is de begroting voor komend jaar 2025 bijgesteld. De meest opvallende bijgestelde posten zijn: meer kosten opgenomen voor het bouwen van een digitale snelweg bij het PEC-platform voor het uitwisselen van notariële informatie, kosten opgenomen voor implementatie data gedreven documentgenerator, herformulering innovatie projecten in bovengenoemde specifiekere projecten, specifiek plan rondom realisatie AI, hogere kosten PEC beheer in verband met uitbreiding applicatielandschap en hosting en beheer PEC in verband met extra security maatregelen en nieuwe digitale diensten, versteviging vaste schil KNB bureau met kernfuncties voor de komende jaren, tariefsverhoging VIS en BRP, afwikkeling NotarisID in 2024, nieuwe bijdrage belangenbehartiging en future pro(o)f en hogere aantallen VIS en BRP begroot.

Weerstandsvermogen

Het eigen vermogen (algemene reserves) van de KNB is van groot belang voor de continuïteit. Per kwartaal worden de risico's gevolgd (zie ook bijlage "weerstandsvermogen"). Het weerstandsvermogen (eigen vermogen minus vaste activa) neemt ten opzichte van vorig jaar toe en is per 31 december 2024 positief ad € 5.997.219. Dit heeft te maken met het toenemen van de algemene reserves. Deze zijn met name toegenomen door het genereren van extra inkomsten en nog niet uitgegeven projectkosten.

Opbouw begroting algemeen

De begroting van de KNB heeft vanaf 2024 – technisch gesproken – acht segmenten: KNB Bureau, Onderwijs en Kandidatenzaken, ICT & Procesoptimalisatie, Uitgeverij, Rechtsvragen, CTR, Public Relations en Centraal Levenstestamentregister – met verschillende deelbegrotingen. De begroting is om twee redenen op deze manier ingericht. Ten eerste om te laten zien dat middelen worden besteed waar ze voor bedoeld zijn. Ten tweede vanwege de verschillende btw-tarieven. In 2024 zijn op verzoek van de ledenraad en met instemming van de ALV de reserves van de segmenten Kwaliteitstoetsing, Onderzoek en Ontwikkelingsfonds en Ondersteuningsfonds toegevoegd aan het segment Rechtsvragen en KNB Bureau.

Sinds 1 oktober 2016 valt de KNB onder de vennootschapsbelasting. Met de Belastingdienst zijn gesprekken geweest om vast te stellen welke segmenten en/of activiteiten van de KNB belastingplichtig zijn voor de vennootschapsbelasting. De Belastingdienst heeft een voorlopig standpunt ingenomen en de KNB heeft op grond hiervan de aangiften voor boekjaar 2016/2017, 2018, 2019, 2020 en 2021 ingediend. De Belastingdienst heeft de ingediende aangiften ongewijzigd overgenomen. De definitieve aangifte 2022 is in februari 2024 ingediend en de Belastingdienst is gevraagd hierover een standpunt in te nemen.

KNB Bureau

Het resultaat van het KNB Bureau over boekjaar 2024 is positief € 373.394. De begroting ging uit van een negatief resultaat van € 2.140.097. Het resultaat is gunstig beïnvloed door de hogere inkomsten uit de algemene bijdrage en het congres, nieuwe bijdrage belangenbehartiging en future

pro(o)f, lagere overhead, lagere kosten bestuursorganen en later ingevulde vacatures belangenbehartiging nationaal en internationaal. Onder de kosten van de afdeling communicatie vallen onder andere de kosten van de Notaristelefoon; deze bedragen voor 2024 € 76.158.

KNB Diensten

Onderwijs en opleiding (O&K in de begroting)

Het jaarritme van het team cursussen en congressen hangt sterk samen met de tweejaarlijkse PE-verplichting. In het eerste jaar van de verplichting wordt minder gebruik gemaakt van de opleidingsmogelijkheden; in het tweede jaar wordt een inhaalslag gemaakt. Dit betekent dat het financiële resultaat het tweede jaar doorgaans beter is. Het jaar 2024 was het eerste jaar van de PE-verplichting. O&K sluit het boekjaar 2024 ondanks hogere inkomsten vanwege de werkcolleges DOBV af met een negatief resultaat van € 39.826. (Vorig jaar met een negatief resultaat van € 22.073).

ICT & Procesoptimalisatie (I&P)

Onder de kop 'Digitaal Notariaat' en de kop 'Belangrijkste investeringen ten behoeve van het notariaat- ICT' zijn de activiteiten van deze afdeling beschreven. Het segment I&P heeft de grootste inkomsten en uitgaven binnen KNB. In het boekjaar 2024 heeft I&P meer inkomsten ontvangen uit de hogere aantallen BRP, de poortwachterstoelagen en opbrengsten diversen, lagere kosten informatiebeveiliging, later ingevulde vacatures, nog niet uitgegeven kosten Notarieel Portaal, Identity Acces Management (IAM), IPAAS en auditing en lagere kosten innovatie. Hiertegenover staan de hogere kosten van beheer en hosting DOBV, hogere kosten gebruik poortwachterstoelag, afwikkeling NID TSP, voorziening rente, hogere kosten hosting PEC en hogere kosten onderhoud PEC en hogere kosten future pro(o)f. Per saldo heeft I&P een positief resultaat van € 3.899.939 behaald. Begroot was een positief resultaat van € 2.335.144.

De poortwachterstoelag wordt vanaf augustus 2019 in rekening gebracht bij elke inlichting VIS en BRP. Deze toeslag is bedoeld voor het vormgeven van de poortwachtersfunctie van het notariaat. De inkomsten uit deze toeslag zijn in 2024 aangewend om de infrastructuur van Wettelijk Identiteitsdocument (WID) scanners en de eerste fase van de afwikkeling in het kader van NID TSP en daarmee te voldoen aan het besluit om te stoppen met de ontwikkeling van het product NID als digitaal identificatie- en ondertekenmiddel. Tevens zijn de inkomsten aangewend om de kosten voor de ontwikkeling van het digitaal passeerplatform te dekken. Onder andere de mogelijkheid om onderhandse stukken digitaal te (laten) ondertekenen is een van de producten die in 2024 hieruit voortgekomen is.

Centraal Levenstestamentregister (CLTR)

Het CLTR is met ingang van 1 mei 2011 van start gegaan. Het register is opgezet door de KNB en valt daarmee onder de algemene reserve. In mei 2013 is het register gedigitaliseerd. Het aantal inschrijvingen ten opzichte van vorig jaar is met 5% gestegen. Er zijn in dit boekjaar 263.762 inschrijvingen geweest. Het tarief van een inschrijving is per 1 januari 2023 verlaagd naar € 5,50 per inschrijving. Ten opzichte van de begroting heeft het CLTR meer inkomsten vanwege het aantal inschrijvingen. Per saldo heeft het CLTR een positief resultaat van € 246.752 behaald.

Verzekeringen – beroepsaansprakelijkheid – nut en noodzaak

Vanaf oktober 2016 is elke notaris weer verplicht collectief verzekerd, omdat niet iedere notaris individueel verzekerbbaar bleek te zijn. Een specificatie van de verzekeringsbijdragen voor het boekjaar 2024 is opgenomen in de bijlage "collectieve verzekeringen". Door het hogere aantal notarissen is het resultaat € 122.368 positief. De bestemmingsreserve verzekeringen komt uit op € 1.420.322.

Verbonden partijen

Stichting ECH

Het bestuur van Stichting ECH wordt in 2024 gevormd door vier bestuurders, waarvan twee door KNB benoemd en twee vanuit de raad van advies.

Stichting ECH maakt gebruik van PEC en de inzet van medewerkers van de KNB. Hiervoor zijn zakelijke prijsafspraken gemaakt.

Stichting Connie Bletz ter bevordering van het notariaat (voorheen Stichting Voorzieningsfonds van de KNB) Op 30 september 2024 zijn de statuten gewijzigd en daarmee tevens de governance van de stichting. Het bestuur van de stichting bestaat uit drie of vijf bestuurders. Het aantal bestuurders wordt door de ledenraad vastgesteld. Momenteel bestaat het bestuur uit de drie bestuursleden en dan geldt de volgende bepaling. Eén bestuurder dient ten tijde van de benoeming lid te zijn van de ledenraad, één bestuurder ten tijde van de benoeming lid te zijn van het bestuur van de KNB en één bestuurder geen lid van één van beide organen te zijn.

Stichting Beroepsopleiding Notariaat

Het bestuur van Stichting Beroepsopleiding Notariaat bestaat uit maximaal tien leden. Minimaal drie en maximaal vijf leden worden benoemd door de KNB. Maximaal vijf leden worden op niet-bindende voordracht van het algemeen bestuur van de stichting, benoemd door de besturen van de faculteiten die de notariële opleiding verzorgen en die onderdeel zijn van de deelnemende universiteiten, zodanig dat bij voorkeur door iedere deelnemende universiteit minimaal één bestuurslid wordt benoemd.

Stichting Beroepsopleiding Notariaat 2.0

Stichting Beroepsopleiding Notariaat 2.0 is 21 juni 2024 opgericht. De stichting heeft een bestuur, bestaande uit ten minste twee natuurlijke personen. De bestuurders worden benoemd door het KNB-bestuur. Bij voorkeur worden tot bestuurder benoemd de personen die binnen de KNB zijn belast met de portefeuille KNB Futureproof.

Stichting Pensioenfonds Notariaat

Op grond van de statuten van Stichting Pensioenfonds Notariaat (SPN) worden de bestuursleden als volgt benoemd: 3 leden op basis van voordracht door de KNB, 2 leden op basis van voordracht door de Bond van Medewerkers in het Notariaat, 1 lid vanuit de gepensioneerden en 2 leden op voordracht door het bestuur van het SPN. Per 1 juli 2014 is de pensioenraad omgevormd naar de PensioenKamer.

Stichting Nobilex

Het bestuur van Stichting Nobilex bestaat uit drie natuurlijke personen, welke onafhankelijk zijn van de KNB. De stichting richt zich op hoogwaardige juridische dienstverlening.

Samen met Cooperatie Nobilex U.A. is het eigenaar van de Nobilex groep, waaronder Nobilex Automatisering B.V. valt, die kantoorautomatisering voor notariskantoren ontwikkelt.

In 2024 heeft de KNB als onderdeel van de financiële herstructurering van Nobilex, de uitstaande vorderingen van Avisi Solutions B.V. en Avisi Managed Services B.V. (hierna: Avisi) op Nobilex Automatisering overgenomen voor € 1. Ook verviel de borgstelling van Avisi jegens de KNB.

De financiële herstructurering is geformaliseerd op 30 april 2024. Voorts heeft de KNB haar totale vordering op de Nobilex groep van € 11.353.933 (bestaande uit: € 9.344.204 hoofdsom en uitstaande rente wegens de overgenomen ABN AMRO lening én € 2.009.729 hoofdsom en uitstaande rente wegens de overgenomen vorderingen van Avisi) overgedragen aan Stichting Nobilex voor € 1, met de verplichting deze in te brengen als kapitaal in de Nobilex groep. Dit was bedoeld om de balans van Nobilex Automatisering B.V. te verbeteren. Deze last, als gevolg van de afwaardering van de vordering is in zijn geheel in 2023 verantwoord.

Stichting Digitalisering & Identiteitsvoorzieningen Notariaat

Stichting Digitalisering & Identiteitsvoorzieningen Notariaat (SDIN) is op 11 oktober 2019 opgericht. Het bestuur wordt benoemd door de KNB en bestaat uit drie of meer bestuursleden. De Stichting heeft ten doel het direct of indirect houden van aandelen in vennootschappen die zich bezighouden met het beheer en onderhoud van een centrale infrastructuur waarbinnen WID-scanners functioneren, het ter beschikking stellen van WID-scanners aan notariskantoren en de ontwikkeling van identificatie middelen. In 2024 is besloten de eigen ontwikkeling van identificatiemiddelen en het behouden van relevante certificering en andere activiteiten, met het oog op de rol van de notaris met betrekking tot identificatie en ondertekening stop te zetten. Hiervoor is een inkoopstrategie in de plaats gekomen. In 2025 zal dit besluit worden uitgevoerd.

Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat

Het bestuur van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat vormt een personele unie met KNB-bestuurders. De activiteiten van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat bestaan voornamelijk uit de instandhouding van een fonds als bedoeld in artikel 88a Wet op het notarisambt om de continuïteit van de goede notariële dienstverlening te garanderen en te bevorderen, en voorts het verrichten van al hetgeen met het bovenstaande in de ruimste zin verband houdt of daaraan bevorderlijk kan zijn. De inkomsten in 2024 zijn hoger dan begroot vanwege het grote aantal gepasseerde akten in het notariaat. De heffing van de akte in 2025 blijft gelijk. In het bestuursverslag en de jaarrekening van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat worden de cijfers toegelicht.

Algemene reserves

De reserve ICT & Procesoptimalisatie wordt gebruikt voor het financieren van projecten over het opzetten of overnemen van registers en/of het uitvoeren in het kader van nieuwe wetgeving. Daarnaast is de reserve bedoeld om toekomstige investeringen in de PEC-diensten te financieren en om verkennend onderzoek naar relevante innovaties te faciliteren.

De reserve is per 31 december 2023 negatief ad. € 6.210.425. Vanaf 2024 zijn meer inkomsten gegenereerd om het weerstandsvermogen weer op peil te krijgen en te houden. Per 31 december 2024 is de reserve ICT & Procesoptimalisatie negatief ad. € 2.310.486.

De reserve Public Relations zal worden gebruikt om campagnes te voeren.

De reserve kwaliteitstoetsing valt vrij, vanwege het besluit van de ALV. De reserve is toegevoegd aan de reserve afdeling rechtsvragen.

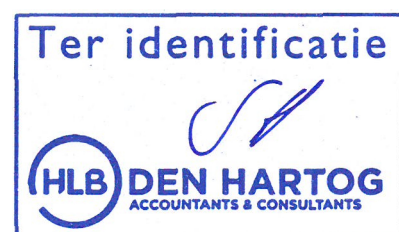
De reserve CLTR wordt gebruikt om eventuele calamiteiten in het digitaal register op te vangen en aansluitingen te bouwen voor externe partijen.

De uitgeverij zal de reserve nodig hebben wanneer in de toekomst de brochures digitaal beschikbaar worden gesteld.

Een groot weerstandsvermogen is noodzakelijk, zodat eventuele problemen met de systemen, waar de KNB en haar leden dagelijks afhankelijk van zijn, kunnen worden verholpen en eventuele risico's kunnen worden opgevangen. De totale algemene reserve (inclusief financieringsresultaat) bedraagt per 31 december 2024 € 11.063.238.

Jaarverslag inclusief jaarrekening 2024

Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat
Spui 184
2511 BW Den Haag



Inhoud

Bestuursverslag	2
Begroting	6
Jaarrekening	7
Balans	8
Staat van baten en lasten	10
Kasstroom	11
Grondslagen	12
Toelichting balans	13
Toelichting staat van baten en lasten	15
Overige toelichtingen	16

Bijlage WNT-verantwoording

Verslag Financiële commissie

Controleverklaring onafhankelijke accountant

Bestuursverslag

Oprichting

De Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat is op 13 juni 2018 opgericht op basis van een wijziging van de Wet op het notarisambt.

Doel (artikel 2 statuten)

De activiteiten van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat, statutair gevestigd aan het Spui 184 2511 BW te Den Haag bestaan voornamelijk uit de instandhouding van een fonds als bedoeld in artikel 88a Wet op het notarisambt (Wna) teneinde (de continuïteit van) de goede notariële dienstverlening te garanderen en te bevorderen, en voorts het verrichten van al hetgeen met het bovenstaande in de ruimste zin verband houdt of daaraan bevordelijk kan zijn.

Uit voormeld fonds kunnen onder meer worden vergoed:

- a. de kosten die de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) aan de Staat der Nederlanden is verschuldigd ter zake van toezicht en tuchtrecht;
- b. de kosten die verband houden met een overname van een protocol als bedoeld in artikel 15 Wna of waarneming als bedoeld in artikel 29a Wna, waaronder de kosten die:
 - i. in redelijkheid niet ten laste behoren te komen van de notaris of de waarnemer die het protocol toegewezen heeft gekregen;
 - ii. noodzakelijk zijn voor een goede ambtsuitoefening met betrekking tot het protocol, en
 - iii. niet onmiddellijk verhaald kunnen worden op de gewezen notaris onderscheidenlijk waargenomen notaris;
- c. tekorten op bijzondere rekeningen als bedoeld in artikel 25 Wna.

Toelichting boekjaar 2024

Het positief resultaat van € 6.836.628 is hoger dan het begrote resultaat van € 1.670.752. De grootste positieve afwijkingen zijn de hogere akten inkomsten (€ 2.220.206), lagere kosten tucht en toezicht (€ 400.999), lagere kosten dossiers (€ 204.100) en het positieve koersresultaat (€ 2.479,178). Hiertegenover staan de niet begrote kosten van btw van het programma kwaliteit en toezicht (€ 180.039) en de hogere kosten voor de verzekering (€ 126.065).

In 2024 zijn bedragen uitgekeerd in reeds lopende dossiers (zie ook het geanonimiseerde overzicht onder "vorderingen op opgenomen gelden" op de toelichting op de balans per 31 december 2024). Er is één nieuwe claim binnengekomen voor een totaal van € 33.614.

Verwachtingen boekjaar 2025

De verwachting is dat de onroerend goed markt gelijk blijft. De begroting voor 2025 is defensief opgesteld en de akte aantallen zijn gelijk gebleven. De kosten zijn geïndexeerd.

De uitgaven voor de peer reviews zijn verlaagd evenals de kosten van intervisie, de kosten van dossiers en de kosten voor tucht en toezicht.

De kosten voor verzekeringen en het programma kwaliteit en toezicht zijn verhoogd.

Het rapport inzake de evaluatie wet doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht is in 2023 uitgebracht. Men kan op verschillende manieren naar het vraagstuk kijken. Dit advies ligt bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid. In januari 2025 heeft de KNB op uitnodiging van het adviesbureau input geleverd voor de aanbevelingen.

Vermogen (artikel 4 statuten)

Het vermogen van de stichting wordt onder meer gevormd door:

- a. bijdragen van de leden van de KNB, die – al dan niet na inning door de KNB – aan de stichting ter beschikking worden gesteld;
- b. subsidies en giften;
- c. andere baten.

Vanaf 1 augustus 2018 brengt Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat de – met het kwaliteitsfonds gepaard gaande- kosten in rekening bij notarissen, gebaseerd op het aantal akten dat zij passeren. De heffing per akte bedraagt € 8,22. De incasso vindt plaats door de KNB.

Bestuur

De stichting heeft een bestuur, bestaande uit een aantal natuurlijke personen dat gelijk is aan het aantal bestuurders van de KNB. De stichting heeft een bureau ter voorbereiding en ter uitvoering van de besluiten van het bestuur. De leiding van het bureau is opgedragen aan de directeur van de KNB.

Begroting (artikel 18 statuten)

Het bestuur stelt jaarlijks voor 1 september een ontwerp-begroting op voor het komende boekjaar. De ontwerp-begroting omvat in elk geval:

- a. activiteitenplan;
- b. een prognose van uitgaven ten laste van het fonds;
- c. de bijdragen van de leden van de KNB zoals vastgesteld door het bestuur van de KNB;
- d. verwachte uitgaven voor tucht en toezicht gebaseerd op de begroting van het Ministerie van Justitie en Veiligheid;
- e. de beloningen en (onkosten)vergoedingen;
- f. een voortschrijdend meerjarenplan.

Uiterlijk voor het einde van het boekjaar stelt het bestuur de begroting van de stichting vast voor het komende boekjaar. Alvorens het bestuur overgaat tot vaststelling van de begroting, wordt het ontwerp ter informatie voorgelegd aan de ledenraad van de KNB.

De begroting voor 2025 en 2026 volgt op pagina 6. De begroting voor 2025 is in november 2024 bijgesteld in verband met voortschrijdend inzicht.

Toelichting financiën

De inkomsten bestaan dit jaar uit de heffing op de akten van januari 2024 tot en met december 2024. De uitgaven bestaan uit de kosten van tucht en toezicht van januari tot en met december 2024 en de gemaakte kosten voor de probleemprotocolen. Daarnaast zijn er kosten gemaakt voor het inhuren van personeel van de KNB, advies- en accountantskosten, kosten voor datamanagement en het programma kwaliteit en toezicht. Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat heeft geen medewerkers in dienst, maar leent deze in bij de KNB. Hieronder vallen de medewerkers die de peer reviews organiseren, de inhuur van juristen, financiën, directie en de overhead behorend bij de medewerkers.

Vanaf 2020 worden de kosten van de peer reviews, geschillencommissie en vergoedingen voor notariële leden van de kamers van toezicht betaald door Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat. Voor de peer reviews is in 2022 een nieuw systeem gebouwd en in gebruik genomen.

Het doel van het programma kwaliteit en toezicht is de realisatie van een geïntegreerd kwaliteits- en toezichtmodel. Hiertoe worden de kwaliteits- en toezichtgegevens centraal opgeslagen in een database, zodat de betrokkenen (toezichthouder en auditor) snel en eenvoudig bij de opgeslagen gegevens kunnen. Hiertoe is een informatieplatform gebouwd dat de naam "Informatie Platform Notariaat" (IPN) heeft. Vanaf 2024 levert IPN de maandelijkse factsheets van de KNB en in 2024 zijn de CBS gegevens gekoppeld aan de CDR- en BRN data. In 2025 wordt het BFT aangesloten.

Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat heeft een verzekering afgesloten voor claims boven de € 20 miljoen met een dekking tot € 30 miljoen. Deze liep tot 31 maart 2024 en is verlengd en verhoogd met een dekking tot € 50 miljoen. In 2021 is Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat begonnen met het beleggen van haar gelden om haar vermogen in stand te houden. Hiervoor is een beleggingsstatuut opgesteld en twee vermogensbeheerders, te weten ABN AMRO en ING voeren dit beleid uit. In 2024 heeft dit geresulteerd in een positief koersresultaat van respectievelijk € 1.136.890 en € 1.549.440.

Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat is niet btw plichtig en brengt geen btw in rekening bij de heffing op de akte. De notaris is wel btw plichtig en brengt in geval van doorbelasting van de heffing op de akte aan de cliënt wel btw in rekening bij de cliënt. De heffing van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat valt niet onder de assurantieplicht.

Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat is in overleg met de belastingdienst vrijgesteld van VPB. Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat wordt gekwalificeerd als overheidslichaam en kan derhalve gebruik maken van de vrijstelling van 8e en/of 8f Wet op de VPB. Bij eventuele ontbinding van de Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat komt het overschot bij vereffening toe aan de KNB.

Er zijn vier vorderingen boven € 1 miljoen (zie ook het geanonimiseerde overzicht onder "Vorderingen inzake lopende dossiers" op de Toelichting op de balans per 31 december 2024). Vijf dossiers zijn in 2024 gesloten. De doorberekening van de kosten van tucht en toezicht, mogelijke vorderingen vanwege door cliënten van notarissen geleden schade en de zwevende protocollen zijn aanleiding geweest om Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat op te richten.

De continuïteit van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat is gewaarborgd door het positieve resultaat, de verwachte groei van de reserve en de afgesloten verzekering voor posten boven de € 20 miljoen. Op grond van deze verwachtingen is het bestuur van mening dat de continuïteit is gewaarborgd. Op basis hiervan zijn in de jaarrekening de grondslagen van waardering van de balans en de staat van baten en lasten gebaseerd op continuïteit.

Den Haag, 9 mei 2025

Het bestuur bestaande uit:

mr. I.C.A. Braun

mr. I.M. Cox

mr. A.H.I. Hoogendam

mr. J.A.M. Janssens

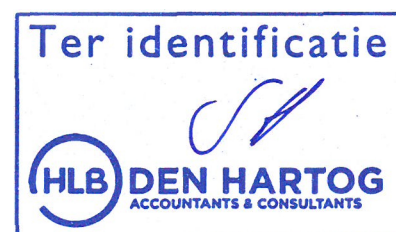
mr. B.M. van Kampen (voorzitter)

mr. J.G.R.C. Prinsen (penningmeester)

mr. K.A. Verkerk

Begroting

	2026	bijgesteld 2025	2024
Baten			
Akten kwaliteitsfonds	13.152.000	13.152.000	13.152.000
	<u>13.152.000</u>	<u>13.152.000</u>	<u>13.152.000</u>
Directe kosten			
Baten en lasten voorzieningen	1.530.000	1.500.000	1.544.830
Kosten tucht en toezicht	5.628.744	5.518.376	5.686.788
	<u>7.158.744</u>	<u>7.018.376</u>	<u>7.231.618</u>
Overige bedrijfskosten			
Begeleidingskosten KNB	808.778	793.423	874.343
Advieskosten	25.500	25.000	30.000
Accountantskosten	19.176	18.800	15.129
Bankkosten	1.224	1.200	1.100
Diverse lasten	1.020	1.000	2.000
Werkzaamheden Davinci	0	0	7.988
Bestuurskosten	0	0	12.000
Datamanagement	22.105	265.200	277.004
Verzekeringen	541.320	530.706	348.066
Geschillencommissie	108.120	106.000	98.389
Peer reviews	813.138	797.390	887.063
Afschrijving audit software	7.685	7.685	7.685
Intervisie	10.200	10.000	74.578
Commissie Toegang Notariaat	140.454	137.700	135.000
Vergoeding notariële leden kamers van toezicht	134.977	132.330	132.330
Programma kwaliteit en toezicht	695.282	1.390.564	1.229.361
Beheerskosten programma kwaliteit en toezicht	529.144	420.729	377.593
	<u>3.858.123</u>	<u>4.637.727</u>	<u>4.509.629</u>
Financiële baten en lasten			
Opbrengst effecten	290.000	290.000	260.000
Betaalde rente	0	0	0
	<u>290.000</u>	<u>290.000</u>	<u>260.000</u>
Resultaat voor belastingen	<u>2.425.133</u>	<u>1.785.897</u>	<u>1.670.753</u>
Overige reserve 31 december 2024			35.776.009
Reserve cumulatief	39.987.039	37.561.906	



Jaarrekening 2024



Balans per 31 december 2024

	31-dec-24		31-dec-23
ACTIVA			
Vaste activa			
Immateriële vaste activa			
Audit software	56.999	56.999	64.685
			64.685
Financiële vaste activa			
Effecten ING	15.829.708		13.275.994
Effecten ABN AMRO	15.118.266		10.740.700
	30.947.975		24.016.694
Vorderingen en overlopende activa			
Debiteuren	1.617.488		6.096.392
Waarborg	14.511		14.511
Vooruit betaalde kosten	140.404		142.549
Overlopende activa	87.075		34.927
	1.859.479		6.288.379
Liquide middelen			
Rekening courant bank	230.487		2.714.999
ABN effecten	1.202.427		925.902
ING effecten	17.456		24.158
Vermogensrekening	2.070.565		1.318.387
	3.520.935		4.983.446
	36.385.385		35.353.201

Balans per 31 december 2024

	31-dec-24		31-dec-23
PASSIVA			
Kapitaal			
Overige reserves	35.776.009		28.939.381
	35.776.009		28.939.381
Kortlopende schulden			
Schulden aan leveranciers en handelskredieten	312.546		516.048
Overige schulden	296.830		5.897.772
	609.376		6.413.820
	36.385.385		35.353.201

Staat van baten en lasten

	2024	2024	2023
	werkelijk	begroot	werkelijk
Omzet	15.372.206	13.152.000	14.263.204
Kostprijs van de omzet	<u>-6.626.519</u>	<u>-7.231.618</u>	<u>-6.769.581</u>
Brutomarge	8.745.687	5.920.382	7.493.623
Afschrijvingen	7.685	7.685	7.685
Algemene kosten	<u>4.640.552</u>	4.501.945	<u>4.540.657</u>
Totaal kosten	4.648.237	4.509.630	4.548.342
Bedrijfsresultaat	4.097.450	1.410.752	2.945.282
Financiële baten & lasten	2.739.178	260.000	2.305.216
Resultaat voor belastingen	<u>6.836.628</u>	<u>1.670.752</u>	<u>5.250.498</u>

Kasstroom over 2024

	2024	2023
Bedrijfsresultaat	4.097.450	2.945.282
Aanpassingen voor:		
Afschrijvingen (en overige waardeveranderingen)	7.685	7.685
Mutatie voorzieningen	0	0
	7.685	7.685
Veranderingen in werkkapitaal:		
Mutatie operationele vorderingen	4.428.900	-5.949.863
Mutatie voorraden en onderhanden werk	0	0
Mutatie operationele schulden	-5.804.444	5.937.399
	-1.375.544	-12.464
Kasstroom uit bedrijfsoperaties	2.729.591	2.940.503
Ontvangen/betaalde rentes	315.442	225.457
Ontvangen dividenden en opbrengsten effecten	0	0
Afschrijvingen en waardeveranderingen	1.340.730	1.328.245
Ontvangsten/uitgaven wegens buitengewone baten/lasten	0	0
Betaalde winstbelasting	0	0
Overige baten/lasten	0	0
	1.656.172	1.553.701
Kasstroom uit operationele activiteiten	4.385.763	4.494.205
(Des)investeringen in immateriele vaste activa	0	0
(Des)investeringen in materiele vaste activa	0	0
(Des)investeringen in financiële vaste activa	-4.507.544	-3.321.522
(Des)investeringen op vorderingen	-1.340.730	-1.328.245
Waarvan afschrijvingen	0	0
Kasstroom uit investeringsactiviteiten	-5.848.274	-4.649.767
Mutatie rekening courantschuld kredietinstellingen	0	0
Mutatie vermogencomponenten	0	0
Mutatie langlopende schulden	0	0
Kasstroom uit financieringsactiviteiten	0	0
Netto kasstroom	-1.462.511	-155.561
Koers- en omrekeningsverschillen op geldmiddelen	0	0
Mutatie geldmiddelen	-1.462.511	-155.561
Saldo liquide middelen per 31 december 2022		5.139.007
Saldo liquide middelen per 31 december 2023	4.983.446	4.983.446
Saldo liquide middelen per 31 december 2024	3.520.935	
Af/Toename liquide middelen	1.462.511	155.561

Grondslagen voor de waardering

Activiteiten

De activiteiten van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat bestaan voornamelijk uit de instandhouding van een fonds teneinde de continuïteit van de goede notariële dienstverlening te garanderen en te bevorderen.

Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel te Den Haag onder nummer 858886108.

Algemene grondslagen voor de opstelling van de jaarrekening

De jaarrekening is opgesteld op basis van eigen grondslagen.

De waardering van activa en passiva en de bepaling van het resultaat vinden plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij de desbetreffende grondslag voor de specifieke balanspost anders wordt vermeld, worden de activa en de passiva opgenomen tegen nominale waarde.

De vorderingen op dossiers zijn gewaardeerd tegen nominale waarde en worden geheel voorzien. Van de financiële tegemoetkomingen, schadeloosstellingen en getroffen voorzieningen op verstrekte c.q. toegezegde leningen wordt de last genomen in het jaar dat deze optreedt. De overige vorderingen en overlopende activa worden nominaal gewaardeerd.

De effecten worden gewaardeerd tegen de actuele waarde aan het einde van het boekjaar. De actuele waarde is bepaald op basis van marktwaarde.

Baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop ze betrekking hebben. Winsten worden slechts opgenomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verplichtingen en mogelijke verliezen die hun oorsprong vinden voor het einde van het verslagjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Beperking verspreidingskring

De jaarrekening van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat is bedoeld voor een specifieke gebruikersgroep, zijnde de leden van de KNB. Hierdoor is de jaarrekening niet geschikt voor andere doeleinden.

Toelichting op de balans per 31 december 2024

	31-dec-24	31-dec-23
<u>Immateriële vaste activa</u>		
Een overzicht van de immateriele vaste activa is onderstaand opgenomen:		
Audit software	56.999	64.685
Aanschaffingen		
Cum. afschrijving	-7.685	-7.685
Boekwaarde begin	64.685	72.370
<u>Financiële vaste activa</u>		
Een overzicht van de financiële vaste activa is onderstaand opgenomen:		
Effecten ING		
Aandelen	7.900.450	6.696.492
Obligaties	7.929.258	6.579.502
	15.829.708	13.275.994
Effecten ABN AMRO		
Aandelen	9.899.848	6.792.227
Obligaties	5.218.418	3.948.473
	15.118.266	10.740.700
Vorderingen inzake lopende dossiers		
Vordering AN	1.471.335	1.327.807
Vordering AR	3.979.285	3.626.694
Vordering AP	1.926.163	1.621.271
Vordering AO	1.033.114	1.156.289
Vordering AH	733	454
Vordering AG dossier gesloten	0	2.138
Vordering AF	0	-616
Vordering DD	69.454	16.952
Vordering DE	18.150	6.050
Vordering AV	167.107	60.037
Vordering AX	249.287	209.154
Vordering AY	303.331	230.950
Vordering AA dossier gesloten	0	104.844
Vordering BB	480.203	386.890
Vordering BX	519.642	470.273
Vordering BY	19.658	14.375
Vordering BZ dossier gesloten	0	4.280
Vordering BA	294.418	161.945
Vordering BC dossier gesloten	0	29.315
Vordering BD	78.650	30.250
Vordering BE	22.993	12.112
Vordering BF	33.614	
Vordering D	166.544	165.939
Vordering B dossier gesloten	0	5.089
Vordering C	23.498	20.827
	10.857.181	9.663.318
Voorziening inzake lopende dossiers	-10.857.181	-9.663.318
Voorziening inzake lopende dossiers	-10.857.181	-9.663.318

Toelichting op de balans per 31 december 2024

	31-dec-24	31-dec-23
<u>Vorderingen en overlopende activa</u>		
Debiteur KNB	1.617.488	6.096.392
Waarborg	14.511	14.511
Vooruit betaalde kosten	140.404	142.549
Overlopende activa	87.075	34.927
	1.859.479	6.288.379
<u>Liquide middelen</u>		
Rekening courant bank	230.487	2.714.999
ABN effecten	1.202.427	925.902
ING effecten	17.456	24.158
Vermogensrekening	2.070.565	1.318.387
	3.520.935	4.983.446
<u>Eigen vermogen</u>		
Overige reserves	35.776.009	28.939.381
	35.776.009	28.939.381
<u>Kortlopende schulden</u>		
Schulden aan leveranciers en handelskredieten		
Overig	312.546	516.048
	312.546	516.048
Overige schulden		
Nog te betalen accountantskosten	10.000	10.000
Overige nog te betalen kosten	286.830	5.887.772
	296.830	5.897.772

Toelichting op de staat van baten en lasten 2024

	2024 werkelijk	2024 begroot	2023 werkelijk
Baten			
Akten kwaliteitsfonds	15.372.206	13.152.000	14.263.204
	15.372.206	13.152.000	14.263.204
Directe kosten			
Baten en lasten voorzieningen	1.340.730	1.544.830	1.328.245
Kosten tucht en toezicht	5.285.789	5.686.788	5.441.336
	6.626.519	7.231.618	6.769.581
Afschrijvingen immateriële vaste activa			
Afschrijving audit software	7.685	7.685	7.685
	7.685	7.685	7.685
Algemene kosten			
Begeleidingskosten KNB	848.314	874.344	780.954
Advieskosten	-447	30.000	22.501
Accountantskosten	18.424	15.129	14.205
Bankkosten	1.039	1.100	1.012
Diverse lasten	46	2.000	951
Commissie Toegang Notariaat	246.553	135.000	137.394
Werkzaamheden Davinci		7.988	4.374
Bestuurskosten		12.000	0
Datamanagement	210.675	277.004	288.769
Verzekeringen	474.131	348.066	326.914
Geschillencommissie	105.418	98.389	85.247
Peer reviews	834.532	887.063	781.773
Intervisie	9.309	74.578	67.695
Notariele leden kamers van toezicht	93.582	132.330	110.484
Programma kwaliteit en toezicht	1.786.993	1.606.954	1.651.772
Onderzoekskosten zwevende protocollen	11.982	0	266.612
	4.640.552	4.501.945	4.540.657
Rentebaten en soortgelijke opbrengsten			
Opbrengst en kosten effecten ING	1.612.072	140.000	1.410.326
Opbrengst en kosten effecten ABNAMRO	1.194.541	120.000	972.414
Rentebaten rekening courant bank	52.848		22.419
	2.859.460	260.000	2.405.158
Rentelasten en soortgelijke kosten			
Betaalde rente en kosten vermogensbeheer	120.282	0	99.942
	120.282	0	99.942
Resultaat voor belastingen	6.836.628	1.670.752	5.250.499

Overige toelichtingen

Voorstel tot bestemming van het resultaat over het boekjaar 2024

Het voorstel is om het resultaat 2024 toe te voegen aan de algemene reserve.
Dit voorstel is reeds verwerkt in de balans en de toelichting op het eigen vermogen.

Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum.

Den Haag, 9 mei 2025

Het bestuur bestaande uit:

mr. I.C.A. Braun

mr. I.M. Cox

mr. A.H.I. Hoogendam

mr. J.A.M. Janssens

mr. B.M. van Kampen (voorzitter)

mr. J.G.R.C. Prinsen (penningmeester)

mr. K.A. Verkerk

Bijlage: Verantwoording Wet Normering Topinkomens Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat

Verantwoording Wet Normering Topinkomens over 2024 Leidinggevende Topfunctionarissen

Bedragen x € 1

Functiegegevens:

Naam Topfunctionaris	I.M. Cox bestuurslid	E.M.J.J. Engelen bestuurslid	A.C. van der Klooster bestuurslid	A.M.J.M. Ploumen voorzitter	H.P. Kuijpers directie	T.P. Flokstra bestuurslid	I.C.A. Braun bestuurslid	A.H.I. Hoogendam bestuurslid	J.A.M. Janssens bestuurslid	B.M. van Kampen voorzitter vanaf 01.10	K.A. Verkerk bestuurlid
Functie	01.01 - 31.12	01.01 - 31.12	01.01 - 29.02	01.01 - 30.09	01.01 - 31.12	01.01 - 30.06	01.01 - 31.12	01.01 - 31.12	15.02 - 31.12	01.07 - 31.12	01.10 - 31.12
Aanvang en einde functievervulling	0.025	0.025	0.025	0.025	0.30	0.025	0.025	0.025	0.025	0.025	0.025
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Dienstbetrekking											

Bezoldiging:

Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€	-	€	-	€	-	€	53.049	€	-	€	-	€	-	€	-
Beloningen betaalbaar op termijn								17.743								
Subtotaal bezoldiging	€	-	€	-	€	-	€	70.792	€	-	€	-	€	-	€	-

Individueel toepasselijke bezoldigingsnorm	€	5.825	€	5.825	€	971	€	4.369	€	69.900	€	2.913	€	5.825	€	5.825	€	5.097	€	2.913	€	1.456
terugontvangen bedrag		N.v.t.		N.v.t.		N.v.t.		N.v.t.		€		N.v.t.		N.v.t.		N.v.t.		N.v.t.		N.v.t.		N.v.t.
Totaal bezoldiging	€	-	€	-	€	-	€	-	€	69.900	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-

Toelichting op vordering wegens
onverschuldigde betaling

Door de stijging van de afgedragen
pensioenpremie is het
bezoldigingsmaximum overschreden.
Dit wordt in 2025 verrekend.

Verantwoording Wet Normering Topinkomens over 2023 Leidinggevende Topfunctionarissen

Bedragen x € 1

Functiegegevens:

Naam Topfunctionaris	I.M. Cox bestuurslid	E.M.J.J. Engelen bestuurslid	A.C. van der Klooster bestuurslid	A.M.J.M. Ploumen voorzitter	H.P. Kuijpers directie	T.P. Flokstra bestuurslid	I.C.A. Braun bestuurslid	A.H.I. Hoogendam bestuurslid
Functie	01.01 - 31.12	01.01 - 31.12	01.01 - 31.12	01.01 - 31.12	01.01 - 31.12	01.01 - 31.12	01.01 - 31.12	15.02 - 31.12
Aanvang en einde functievervulling	0.025	0.025	0.025	0.025	0.25	0.025	0.025	0.025
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Dienstbetrekking								

Bezoldiging:

Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€	-	€	-	€	-	€	44.207	€	-	€	-	€	-
Beloningen betaalbaar op termijn							€	13.509						
Subtotaal bezoldiging	€	-	€	-	€	-	€	57.716	€	-	€	-	€	-

Individueel toepasselijke bezoldigingsnorm	€	5.575	€	5.575	€	5.575	€	5.575	€	55.750	€	5.575	€	5.575	€	4.932
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag		N.v.t.		N.v.t.		N.v.t.		N.v.t.		€		N.v.t.		N.v.t.		N.v.t.
Totaal bezoldiging	€	-	€	-	€	-	€	-	€	55.750	€	-	€	-	€	-

Door de algemene indexatie van het
salaris is het bezoldigingsmaximum
overschreden. Dit wordt in 2024 verrekend.



Verslag van de financiële commissie van de ledenraad inzake jaarrekening 2024 Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat (SKN)

De financiële commissie van de ledenraad heeft op 14 april 2025 een toelichting gekregen op het verslag en de jaarrekening voor het boekjaar 2024 van de stichting, door mevrouw M.A. van Wensveen, hoofd financiën en administratie KNB en de heer mr. J.G.R.C. Prinsen, bestuurslid KNB (penningmeester). Daarnaast was ook de directeur van de KNB, de heer H.P. Kuijpers aanwezig. Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat de ledenraad geen (toezichts)orgaan van deze stichting is.

De stichting laat over 2024 een positief resultaat zien van € 6.836.628, aanzienlijk beter dan begroot (€ 1.670.752). Dit resultaat wordt vooral gedreven door hogere baten (€ 15.372.206 werkelijk tegenover € 13.152.000 begroot). Het resultaat is verbeterd ten opzichte van 2023, toen het resultaat voor belastingen € 5.250.498 bedroeg. De stijging van de algemene reserve naar ruim € 35,7 miljoen wijst op een gezonde financiële buffer.

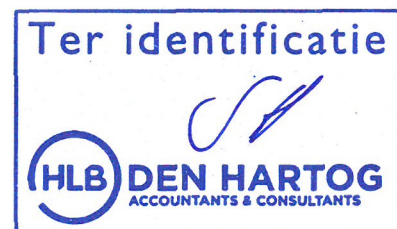
Daarnaast heeft Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat verschillende interne kosten (bijvoorbeeld peer reviews, geschillencommissie en toezichthoudende kosten) goed inzichtelijk gemaakt.

De stichting heeft bewust gekozen voor een verhoging van verzekeringsdekking en uitbreiding van de beleggingsstrategie bij vermogensbeheerders ABN AMRO en ING, met positieve koersresultaten. Deze strategie ondersteunt de continuïteit van de stichting.

Conclusie

Het verslag geeft een helder en positief beeld van de financiële en bestuurlijke gezondheid van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat over het boekjaar 2024. De verbeteringen in financiële prestaties, duidelijkheid in kostenstructuur en proactief risicomanagement dragen bij aan een solide basis voor continuïteit en voorspelbaarheid.

De commissie dankt de opstellers voor de heldere toelichtingen, duidelijke stukken en de mogelijkheid tot het stellen van vragen.



CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2024

Ons oordeel

Wij hebben de in dit jaarverslag, op bladzijde 7 tot en met bladzijde 16, opgenomen jaarrekening voor het jaar geëindigd op 31 december 2024 van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat te 's-Gravenhage gecontroleerd.

Naar ons oordeel is de in deze jaarrekening opgenomen jaarrekening voor het jaar geëindigd op 31 december 2024 van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat in alle van materieel belang zijnde aspecten opgesteld in overeenstemming met de door de organisatie gekozen en beschreven waarderingsgrondslagen, zoals uiteengezet op pagina 12 in de toelichting op de jaarrekening en in overeenstemming met de bepalingen van en krachtens de Wet Normering Topinkomens (WNT).

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2024;
2. de winst-en-verliesrekening over 2024; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden en het Controleprotocol Wet normering topinkomens 2024 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Benadrukking van de basis voor financiële verslaggeving en beperking in gebruik en verspreidingskring

Wij vestigen de aandacht op pagina 12 in de toelichting van de jaarrekening waarin de basis voor financiële verslaggeving uiteen is gezet. De jaarrekening is opgesteld voor een specifieke gebruikersgroep, zijnde het bestuur, met als doel Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat in staat te stellen verantwoording af te leggen. Hierdoor is de jaarrekening mogelijk niet geschikt voor andere doeleinden. Onze controleverklaring is derhalve uitsluitend bestemd voor het bestuur en dient niet te worden verspreid aan of te worden gebruikt door derden. Ons oordeel is niet aangepast als gevolg van deze aangelegenheid.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol Wet normering topinkomens 2024 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub n Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

B. Verklaring over de in de jaarrekening opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het rapport andere informatie, die bestaat uit:

- het bestuursverslag;
- de overige toelichtingen.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat en alle informatie bevat welke op grond van de Wet Normering Topinkomens is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de controle of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening. Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de WNT-verantwoording in overeenstemming met de Wet Normering Topinkomens.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening***Verantwoordelijkheden van het bestuur voor de jaarrekening***

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de jaarrekening in overeenstemming met de door de organisatie gekozen en beschreven grondslagen, zoals uiteengezet op pagina 12 in de toelichting van de jaarrekening. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de organisatie in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de organisatie te liquideren of de bedrijfsactiviteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is.

Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de organisatie haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de organisatie.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Controleprotocol Wet normering topinkomens 2024, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de entiteit;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de organisatie haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een organisatie haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening de onderliggende transacties en gebeurtenissen zonder materiële afwijkingen weergeeft.

Wij communiceren met het bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Wij bevestigen aan het bestuur dat wij de relevante voorschriften over onafhankelijkheid hebben nageleefd. Wij communiceren ook met het bestuur over alle relaties en andere zaken die redelijkerwijs onze onafhankelijkheid kunnen beïnvloeden en over de daarmee verband houdende maatregelen om onze onafhankelijkheid te waarborgen.

Den Haag, 16 mei 2025

HLB Den Hartog
Accountants & Consultants

w.g. S.T.M. ten Hagen RA

J A A R V E R S L A G

2024

Stichting Connie Bletz

ter

**bevordering van het notariaat (vh Stichting Voorzieningsfonds
van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie)**

Spui 184

's-Gravenhage



Inhoudsopgave

Verslag van het bestuur	1
Overige informatie	1
Kengetallen	4
Jaarrekening	5
Balans per 31 december 2024	6
Rekening van baten en lasten 2024	7
Toelichting op de jaarrekening	8
Toelichting op de balans	10
Toelichting op de rekening van baten lasten	12

Specificatie aandelen pagina 10 tot en met 11 vermogensrapportage ING
Specificatie obligaties pagina 16 tot en met 17 vermogensrapportage ING

Bijlage WNT- verantwoording

Controleverklaring onafhankelijke accountant

Verslag van het bestuur

Algemeen

Het boekjaar 2024 is gelijk aan een kalenderjaar. Stichting Connie Bletz ter bevordering van het notariaat (tot en met september 2024 Stichting Voorzieningsfonds van de KNB) (SCB) heeft in het boekjaar 2024 een positief resultaat behaald van € 351.620. In dit resultaat is een positief koersresultaat op effecten begrepen van € 311.550 (zie toelichting hierna bij beleggingen). Op 30 september 2024 zijn de statuten van Stichting Voorzieningsfonds van de KNB (SVF) gewijzigd, zodat deze aansluiten bij de governance en aanwending van het vermogen van de stichting. In de toelichting op de jaarrekening wordt hier verder op in gegaan. In het verslag wordt de afkorting SVF gebruikt, als de afspraak voor september 2024 is gemaakt en anders de afkorting SCB.

Beleggingen

Door de regelgeving van de financiële verslaglegging terzake van koerswinsten op effecten zullen de resultaten in de toekomst zowel in positieve als in negatieve zin worden beïnvloed door niet gerealiseerde koersresultaten. Niet gerealiseerde boekwinsten worden in het exploitatieresultaat opgenomen. De financiële baten en lasten hangen nauw samen met de ontwikkelingen op de financiële markten en het beleggingsbeleid van het fonds. Het beleggingsbeleid en de uitvoering hiervan is op haar beurt weer verankerd in de beleggingsstrategie van de SCB. Het beleggingsbeleid is defensief en risicomijdend.

In november 2016 zijn alle effecten in beheer gegeven aan ING Bank en is een nieuw beleggingsstatuut opgesteld. Het in aandelen te beleggen vermogen zal maximaal 60% van het belegd vermogen uitmaken.

Op 31 december 2024 was van het belegd vermogen 32,95% vastgelegd in aandelen, 33,48% in obligaties en 33,58% in liquide middelen.

Het rendement op aandelen kwam uit op 24,23% positief en op de obligatieportefeuille werd een rendement gerealiseerd van positief 2,84%.

Het totale beleggingsrendement (koersresultaten en inkomsten uit het belegde vermogen) over het boekjaar 2024 kwam uit op positief 8,64% (was vorig jaar positief 25,89%). Het gemiddelde beleggingsrendement over de laatste 10 jaar bedraagt 6,40%.

Vorderingen, leningen en voorzieningen

Alle dossiers zijn in 2020 ofwel overgedragen aan Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat of afgeboekt wegens oninbaarheid.

Nobilex impact bestaande geldlening

Begin 2023 hebben stakeholders van Nobilex, waaronder SVF, de KNB als crediteuren en als belanghebbenden, onderzocht of en op welke wijze Nobilex voor het notariaat kon worden behouden als een strategische innovatieve notariële softwareleverancier. Op verzoek van de stakeholders heeft Nobilex haar businessplan herijkt met als doel om voor de komende drie jaar stabiliteit voor Nobilex te creëren zodat Nobilex zich kan blijven ontwikkelen en innoveren in het belang van het notariaat. Om die doelstellingen te kunnen bereiken moest Nobilex (financieel) worden herestructureerd in 2023 en 2024. Een gedeelte van de (financiële) herstructurering is in 2023 geïmplementeerd.

Wat heeft dit voor SVF betekend? In december 2021 is door SVF met Nobilex Automatisering B.V. een lening afgesloten (die een reeds bestaande lening verving waarbij onder meer de hoofdsom is verhoogd) voor een hoofdsom van € 3.800.000, welke hoofdsom in 12 termijnen zou worden uitgekeerd aan Nobilex Automatisering B.V. In 2021 is de eerste tranche in zijn geheel betaald en van de tweede tranche is € 245.551 betaald. In 2022 zijn twaalf tranches betaald. In 2023 zijn de resterende tranches betaald.

Daarnaast heeft SVF met Nobilex Automatisering B.V. verdere afspraken gemaakt waarbij in 2023 in totaal € 2.040.000 extra geleend is aan Nobilex Automatisering B.V. ter dekking van verdere financieringsbehoefte van de Nobilex groep. Op 31 december

2023 bedroeg het uitstaande bedrag onder de voornoemde lening (inclusief opgebouwde, maar niet betaalde rente) € 6.783.354.

SVF heeft voor het kunnen verschaffen van leningen aan Nobilex Automatisering B.V. een deel van haar effectenportefeuille verkocht.

Op basis van het voorzichtigheidsbeginsel wordt in 2023 voor het verstrekken van de leningen door SVF aan Nobilex Automatisering B.V. een voorziening getroffen op de balans van SVF voor het geheel, ter grootte van € 6.783.353. De reden voor het nemen van de voorziening voor SVF is dat er een gerede kans bestaat dat de Nobilex groep zelfstandig niet in staat zal zijn aan haar terugbetalingsverplichtingen onder de voornoemde leningen te voldoen.

Voorts heeft SVF in 2024 en als onderdeel van de implementatie van de (financiële) herstructurering van Nobilex op 30 april 2024, haar totale vordering op de Nobilex groep, zijnde € 6.969.605 (hoofdsom en uitstaande rente), overgedragen aan Stichting Nobilex voor € 1 en de verplichting van Stichting Nobilex om die vordering in te brengen in de Nobilex groep als kapitaal met als doel vermenging op de balans van Nobilex Automatisering B.V., de enige schuldenaar onder die vordering.

Voorts is afgesproken dat in het geval (i) er sprake is van een verkoop en levering van de aandelen in of verkoop van activa van Nobilex Holding en/of Nobilex Automatisering door Stichting Nobilex binnen drie jaren na 30 april 2024 aan een derde partij, (ii) als gevolg van voornoemde verkoop en levering een betaling geschiedt aan Stichting Nobilex en (iii) dergelijke terugbetaling meer bedraagt dan € 2.500.000, Stichting Nobilex zich verplicht om 45% van het bedrag van de terugbetaling (boven het bedrag van € 2.500.000) als hiervoor genoemd te betalen aan SVF als verhoging van de € 1 die door Stichting Nobilex aan SVF is betaald voor de voornoemde overdracht van de vordering tot een maximum van € 1.000.000. Daarnaast is 5 november 2024 een pandrecht gevestigd ten laste van Stichting Nobilex ten behoeve van SCB tweede in rang achter KNB.

De commissie van advies van de ledenraad en de ledenraad in brede zin zijn op hoofdlijnen op de hoogte gehouden en geïnformeerd rondom het strategisch belang van Nobilex voor het notariaat als innovatieve notariële softwareleverancier, de positie van SVF als (financieel) belanghebbende en de (financiële) herstructurering van de Nobilex groep.

Geldlening KNB

In 2024 heeft SVF een bedrag gelijk aan € 1.370.000 geleend aan KNB in verband met de behoefte aan werkkapitaal voor ICT-projecten tegen een rente gelijk aan 3% met een looptijd tot 31 december 2035. De KNB heeft de gehele lening op 30 december 2024 vervroegd afgelost, waardoor de liquide middelen op 31 december 2024 zo hoog zijn. Begin januari 2025 zijn deze middelen belegd.

Overige informatie

Doelstelling SCB

Bij het overdragen van SVF aan SCB zijn de statuten gewijzigd. De doelstelling van de stichting is neergelegd in artikel 3 van de statuten van SCB.

Lid 1: De Stichting heeft ten doel:

het bevorderen van de eer en het aanzien van het notarisambt zoals vermeld in artikel 61 lid 1 van de Wet op het notarisambt;
het bevorderen van het vertrouwen dat het publiek mag hebben in het notariaat;
het verstrekken van weloverwogen bijdrages die direct of indirect ten goede komen aan het notariaat;

het verrichten van alles dat met het hiervoor genoemde verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn.

Lid 2: De Stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door:
het initiëren van initiatieven die aan het bewerkstelligen van de doelstelling kunnen bijdragen;
het financieel bijdragen aan zulke initiatieven

Lid 4: rechten:
Niemand heeft op grond van het vorenstaande enige aanspraak jegens de Stichting of haar vermogen.

Beleidsvisie SCB

Het bestuur van SCB bestaat uit drie of vijf bestuursleden. Het aantal bestuurders wordt door de Ledenraad vastgesteld. Bestuurders worden benoemd door de ledenraad. Momenteel bestaat het bestuur uit drie bestuursleden en dan geldt één bestuurder dient ten tijde van de benoeming lid te zijn van de ledenraad, één bestuurder ten tijde van de benoeming lid te zijn van het bestuur van de KNB en één bestuurder geen lid van één van beide organen te zijn. Het bestuur wordt ondersteund door het secretariaat en de administratie van het bureau van de KNB.
Het bestuur van SCB kan eerst nadat goedkeuring is verkregen van de ledenraad de begroting van het volgende boekjaar vaststellen met daarin opgenomen de beoogde invulling van het toepassingsstatuut, als bedoeld in artikel 14, voor dat boekjaar. In het toepassingsstatuut wordt de toepassing van het vermogen van de stichting ter bewerkstelling van het doel nader vastgelegd. Zoals de naam aangeeft zal SCB zich inzetten voor het notariaat in brede zin en kunnen vanaf 2025 initiatieven die hieraan bijdragen een beroep op de stichting.

Den Haag, 9 mei 2025

Het bestuur bestaande uit:
mr. C.J.C.M. van Haperen (voorzitter)
mr. A.H.I. Hoogendam
mr. N. Trabelsi (penningmeester)

Ondertekening van de jaarrekening

.....	
mr. C.J.C.M. van Haperen	mr. N. Trabelsi

Kengetallen
(x € 1.000)

	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2022</u>	<u>2023</u>	<u>2024</u>
Resultaat SCB	47	1.301	-1.313	-6.196	352

Inkomsten en uitgaven

Inkomsten uit rente en dividend	114	62	96	35	29
Inkomsten uit aflossingen	0	0	0	0	0
Uitkeringen inzake leden	-4	0	0	0	0

Saldo inkomsten / aflossingen / uitkeringen

	110	62	96	35	29
--	------------	-----------	-----------	-----------	-----------

Belegd vermogen

Eigen vermogen ultimo boekjaar	10.111	12.713	10.099	3.903	4.255
Boekwaarde obligatieportefeuille	4.361	4.045	2.985	1.924	1.421
Boekwaarde aandelenportefeuille	4.306	4.801	2.969	1.955	1.399
Deposito's en rek. crt banken	700	396	76	82	1.426

Totaal beleggingen ultimo boekjaar

	9.367	9.242	6.030	3.961	4.246
--	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Percentage belegd in aandelen

	45,97%	51,94%	49,24%	49,37%	32,95%
--	--------	--------	--------	--------	--------

Ratio belegd vermogen / eigen vermogen

	92,64%	72,70%	59,71%	101,47%	99,80%
--	--------	--------	--------	---------	--------

Resultaat op belegd vermogen

Inkomsten effecten	114	62	96	35	29
Koersresultaat effecten	-41	1.195	-1.363	517	312
Rente-inkomsten banken en leningen	18	150	303	473	27

Beleggingsrendement SVF

	90	1.408	-964	1.026	367
--	----	-------	------	-------	-----

Beleggingsrendement SVF

	0,93%	15,23%	-15,99%	25,89%	8,64%
--	-------	--------	---------	--------	-------

10 jaars gemiddeld rendement SVF

	5,78%	7,34%	4,54%	6,75%	6,40%
--	-------	-------	-------	-------	-------

J A A R R E K E N I N G

2024

Stichting Conny Bletz

ter

bevordering van het notariaat

Spui 184

's-Gravenhage

Balans per 31 december 2024
(na verwerking voorstel resultaatbestemming)

	<u>2024</u>	<u>2023</u>
Financiële vaste activa		
Lening Nobilex Automatisering B.V.	1	1
Totaal financiële vaste activa	1	1
Vorderingen		
Overlopende activa en overige vorderingen	23.944	1.841
Totaal vorderingen	23.944	1.841
Effecten	2.820.623	3.879.207
Liquide middelen		
ING bank	1.425.741	81.679
Totaal activa	1.425.741	81.679
Kortlopende schulden	4.270.310	3.962.728
	15.256	59.294
Werkkapitaal	4.255.054	3.903.434
Eigen vermogen		
Algemene reserve	4.255.054	3.903.435
Totaal eigen vermogen	4.255.054	3.903.435
Langlopende schulden	0	0
Totaal	4.255.054	3.903.435

Rekening van baten en lasten

Baten	<u>2024</u>	<u>2023</u>
Inkomsten effecten	28.555	35.430
Koersresultaten effecten	311.550	517.409
Intrest banken en leningen u/g	26.632	472.713
	366.737	1.025.551
Lasten		
Koersresultaten effecten		
Intrest banken en leningen u/g		
Voorziening lening en intrest	-	6.783.353
Algemene kosten	15.117	437.910
	15.117	7.221.263
Resultaat		
	351.620	-6.195.713

Toelichting op de jaarrekening

Beleggingsstatuut

Gezien de omvang van het vermogen van het fonds verdient het beheer hiervan de nodige aandacht.

Het beleggingsbeleid wordt vastgesteld door het bestuur van het fonds.

Hierna worden de uitgangspunten van het huidige beleggingsbeleid weergegeven. Deze kunnen in 2025 worden herzien door het bestuur.

Stichting Connie Bletz kiest voor sociaal en maatschappelijk bewust beleggen, waarbij een zo goed mogelijk economisch rendement wordt nagestreefd. Het beleggingsbeleid is evenwichtig en dient ter instandhouding van het besteedbare vermogen, waarbij voldoende liquiditeiten beschikbaar zijn die de uitvoering van de doelstelling van het fonds financieel waarborgen.

Er is sprake van een beleggingshorizon van tenminste 20 jaar.

Rekening houdend met de doelstellingen van het fonds en de geformuleerde uitgangspunten wordt de volgende strategische asset allocatie gehanteerd:

Liquiditeiten maken ten minste 0% en ten hoogste tot 30% uit van de totaalwaarde van de beleggingsportefeuille;

Obligaties maken ten minste 40% en ten hoogste tot 70% uit van de totaalwaarde van de beleggingsportefeuille. Minimaal 35% van de obligaties wordt belegd in staatsobligaties en heeft een kredietwaardigheidsrating met minimaal een kredietwaardigheidsrating AA en de minimale rating voor individuele bedrijfsobligaties is BBB. Aandelen maken ten minste 30% en ten hoogste tot 60% uit van de totaalwaarde van de beleggingsportefeuille. Beleggingen in aandelen vinden plaats in aandelen dan wel beleggingsfondsen die minimaal voor 60% zijn genoteerd aan de effectenbeurzen in het euro- en US dollargebied.

Onroerend goed maakt ten minste 0% en ten hoogste 15% uit van de totaalwaarde van de beleggingsportefeuille. Hedge funds maken ten minste 0% en ten hoogste 15% uit van de totaalwaarde van de beleggingsportefeuille. Grondstoffen maken ten minste 0% en ten hoogste 10% uit van de totaalwaarde van de beleggingsportefeuille.

Het beheer van de beleggingsportefeuille is uitbesteed aan de ING bank. Er wordt een actief tactisch beleid gevoerd. Herweging van de portefeuille vindt plaats op het moment dat de bandbreedtes van de assets worden overschreden. Ieder halfjaar wordt gecontroleerd of zich overschrijdingen van bandbreedtes voordoen. Binnen de beleggingscategorie aandelen wordt een beperkt tactisch regiobeleid gevoerd. Indien een beleggingscategorie uit de bandbreedte breekt zal de weging binnen een halfjaar worden teruggebracht tenzij er sprake is van bijzondere marktomstandigheden.

Algemeen

Stichting Voorzieningsfonds van de KNB is opgericht in 1961 en heeft ten doel het zorgdragen voor de eer en het aanzien van het notarisambt zoals vermeld in artikel 61 van de Wet op het notarisambt en in het algemeen belang het aanzien van het notarisambt hoog te houden door te bevorderen dat het vertrouwen dat het publiek in het notariaat stelt, wordt gehonoreerd. De governance van Stichting Voorzieningsfonds van de KNB is in augustus 2024 gewijzigd, de naam is gewijzigd in Stichting Connie Bletz ter bevordering van het notariaat, de statuten zijn gewijzigd en de bestuursleden zijn niet allen bestuurslid van de KNB. Stichting Connie Bletz ter bevordering van het notariaat heeft geen winstoogmerk en tracht haar doel te bereiken door financieel bij te dragen aan initiatieven die het notariaat ten goede komen. Stichting Connie Bletz heeft alleen een bestuur. Het bestuur wordt gevormd door drie bestuursleden (de voorzitter is een notaris niet zijnde lid van de ledenraad of het bestuur van de KNB, de penningmeester is lid van de ledenraad en het bestuurslid is lid van het KNB bestuur).

Het bestuur wordt ondersteund door het secretariaat en de administratie van de KNB. Het bestuur informeert . door middel van het financieel jaarverslag inclusief bestuursverslag de ledenraad van de KNB over het gevoerde beleid. Het bestuur bepaalt het beleggingsbeleid en bepaalt of Stichting Connie Bletz de aanvraag honoreert. De jaarrekening is opgesteld op basis van eigen grondslagen. Stichting Connie Bletz is gevestigd te Den Haag en ingeschreven in de KvK onder nummer 41149454.

Waarderingsgrondslagen

Alle activa en passiva zijn nominaal gewaardeerd, tenzij anders vermeld. De effecten worden gewaardeerd tegen de actuele waarde aan het einde van het boekjaar. De actuele waarde is bepaald op basis van marktwaarde. Waarderingsverschillen als gevolg van koersfluctuaties van effecten worden verantwoord onder de financiële baten van de rekening van baten en lasten. Bij verkoop van effecten gerealiseerde koersverschillen worden eveneens verantwoord onder de financiële baten van de rekening van baten en lasten. De baten en lasten worden tot uitdrukking gebracht in het jaar waarop zij betrekking hebben, met dien verstande dat mogelijke verliezen worden genomen zodra zij voorzienbaar zijn.

Beperking verspreidingskring

De jaarrekening van Stichting Connie Bletz is uitsluitend bedoeld voor een specifieke gebruikersgroep, zijnde het bestuur van Stichting Connie Bletz. Hierdoor is de jaarrekening niet geschikt voor andere doeleinden.

Toelichting op de balans

Financiële vaste activa	<u>31-12-2024</u>	<u>31-12-2023</u>
Lening en rente Nobilex Automatisering B.V.	6.783.354	6.783.354
Voorziening lening	6.783.354	6.783.354
	-6.783.353	-6.783.353
Lening Nobilex Automatisering B.V.	1	1

Overlopende activa en overige vorderingen

	<u>31-12-2024</u>	<u>31-12-2023</u>
Lopende financiële baten effecten		
Te ontvangen interest banken en leningen u/g	0	0
Debiteuren	0	0
Overige vorderingen	11.531	1.841
Rekening courant KNB	12.414	0
	<u>23.944</u>	<u>1.841</u>
Totaal overlopende activa en overige vorderingen	23.944	1.841

Effecten

	Verkrijgings- waarde 31-12-2023	Koers- waarde 31-12-2023	Aan-en tegen beurswaarde	Verkoop bij verkoop	koersresultaten bij waardering	Verkrijgings- waarde ¹⁾ 31-12-2024	Koers- waarde 31-12-2024
Obligaties	1.855.395	1.923.764	652.818-	55.546	94.979	1.326.492	1.421.471
Aandelen	1.701.869	1.955.443	717.315-	54.796	106.229	1.292.923	1.399.153
Totaal boekjaar 2024	3.557.263	3.879.207	1.370.134-	110.342	201.208	2.619.416	2.820.623
Totaal boekjaar 2023	6.532.975	5.953.708	2.608.693-	212.249	321.944	3.557.263	3.879.207

Een specificatie van de effecten is weergegeven op de bijlagen.

Liquide middelen

	<u>31-12-2024</u>	<u>31-12-2023</u>
Rekeningen - courant ING Bank	1.417.087	72.542
ING Bank effectenrekening	<u>8.654</u>	<u>9.137</u>
	1.425.741	81.679

Kortlopende schulden

Rekening courant Kon. Notariële Beroepsorganisatie	0	18.113
Rekening courant Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat	4.256	0
Crediteuren	<u>11.000</u>	<u>2.810</u>
Te betalen kosten	15.256	<u>38.371</u>
		59.294

Langlopende schulden

	<u>0</u>	<u>0</u>
	0	0

Algemene reserve

	<u>31-12-2024</u>	<u>31-12-2023</u>
Algemene reserve	3.903.434	10.099.146
Voordelig saldo boekjaar	<u>351.620</u>	<u>-6.195.713</u>
	4.255.054	3.903.434

Gebeurtenissen na balansdatum

Stichting Conny Bletz heeft in januari 2025 1,3 mio ondergebracht bij de vermogensbeheerder.

Toelichting op de rekening van baten en lasten

Baten

Opbrengst effecten

	<u>2024</u>	<u>2023</u>
Intrest obligaties	9.241	6.267
Dividenden	34.772	53.963
Koersresultaten	311.550	517.409
Kosten effecten	355.564	577.638
	15.459	24.800
	340.105	552.838

Intrest banken en leningen u/g

ING bank	830	195
Leningen u/g	25.802	472.517

Rentelasten

	26.632	472.713
--	--------	---------

	26.632	472.713
--	--------	---------

Algemene kosten

Begeleidingskosten KNB	-2.514	244.351
Kosten diverse adviseurs	4.107	167.105
Accountantskosten	9.842	17.789
Bankkosten	436	378
Diverse lasten	3.246	8.288

	15.117	437.910
--	--------	---------

Portefeuilleoverzicht
Zakelijke waarden



Aantal	Naam	Classificatie	NFI	Valuta	Valuta- koers	Slotkoers 31-12-2024	Waarde in euro	% Subasset
Aandelen per Sector								
350	TotalEnergies	Energie	++	EUR	1,00	53,37	18.679,50	1,37
123	Marathon Petroleum	Energie	+	USD	1,04	139,50	16.570,26	1,21
4.251	BP	Energie	+	GBP	0,83	3,93	20.206,13	1,48
54	L'Oreal	Dag. consumentengoed.	++	EUR	1,00	341,85	18.459,90	1,35
859	Ahold Delhaize	Dag. consumentengoed.	++	EUR	1,00	31,49	27.049,91	1,98
170	PepsiCo -USD-	Dag. consumentengoed.	+	USD	1,04	152,06	24.963,98	1,82
287	Colgate-Palmolive	Dag. consumentengoed.	++	USD	1,04	90,91	25.196,69	1,84
98	Allianz -DE-	Financiële waarden	++	EUR	1,00	295,90	28.998,20	2,12
61	S&P Global	Financiële waarden	++	USD	1,04	498,03	29.338,32	2,14
401	KBC Group	Financiële waarden	++	EUR	1,00	74,54	29.890,54	2,18
231	Swiss Re	Financiële waarden	++	CHF	0,94	131,20	32.294,95	2,36
238	DSM Firmenich	Financiële waarden	+	EUR	1,00	97,72	23.257,36	1,70
9.801	Barclays	Financiële waarden	+	GBP	0,83	2,68	31.786,87	2,32
65	Goldman Sachs Group	Financiële waarden	+	USD	1,04	572,62	35.944,28	2,63
128	American Express	Financiële waarden	+	USD	1,04	296,79	36.686,74	2,68
155	Candriam SRI Equity Emerging Markets	Financiële waarden	++	EUR	1,00	188,01	29.141,55	2,13
75	Roche Holding	Gezondheidszorg	++	CHF	0,94	255,50	20.419,31	1,49
1.359	GSK	Gezondheidszorg	++	GBP	0,83	13,47	22.132,24	1,62
192	Astrazeneca -GBP-	Gezondheidszorg	++	GBP	0,83	104,68	24.308,85	1,78
80	Sonova Holding	Gezondheidszorg	++	CHF	0,94	296,30	25.258,67	1,85
245	Novo Nordisk	Gezondheidszorg	+	DKK	7,46	624,20	20.507,43	1,50
266	Medtronic	Gezondheidszorg	+	USD	1,04	79,88	20.519,63	1,50
221	Merck & Co	Gezondheidszorg	++	USD	1,04	99,48	21.231,37	1,55
463	Pfysmian	Industrie	++	EUR	1,00	61,66	28.548,58	2,09
673	RELX	Industrie	++	EUR	1,00	43,72	29.423,56	2,15
137	Schneider Electric	Industrie	++	EUR	1,00	240,90	33.003,30	2,41
100	Trane Technologies	Industrie	++	USD	1,04	369,35	35.668,76	2,61
197	Vinci	Industrie	+	EUR	1,00	99,74	19.648,78	1,44
168	Cie Financiere Richemont	Duurzame consumentengoed.	++	CHF	0,94	137,90	24.686,66	1,80
584	Inditex	Duurzame consumentengoed.	++	EUR	1,00	49,64	28.989,76	2,12
35	LVMH Moet Hennessy Louis Vuitton	Duurzame consumentengoed.	+	EUR	1,00	635,50	22.242,50	1,63
74	Home Depot	Duurzame consumentengoed.	+	USD	1,04	388,99	27.798,42	2,03
6	Booking Holdings	Duurzame consumentengoed.	+	USD	1,04	4.968,42	28.788,53	2,10

Portefeuilleoverzicht

Zakelijke waarden



Aantal	Naam	Classificatie	NFI	Valuta	Valuta-koers	Slotkoers 31-12-2024	Waarde in euro	% Subasset
34	ASML Holding	Informatie Technologie	++	EUR	1,00	678,70	23.075,80	1,69
54	MasterCard	Informatie Technologie	++	USD	1,04	526,57	27.459,95	2,01
78	Microsoft	Informatie Technologie	++	USD	1,04	421,50	31.749,88	2,32
233	Oracle	Informatie Technologie	++	USD	1,04	166,64	37.496,01	2,74
20	Samsung Electronics	Informatie Technologie	+	USD	1,04	901,03	17.402,75	1,27
172	Advanced Micro Devices	Informatie Technologie	+	USD	1,04	120,79	20.063,62	1,47
54	Adobe	Informatie Technologie	+	USD	1,04	444,68	23.189,49	1,69
96	Salesforce	Informatie Technologie	+	USD	1,04	334,33	30.995,35	2,27
194	Taiwan Semiconductor Rpr5Shs	Informatie Technologie	+	USD	1,04	197,49	36.999,58	2,70
437	Nvidia	Informatie Technologie	+	USD	1,04	134,29	56.672,84	4,14
139	Air Liquide	Basismaterialen	++	EUR	1,00	156,92	21.811,88	1,59
1.716	Stora Enso -R-	Basismaterialen	+	EUR	1,00	9,72	16.676,09	1,22
1.940	Iberdrola	Nutsbedrijven	++	EUR	1,00	13,30	25.802,00	1,89
1.609	Engie	Nutsbedrijven	+	EUR	1,00	15,31	24.633,79	1,80
29.883	Vodafone Group	Communicatiediensten	++	GBP	0,83	0,68	24.685,64	1,80
267	Publicis Groupe	Communicatiediensten	++	EUR	1,00	103,00	27.501,00	2,01
2.595	Orange	Communicatiediensten	+	EUR	1,00	9,63	24.984,66	1,83
292	JPMorgan EM Sustainable Equity Fund	Geen specifieke sector		EUR	1,00	121,39	35.445,88	2,59
Totaal							1.368.287,74	100,00
Vastgoed								
228	CBRE Group -A-		+	USD	1,04	131,29	28.907,89	100,00
Totaal							28.907,89	100,00
Totaal zakelijke waarden							1.397.195,63	

Dividend(en)

Portefeuilleoverzicht
Vastrentende waarden



Nominale waarde	Naam	Valuta	Valuta-koers	Rating	NFI	Duration	Modified duration	Slotkoers 31-12-2024	Waarde in euro	Effectief rendement	% in vast-rentende waarden
Bedrijfsobligaties											
4.849	GS Green Bond N Cap EUR	EUR	1,00					24,32	117.927,68		24,84
1.343	Mirova Euro Sustainable Corporate Bonds	EUR	1,00					101,28	136.019,04		28,65
215	Amundi Index EuroCorporate SRI Fund	EUR	1,00					1.026,82	220.766,30		46,51
Totaal bedrijfsobligaties									474.713,02		
Staatsobligaties											
20.000	Nederland 0,250% 15/25 15-07-2025	EUR	1,00	AAA	+	0,54	0,53	98,83	19.766,00	2,44	4,39
30.000	België« OLO 0,800% 15/25 22-06-2025	EUR	1,00	AA-	+	0,48	0,47	99,20	29.758,50	2,51	6,62
80.000	België OLO 1,250% 18/33 22-04-2033	EUR	1,00	AA	+	7,84	7,62	88,00	70.400,00	2,87	15,65
30.000	Frankrijk 1,500% 15/31 25-05-2031	EUR	1,00	Aa3	+	6,08	5,91	92,33	27.699,00	2,81	6,16
40.000	Finland 0,750% 15/31 15-04-2031	EUR	1,00	Aa1	+	6,13	5,98	89,66	35.864,00	2,52	7,97
90.000	Spanje 0,700% 22/32 30-04-2032	EUR	1,00	A	+	7,12	6,93	86,39	77.746,50	2,74	17,29
50.000	Oostenrijk 2,400% 13/34 23-05-2034	EUR	1,00	AA+	+	8,39	8,17	97,07	48.532,50	2,75	10,79
90.000	Frankrijk 1,250% 18/34 25-05-2034	EUR	1,00	Aa3	+	8,80	8,54	84,79	76.311,00	3,10	16,97
80.000	Ierland 0,400% 20-35 15-05-2035	EUR	1,00	AA	+	10,12	9,86	79,61	63.684,00	2,64	14,16
Totaal staatsobligaties									449.761,50		
High Yield obligations											
831	Candriam Bond Global High Yield	EUR	1,00					119,06	98.938,86		100,00
Totaal high yield obligations									98.938,86		

Portefeuilleoverzicht
Vastrentende waarden



Nominale waarde	Naam	Valuta	Valuta-koers	Rating	NFI	Duration	Modified duration	Slotkoers 31-12-2024	Waarde in euro	Effectief rendement	% in vast-rentende waarden			
Obligaties opkomende landen														
4.342	PIMCO SRI Emerging Markets Bond Fund	EUR	1,00					11,21	48.673,82		49,42			
320	DPAM EM Sustainable Bond Fund (Unhgd)	EUR	1,00					155,69	49.820,80		50,58			
Totaal obligaties opkomende landen									98.494,62					
Gemengd														
515	GS EUR SusCred exFin O Cap EUR	EUR	1,00					399,68	205.835,20		100,00			
Totaal gemengd									205.835,20					
Obligaties supranationale instellingen														
15.000	EIB 0,125% 19/29 20-06-2029	EUR	1,00	AAA	++	4,46	4,36	90,45	13.566,75	2,38	15,34			
75.000	European Union 2,750% 22/33 04-02-2033	EUR	1,00	AA+	+	7,19	7,00	99,82	74.865,00	2,77	84,66			
Totaal obligaties supranationale instellingen									88.431,75					
Totaal vastrentende waarden												1.416.174,95		

Bijlage: Verantwoording Wet Normering Topinkomens Connie Bletz van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie
Verantwoording Wet Normering Topinkomens over 2024 Leidingsgevende Topfunctionarissen

Bedragen x € 1

Funciegegevens:

Naam Topfunctionaris Functie	A.H.I. Hoogendam bestuurslid 01.07 - 31.12	E.M.J.J. Engelen bestuurslid 01.01 - 30.09	C.J.C.M. van Haperen voorzitter 30.09 - 31.12	T.P. Flokstra bestuurslid 01.01 - 30.06	A.M.J.M. Ploumen voorzitter 01.01 - 30.09	N. Trabelsi penningmeester 30.09 - 31.12
	0,025 Nee	0,025 Nee	0,025 Nee	0,025 Nee	0,025 Nee	0,025 Nee
Aanvang en einde functievervulling						
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)						
Dienstbetrekking						

Bezoldiging:

Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€	-	€	-	€	-	€	720	€	-	€	720
Beloningen betaalbaar op termijn	€	-	€	-	€	-	€	720	€	-	€	720
Subtotaal bezoldiging	€	2.913	€	4.369	€	1.456	€	2.913	€	4.369	€	1.456
Individueel toepasselijke bezoldigingsnorm												
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag												
Totaal bezoldiging	€	N.v.t.	-	€	N.v.t.	720	€	N.v.t.	-	€	N.v.t.	720

Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling

Bijlage: Verantwoording Wet Normering Topinkomens Stichting Voorzieningsfonds van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie
Verantwoording Wet Normering Topinkomens over 2023 Leidingsgevende Topfunctionarissen

Bedragen x € 1

Funciegegevens:

Naam Topfunctionaris Functie	A.H.I. Hoogendam bestuurslid 15.02 - 13.04	E.M.J.J. Engelen bestuurslid 01.01 - 31.12	H.P. Kuijpers directie 01.01 - 31.12	T.P. Flokstra bestuurslid 01.01 - 31.12	A.M.J.M. Ploumen voorzitter 01.01 - 31.12
	0,025 Nee	0,025 Nee	0,05 Nee	0,025 Nee	0,025 Nee
Aanvang en einde functievervulling					
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)					
Dienstbetrekking					

Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€	-	€	-	€	-
Beloningen betaalbaar op termijn	€	-	€	-	€	-
Subtotaal bezoldiging	€	4.825	€	5.575	€	5.575
Individueel toepasselijke bezoldigingsnorm						
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag						
Totaal bezoldiging	€	N.v.t.	€	-	€	-

Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan						
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling						

Door de algemene indexatie van het salaris is het bezoldigingsmaximum overschreden. Dit word in 2024 verrekend.



CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: het bestuur van Stichting Connie Bletz

A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2024

Ons oordeel

Wij hebben de in dit jaarverslag, op bladzijde 5 tot en met bladzijde 12, opgenomen jaarrekening voor het jaar geëindigd op 31 december 2024 van Stichting Connie Bletz te 's-Gravenhage gecontroleerd.

Naar ons oordeel is de in deze jaarrekening opgenomen jaarrekening voor het jaar geëindigd op 31 december 2024 van Stichting Connie Bletz in alle van materieel belang zijnde aspecten opgesteld in overeenstemming met de door de organisatie gekozen en beschreven waarderingsgrondslagen, zoals uiteengezet op pagina 8 in de toelichting op de jaarrekening en in overeenstemming met de bepalingen van en krachtens de Wet Normering Topinkomens (WNT).

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2024;
2. de winst-en-verliesrekening over 2024; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden en het Controleprotocol Wet normering topinkomens 2024 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Connie Bletz zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Benadrukking van de basis voor financiële verslaggeving en beperking in gebruik en verspreidingskring

Wij vestigen de aandacht op pagina 9 in de toelichting van de jaarrekening waarin de basis voor financiële verslaggeving uiteen is gezet. De jaarrekening is opgesteld voor een specifieke gebruikersgroep, zijnde het bestuur, met als doel Stichting Connie Bletz in staat te stellen verantwoording af te leggen. Hierdoor is de jaarrekening mogelijk niet geschikt voor andere doeleinden. Onze controleverklaring is derhalve uitsluitend bestemd voor het bestuur en dient niet te worden verspreid aan of te worden gebruikt door derden. Ons oordeel is niet aangepast als gevolg van deze aangelegenheid.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol Wet normering topinkomens 2024 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub n Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

B. Verklaring over de in de jaarrekening opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het rapport andere informatie, die bestaat uit:

- het bestuursverslag;
- de overige toelichtingen.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat en alle informatie bevat welke op grond van de Wet Normering Topinkomens is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de controle of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening. Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de WNT-verantwoording in overeenstemming met de Wet Normering Topinkomens.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het bestuur voor de jaarrekening

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de jaarrekening in overeenstemming met de door de organisatie gekozen en beschreven grondslagen, zoals uiteengezet op pagina 9 en pagina 10 in de toelichting van de jaarrekening. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de organisatie in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de organisatie te liquideren of de bedrijfsactiviteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is.

Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de organisatie haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de organisatie.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Controleprotocol Wet normering topinkomens 2024, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samentopping, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de entiteit;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de organisatie haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een organisatie haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening de onderliggende transacties en gebeurtenissen zonder materiële afwijkingen weergeeft.



Wij communiceren met het bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Wij bevestigen aan het bestuur dat wij de relevante voorschriften over onafhankelijkheid hebben nageleefd. Wij communiceren ook met het bestuur over alle relaties en andere zaken die redelijkerwijs onze onafhankelijkheid kunnen beïnvloeden en over de daarmee verband houdende maatregelen om onze onafhankelijkheid te waarborgen.

Den Haag, 16 mei 2025

HLB Den Hartog
Accountants & Consultants

w.g. S.T.M. ten Hagen RA

Concept-Jaarplan 2026

Inhoudsopgave

- 1 Drie thema's Strategische Agenda 2025-2027
- 2 Vier hoofddoelstellingen
- 3 Zeven verdieplingslagen in de speerpunten voor 2026
- 4 Concept-begroting 2026
- 5 Procesvoortgang P&C Cylcus



Maatschappelijke relevantie

Particulieren, ondernemers en ketenpartners hebben desgewenst hun relevante notariële data in de juiste vorm en tijdig beschikbaar en kunnen deze ten alle tijden verifiëren bij de notariële authentieke bron.

Notarissen zijn digitaal vaardig en maken optimaal gebruik van de hen ter beschikking staande technieken waardoor 80% van de notariële dienstverlening digitaal kan worden afgenomen.

De KNB voert proactief regie en behartigt de belangen op veranderende omstandigheden en wet- en regelgeving op nationaal en internationaal niveau met als doel de notariële rol voor 100% behouden en uit te breiden naar onderwerpen waar de rechtsbescherming beter gewaarborgd kan worden met tussenkomst van de notaris.

Aantrekkelijkheid van het ambt

Werken in het notariaat wordt door medewerkers in het notariaat gewaardeerd met een 8 of hoger.

Repeterende handmatige en administratieve werkzaamheden zijn structureel opgelost, geminimaliseerd en geautomatiseerd.

70% van de beroepsgroep ervaart het tuchtrecht als kwaliteitsverhogend en ondersteunend aan de praktijk.

Toegang tot het recht

Consumenten en ondernemers zijn op de hoogte van de rol van de notaris in hun persoonlijke situatie en herkennen de (toegevoegde) waarde van de notaris.

80% van de consumenten en ondernemers heeft toegang tot de notaris en weet de notaris laagdrempelig te vinden bij belangrijke levensgebeurtenissen.

100% van de akten is digitaal beschikbaar en makkelijk, eenvoudig & veilig toegankelijk voor de consument en de ondernemer.



Strategisch thema A

**Maatschappelijke
relevantie**

Strategisch thema B

**Toegang tot
het recht**

Strategisch thema C

**Aantrekkelijkheid
van het ambt**

Hoofddoelstelling I - 2026

**Kwaliteits-
bevordering**

Hoofddoelstelling II - 2026

**Lobby &
communicatie**

Hoofddoelstelling III – 2026

**Future
Pro(o)f**

Hoofddoelstelling IV – 2026

**Ondersteuning
beroepsgroep**

3. Hoofddoelstellingen 2026 in lijn met 2025

Kwaliteits- Bevordering

Poortwachterondersteuning:

Leden vragen gericht om hulp en ondersteuning bij de poortwachterrol. Er is bijvoorbeeld grote behoefte aan landelijke standaardisatie van Wwft-controles, zodat uitvoering binnen en tussen kantoren eenduidiger, efficiënter en beter overdraagbaar wordt. In 2025 voert de KNB een onderzoek uit naar mogelijke toepassingen en ondersteuning. Op basis van resultaten worden concrete acties en voorzieningen uitgerold vanaf het najaar 2025 e.v.



Future Pro(o)f

Bekendheid notariaat bij studenten vergroten:

Hierbij dient het notariaat nadrukkelijker bij rechtenstudenten in beeld te komen (ook bij HBO en MBO studenten), meeloopdagen organiseren, toolkit voor rechtenstudenten opzetten en buddysysteem realiseren na afloop van de beroepsopleiding met een begeleidingstraject om te coachen of een aspirant-notaris een specialisatie of een generieke algemene praktijk beoogd.

Moderniseren arbeidsvoorwaarden:

Op de Strategiedag Notariaat kwam bij het inspelen op veranderen omstandigheden maatschappij als bij het faciliteren van de KNB bij het opstellen van eenvoudiger notariële processen naar voren dat de arbeidsvoorwaarden in het notariaat toekomstbestendig dienen te worden.



Lobby & communicatie

Inkomend voorzitterschap (2026) + Voorzitterschap (2027) CNUE:

In 2026 is het jaar van het inkomend voorzitterschap en starten de voorbereidingen planmatig voor het jaar van het voorzitterschap. Plannen voor de inhoudelijke agenda worden in de loop van 2025 opgesteld met de vertaalslag naar doelstellingen en begrotingen in 2026-2027. Tevens wordt bij de CNUE uitgevraagd wat de lumsum is richting KNB en wat daar voor moet worden geregeld in 2026 + 2027.



Ondersteuning beroepsgroep

Digitaal passeren:

Van belang om aan te geven dat digitaal passeren naast video-call óók fysiek op kantoor kan (zonder pen, met digitale handtekening, zonder afstand maar via beeldscherm op kantoor). Voorts multimediamix (inzetten wat we al hebben) toepassen om mogelijkheden Digitaal passeren en de opslag van notariële stukken en data breder onder de aandacht te brengen van de leden. Inzetten op behoefte leden. Bijvoorbeeld rondom legalisatievraagstukken..

Inspelen geopolitieke omstandigheden (autonomie & soevereiniteit):

Oprichten en beschikbaar stellen van een notariële cloudoplossing waarbij notariële data opgeslagen kan worden in een datacentrum op Nederlands grondgebied, specifiek ingericht voor het notariaat en schaalbaar mee kan bewegen met de behoefte als onderlegger voor het KAAS concept welke in de loop van 2025 de eerste contouren krijgt.

AI-toepassingen:

De KNB komt met specifieke AI oplossingen in de loop van 2026 waarbij notariële geheimhouding en praktische toepassing gewaarborgd zijn. Tevens zal de advisering en richtsnoeren rondom verantwoord gebruik van AI verder worden aangevuld op basis van de gegevensset die in de loop van 2025 wordt gelanceerd middels een AI weegschaal.



4. Concept-begroting 2026

ICT, Innovatie en Procesoptimalisatie			
begroot in 2026	omschrijving	bedrag * 1000	redenen afwijking
	Inkomsten PEC diensten		
34.764	rente lening SCB	-35	lening is reeds afgelost
	Inzet ICT personeel		
0	vacatures?		versteviging vaste schil KNB bureau met kernfuncties voor komende jaren
	ICT infrastructuur en licentiekosten		
97.502	kosten interactive media	33	ervan uitgaande dat CMS afloopt april 2026
1.354.002	kosten PEC beheer Davinci		bedrag correct? Hangt samen met vacatures.
350.000	kosten informatiebeveiliging		bedrag correct?
213.381	kosten Jira	160	hogere kosten Jira licenties en hosting
	ICT platform maatregelen		
790.000	Integratieplatform (IPAAAS)		realisatie fundament voor de toekomstige digitale notariële informatie uitwisseling conform strategische agenda
2.800.000	algemeen projectbudget		concretiseren in projecten volgt in juli en augustus
2.194.933	digitaal passeren		concretiseren in deelopleveringen volgt in juli en augustus
	Innovatie - verdiepend onderzoek		
2.242.067	out of pocket budget innovatie		concretiseren in projecten volgt in juli en augustus
	Totaal verschil	158	
Belangenbehartiging			
begroot in 2026	omschrijving	additionele uitgaven	redenen afwijking
	Nationaal		
	worden vacatures nog opgevuld? 1,8 fte		
	EU/Internationaal		
566.777	inkomend voorzitterschap CNUe		kosten event bureau en honoraria Annerie en Isabel volgen
	worden vacatures nog opgevuld? 1,5 fte		
	Totaal verschil	0	
Futureproof			
begroot in 2026	omschrijving	additionele uitgaven	redenen afwijking
1.150.078	medewerkers, not.geluk, werving en behoud, campagne en herinrichting beroepsopleiding		
	Totaal verschil	0	
Communicatie			
begroot in 2026	omschrijving	additionele uitgaven	redenen afwijking
418.824	alv, jaarcongres en regiobijeenkomsten	100	dure locatie Rotterdam
	Totaal verschil	0	

5. Procesvoortgang P&C cyclus

- I - Advies LR op 21 mei voor ALV 24 juni inzake opgehaalde input voor concept-jaarplan 2026
- II – Akkoord op voorstel concept-jaarplan 2026 en bijbehorende begroting 2026
- III – Verwerken kanttekeningen c.q. financiële bijstellingen vanuit ALV
- IV – LR 24 september volgend concept laten zien voor jaarplan 2026
- V – Financiële commissie & CvA vragen om input/ toetsing door bestuur in najaar 2025
- VI - LR 19 november jaarplan definitief maken met bijbehorende bijgestelde begroting 2026

Vragen?

Jimke Roos

Van: Agostino Rieter <a.rieter@xs4all.nl>
Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 20:26
Aan: Guido Tjadens
CC: Jimke Roos
Onderwerp: Re: bespreking di 25 febr. 12.30 op uw kantoor

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Geachte heer Tjadens, amice, cc aan mevr. Roos Vriendelijk dank voor de ontvangst vorig week dinsdag. Het gesprek heb ik ervaren als open en vruchtbaar. Dat geldt ook voor oud-notaris Willem van Delft, die me vergezelde.

Naar ik meen heeft het gesprek geholpen de irritatie weg te nemen en ik hoop dat er ook van de zijde van de ledenraad wat meer begrip ontstaat voor mijn activiteiten, die uitsluitend voortkomen uit bezorgdheid voor het behoud van het openbare ambt en een goed functionerende beroepsorganisatie. Niemand kan zeggen dat daarop geen gerechtvaardigde kritiek mogelijk is en niemand kan zeggen dat de KNB een volwassen bestuursorgaan is. Graag geef ik toe dat, toen de toon eenmaal was gezet, ik meer moeite had kunnen doen die om te buigen. Vooral de governance bij de KNB is onderwerp van gesprek geweest. Er blijft natuurlijk nog van alles over. De al enig tijd lopende Woo-zaken bij de Rb DH en RvS zijn buiten bespreking gebleven.

Eén ander aspect kwam heel even ter sprake: de weg naar een sociaal notariaat?

Onder de druk van Kamervragen, van de toezegging van de minister (destijds Dekker, later Weerwind) en van het recente via het WODC opgedragen rapport van de Radboud Universiteit, heeft het KNB-besuur zich vorig jaar opengesteld voor het onderwerp publiekstoegankelijkheid . Of er iets realiseerbaar is, is zeer de vraag. We deelden de twijfel over de mogelijkheden.

Juist vandaag nam ik kennis van een artikel in 'Advocatie' en ook vandaag in het FD n.a.v. het rapport "Veranderde tijden " (NOVA , Commissie van der Meer II). Beide gaan over de sociale advocatuur. Het rapport is onlangs aangeboden aan staatssecretaris Teun Struycken. De commissie concludeert dat er € 40 mio extra beschikbaar moet komen. De kernvraag over betaalbare toegang is inzake de civiele rechtspleging bij de advocaten niet anders dan voor het notariaat. Denk eens aan de patchworkfamilies, bij leven goed te regelen en later om het af te wikkelen. Ik ben heel benieuwd hoe de KNB denkt een sociaal notariaat te kunnen realiseren binnen de huidige sterk overwegend commerciële inslag. Op de KNB-site (die vandaag niet bereikbaar was) is er nog maar heel weinig over te vinden.

Even terug naar de governance. Bij, of in opdracht van, het WODC is momenteel een aanvullend onderzoek, "deel II", gaande, nu over de beroepsgroep, de toegang daartoe, het wettelijk stelsel, vertrouwen, onafhankelijkheid en expertise. Ook bij het ministerie heb ik gepleit voor onderzoek naar de governance. Niet alles kan tegelijk en de prioriteit wordt politiek bepaald. Zo'n onderzoek staat nu dus nog niet op de agenda. Misschien in een deel III? Het vergt jaren om het op de agenda te krijgen, en mijn gevoel is dat het bestuur van de KNB dat niet zal stimuleren noch prioriteren. Ook de ledenraad niet ? In de loop der jaren zijn allerlei rapporten opgesteld en aanbevelingen gedaan aangaande het functioneren van de KNB als organisatie van leden, bestuur, Bureau en ledenraad, ook inzake de wisselwerking ledenraad/ bestuur. En wat zouden de leden er momenteel van vinden? De governance is naar ik meen nog steeds geen sterk punt, mede getuige het creëren van een (nog altijd experimentele?) commissie van advies met een hybride status .

Naar ik meen is het aspect hoe de raad op het bestuur toezicht houdt nog in geen enkel onderzoek betrokken noch is afgetast of het opnemen van buitenstaanders in een bestuur- of toezichtsorgaan een verbetering zou kunnen zijn.

Ik ben blij te begrijpen dat u opnieuw aandacht aan de governance wilt besteden om een optimum te vinden.

Met de wereld op zijn kop, zijn de Nederlandse notariële zaken een bagatel, maar ze verdienen wel aandacht, vooral van de beroepsgroep zelf en haar organen.

Nogmaals dank voor het gesprek,
vriendelijke groet,
guus rieter

2025-0118 tekst mail 18 jan. 2025 10.14 guus rieter aan Barbara van Kampen en Hans Kuijpers

Geachte mevrouw Van Kampen,

dag Barbara,

cc aan Hans Kuijpers

Vriendelijk dank voor de ontvangst op uw kantoor afgelopen dinsdag samen met Hans Kuijpers, als algemeen directeur van het KNB-Bureau.
Oud notaris en oud -compagnon mr. Willem van Delft vergezelde me.
Wat wederzijds de KNB en mij dwars zat, hebben we op open en nuttige manier kunnen bespreken. Daar ben ik u erkentelijk voor.

Grotendeels als uitvloeisel van het gesprek vraag ik nog kort uw aandacht voor het volgende.

Voor het feit dat de KNB er moeite mee heeft, dat ik het haar met diverse Wob/Woo-verzoeken niet gemakkelijk maak en ook kosten veroorzaak, heb ik begrip. Bij de voltooiing van de lopende rechtszaken zal ik er rekening mee houden.
Naar ik hoop heeft u van mijn kant begrepen dat ik geen ander doel voor ogen had en heb dan daarmee de KNB tot verbeteringen te brengen in het functioneren als openbaar lichaam; een status waaraan de KNB maar moeizaam lijkt te wennen.
Mijn motivatie schuilt in mijn -na defungeren onverminderde- betrokkenheid bij het ambt. Die is altijd sterker geweest dan mijn betrokkenheid bij de functie als vrij beroep in een markt. Ook al werd in mijn ambtsperiode vrijwel uit het niets, met als start een mini-kanoor, met steun van Van Mourik, Van Delft en anderen, een groot kantoor met acht standplaatsen opgebouwd, de publieksbediening vanuit het ambt bleef steeds de commercie sterk overheersen.

Na 1999, en mijn defungeren in 2000, zag ik een verschuiving in het notariaat. Het boeide me en ik volgde de ontwikkelingen, niet met de gedachte dat vroeger alles beter was, maar wel met zorgen over het ambtelijk gehalte nadat de wetgever de marktwerking flink versterkt had. Ik ben min of meer historisch belast met een ander ideaalbeeld, maar -anders dan gemakkelijk kan worden gedacht- is dat niet bepalend voor mijn kritische houding. Die was er al heel lang voordien. Vanaf 1975 heb ik mij bemoeid met en deelgenomen aan bestuurlijk werk binnen de KNB. In recente jaren was ik tot twee keer toe in de gelegenheid Kamervragen te ontlokken (Groothuizen, 2018Z22897 en Van Nispen, 2021Z12998) en kritisch bloot te leggen hoezeer defensief de KNB daarmee omging.

Bij de IDS-kantoren lijkt de commerciële performance -het winststreven- tot doel te zijn verheven. Zoals blijkt uit de gegevens van het BFT wordt er goud verdiend; niets op tegen, als dat niet via een openbaar ambt gebeurt en het sociale karakter niet verdwijnt. Of er op de IDS-kantoren voldoende effectief toezicht is, daar plaatste ik een vraagteken bij. In elk geval stelt de controle van een "onafhankelijke externe deskundige" zoals art. 18 lid 3 Wna voorschrijft, uitgevoerd door de eigen accountant, volgens mijn informatie heel weinig voor. Zowel bij de onafhankelijkheid als de deskundigheid van de kantooraccountant kan gereede twijfel worden geuit. Het moet nagenoeg ondoenlijk zijn dat een accountant die onafhankelijkheid vast stelt terwijl dat wel de wettelijke kern is van de geoorloofdheid van de samenwerking binnen een IDS.

Toen mij in het najaar van 2018 het ontwerp voor de discussienota Stokkermans ter beschikking werd gesteld met de gedachte dat ik daarop mogelijk commentaar zou willen leveren, heb ik die uitdaging aangenomen. Ik constateerde dat een aantal wezenlijke vóórvragen ontbrak. De richting van Stokkermans was: *nog meer marktwerking*. Daar kwam ik tegen op. De ledenraad en het bestuur zagen niets in mijn tegenwerpingen. Ik miste gegevens/achtergronden en kreeg die met een beroep op de Wob/Woo maar moeizaam los. Na mijn berichten die op het openbare net werden gezet volgde In 2020 mijn artikel in WPNR 7293 met het opschrift: "Een openbaar ambt op een doodlopende weg?" Let vooral op het vraagteken. De meeste bedenkingen staan nog overeind. De tijdgeest mag in een rechtsstaat geen overheersende invloed hebben op een ambt dat twee honderd jaar bestaat. Daarin heeft de KNB een belangrijke taak, sinds 25 jaar een publieke taak, toetssteen voor elk handelen.

Het notariaat steeds volgend, constateerde ik telkens weinig openheid. Dat was bij de KNB vast geen weldoordachte opzet, maar niettemin deels bewust en voor het overige was het de habitus van de oude KNB. Inzake de status van de SKN torpedeerde de rechter een misvatting van de KNB: ook SKN is een bestuursorgaan.

In beginsel is het hele beleid van de KNB een open zaak, heeft u gezegd, maar de praktijk van actieve openbaarheid en het ingaan op Woo-verzoeken moet echt nog verder vorm krijgen.

Op de notarissen (het notariaat) als beroepsbeoefenaren is een redelijk functionerend toezicht, al ontsnapt geregeld het zicht op de kwaliteit, ook waar die echt hapert. Ook het BFT geeft dat toe. Aldus kan door een goede verstaander ook worden gelezen in de fluwelen termen in de twee vijfjaarlijkse rapporten (SEO, juni 2018 en KWINK-groep februari 2024) ingevolge de Kaderwet ZBO's.

Op de KNB zelf als publiekrechtelijke notariële organisatie ontbreekt toezicht. Anders dan voor ZBO's is er voor PBO's geen algemeen - extern - toezichtskader gecreëerd. Dat is bij wet niet goed geregeld. De ledenraad ziet nauwelijks toe op het bestuur, terwijl dat wel de wettelijke opdracht is. Er was desgevraagd geen protocol beschikbaar "hoe houden we toezicht". Het gebrek in de governance werd door mij in Woo-verzoeken en andere uitingen al eerder gesignaleerd. De ledenraad heeft jegens mij enkele keren een nogal hoekige houding aangenomen.

Deze en andere items samen zijn belangrijke drijfveren voor mijn handelen. Nog steeds in motivatie en loyaliteit verbonden met het ambt dat ik bekleedde en met de KNB als organisatie.

Het gesprek met u en Hans Kuijpers was open en u heeft mij het gevoel gegeven dat u aan mijn loyaliteit en goede bedoelingen geen twijfel heeft. Ik vertrouw op goede betrekkingen ook bij een tegengestelde visie.

Nogmaals bedankt, ook aan Hans Kuijpers, voor de geboden gelegenheid en het open oor, vriendelijke groet,
guus rieter



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Mr. A.H.M. Rieter
per email: a.rieter@xs4all.nl

datum	: 5 maart 2025	contact	: Mevr. A.C.E. Boeijen
uw brief van	: n.v.t.	e-mail	: bestuur@knb.nl
ons kenmerk	: 24030121	telefoon	: 070 330 7111
betreft	: Beslissing op uw bezwaar op grond van de Wet open overheid d.d. 26 november 2024		

Geachte heer Rieter,

Op 21 februari jl. informeerden wij u over het uitstel van onze beslissing op uw bezwaar d.d. 26 november jl. op ons besluit d.d. 30 oktober jl. naar aanleiding van uw verzoek in het kader van de Wet open overheid d.d. 1 oktober 2024. Middels deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw bezwaar.

U heeft op 26 november jl. bij de Rechtbank Den Haag beroep ingesteld tegen een fictieve weigering om op uw verzoek van 1 oktober jl. te beslissen (zaaknummer SGR 24/9798). Hiertegen heeft de KNB via haar gemachtigde mr. Pors op 31 december jl. een verweerschrift ingediend. Daarin hebben wij gesteld dat het beroepschrift mogelijk als bezwaarschrift zou moeten worden aangemerkt, en dat wij het beroepschrift daarom als bezwaarschrift in behandeling zullen nemen.

Beslissing op bezwaar

Na zorgvuldige bestudering van de correspondentie inzake uw verzoek in het kader van de Wet open overheid d.d. 1 oktober jl. en de stukken in de onderhavige procedure bij de Rechtbank Den Haag (SGR 24/9798), concluderen wij dat met de documenten die wij u met ons besluit van 30 oktober jl. hebben toegezonden, alle in uw verzoek van 1 oktober genoemde documenten inmiddels openbaar zijn gemaakt. Dat betekent dat uw bezwaar op grond van artikel 7:3 onder b Awb om deze reden kennelijk ongegrond wordt verklaard zonder hoorzitting.

Deze beslissing op bezwaar loopt voorts op grond van artikel 6:19 Awb automatisch mee in het beroep onder zaaknummer SGR 24/9798 en zal in deze gerechtelijke procedure verder worden afgehandeld.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Barbara van Kampen, bestuursvoorzitter KNB

2024-1210d Bijlage 5 bij rechtszaak Rb Den Haag, 10 dec. 2024

Wat beweegt een oud-notaris tot acties als het onderwerpelijke Woo-verzoek en de follow-up? Ja, dat vraagt de KNB zich af, en mogelijk ook de rechtbank. De KNB ervaart het als lastig en focust alleen maar op de kosten die het voor haar organisatie met zich brengt. Een vraag op hoge toon in de ledenraad in november 2021 was: "Wat kost die ene vragensteller de KNB wel niet ? De KNB realiseert zich onvoldoende dat zij de kosten van beantwoording van Wob- en Woo-verzoeken zelf veroorzaakt door een zeer restrictief handelen bij actieve openbaarmaking, wat al sinds 1991 een Wob-verplichting is en nu zelfs de primaire Woo-verplichting. Ook de zeer terughoudende beantwoording van verzoeken leidt tot veel meer werk door bezwaren en zaken in beroep. De KNB realiseert zich niet het hoge doel van de Wob en de daarop gebaseerde beweegredenen van het stellen van vragen over openbaarheid.

Van een goed democratisch functioneren van de KNB als ledenorganisatie kan niet gesproken worden. In de ALV komen op een ledenaantal van bijna 3300 slechts enkele tientallen personen opdagen. In de Ringen (die ook bestuursorgaan zijn) is het beeld van minimale deelname niet anders. De deelnemers moeten gelokt worden met studiepunten. Bestuursfuncties worden heel moeizaam vervuld. De in 1999 ingevoerde marktwerking heeft een heel ander notariaat en andere KNB gecreëerd dan de organisatie van een openbaar ambt, wat de notaris krachtens wettelijke duiding in de eerste plaats is en behoort te zijn.

De KNB wist in augustus 2018 amper van het bestaan van de Wob af. Die werd sporadisch gebruikt "door leden die het vertrouwen kwijt zijn in de KNB, die vermoeden dat er dingen onder het tapijt geschoven worden of die zich niet serieus genomen voelen." aldus de toenmalige KNB-voorzitter. Aanleiding tot een vraag was de betrokkenheid bij pseudo-wetgeving (een nieuw Modelreglement voor VVE's) gevolgd door een vraag naar de jaarverslagen van 2016 en 2017 waarvan alleen maar een videopresentatie te vinden was en is door het "boegbeeld" van destijds. Gaandeweg ontdekte ondergetekende dat er geen of nauwelijks beleid was inzake wat wel en wat niet openbaar werd gemaakt en flinke hiaten in de openbaarmaking. Bij nagenoeg elke Wob- of Woo-vraag gingen bij de KNB de hakken in het zand. Diverse afgedane en nu nog hangende rechtszaken, en de nu aan te spannen zaak, getuigen daarvan. Zonder de kostbare hulp van de 'Zuidas' was de KNB, waar het wemelt van juristen, niet in staat rechtszaken te voeren. Een veeg teken.

De wettelijke omvorming per 1 oktober 1999 van een KNB als zuiver privaatrechtelijke vereniging in een openbaar lichaam als bedoeld in art. 134 van de Grondwet vormde een enorme omschakeling in taak, houding en

cultuur. Als publiekrechtelijke organisatie is de KNB, naar ondergetekende waarneemt, na 25 jaar nog niet tot volle wasdom gekomen. In de governance schuilen fouten. In de praktijkvoering, zelfs in de bestuurscultuur, kunnen zorgwekkende mankementen worden ontwaard. Is er bestuursrechtelijk voldoende deskundigheid? Is de taakopvatting toereikend? Op het functioneren van de KNB als pbo is in het geheel geen toezicht, want het formele toezicht dat de ledenraad, als hoogste orgaan ingevolge de Wna op het bestuur zou dienen uit te oefenen, functioneert niet zichtbaar. Het bestuur staat op afstand. De ledenraad op nog grotere. Een toezichtprotocol ontbreekt (blootgelegd n.a.v. een Wob-vraag) en het ontbreekt de ledenraad ook zichtbaar aan motivatie om de rol van toezichthouder op zich te nemen. Niemand wil voorzitter van de ledenraad zijn; een corvee dat ondoordacht wordt uitbesteed. Het betrokken ministerie kan niet beschouwd worden als toezichthouder op de KNB. Het BFT houdt zo goed en zo kwaad als het kan, met vallen en opstaan, toezicht het op de notarissen, niet op de KNB. Er zijn geen externe elementen bij het toezicht op de KNB. De tuchtkamers zijn als effect van het rapport van de Commissie Van Delden niet langer toezichthouders.

In pensioenzaken is de KNB een ernstig obstakel voor de Vereniging Pensioengerechtigden Notariaat door het blokkeren van onmisbare gegevens over miljoenen aan premietekort. Daartoe is met een deelsucces een beroep gedaan op de Rb DH. Nu op de Raad van State/ afd. bestuursgeschillen.

Met de bovenstaande mixture moddert het KNB-bestuur ook met Woo-verzoeken al jarenlang tamelijk stuurloos maar wat aan.

In 1999 leverde ondergetekende in WPNR 6363 een bijdrage onder de titel "Vrije marktelementen in de nieuwe wet". Naast andere publicaties, ook op het "notarisnet" en de openbare site, werd in WPNR 7293 (2020) een artikel geplaatst "Een openbaar ambt op een doodlopende weg?" waarin een zevental vraagpunten werd gesignaleerd, waaronder de sociale toegang tot de notariële diensten. Bedoeld als bijdrage aan een existentiële discussie, die echter maar niet op gang komt. Inmiddels zijn we ruim vier jaar verder. De zorgen om het ambtelijk gehalte van het notariaat, en daarmee van de beroepsgroep zelf, zijn niet afgenomen. Recent is door het WODC een rapport van de Radboud-universiteit, uitgebracht waarin is blootgelegd dat de publiekstoegankelijkheid van het notariaat nogal wat te wensen overlaat. De beroepsgroep stevent af op een existentiële crisis. Het WODC is een nieuw onderzoek gestart.

Gelet op het bovenstaande kan het indienen van Woo-verzoeken als noodzakelijk middel tot meer openheid geen verbazing wekken en procesvoering evenmin. 10 dec. 2024, ahm rieter oud-notaris

2025-0409 Woo-verzoek 1-10-2024, reacties KNB/SKN, repliek/reactie verzoeker

n.a.v. brief griffie 14 maart 2025 (reactie <4 weken na datering, d.w.z. uiterlijk 11 april)

Aan Rechtbank Den Haag, Bestuursrecht SGR 24-9798 Woo Rb DH
team administratie 2- PC mevr. S.F Lalmahomed Upload 9 april 2025 in pdf

cc per mail verzonden aan KNB <a.boeijen@knb.nl> / <Wouter.Pors@twobirds.com>

Mr. A.H.M. Rieter versus Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat (SKN) en Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB).

(In het verzoekschrift werd de stichting ook aangeduid als K-fonds of stichting.)

Geacht college,

Naar aanleiding van een brief van de griffie van 14 maart 2025 wordt door verzoeker het volgende onder de aandacht van uw Rechtbank gebracht.

Algemene overwegingen en specifiek opmerkingen.

Voor verwijsgemak van een nummering voorzien.

1. Het Woo-verzoek van 1 oktober 2024 is gericht aan SKN en subsidiair of mede aan de KNB. Tussen die twee onderscheid maken is nauwelijks doenlijk. De boekhouding loopt flink door elkaar en het bestuur bestaat uit dezelfde personen. Beide organisaties zijn bestuursorgaan in de zin van de Woo, en de Awb. Vragen gericht aan SKN worden namens de KNB beantwoord. SKN heeft geen personeel, het is een zuiver administratieve geldpot. De bevroagde organen worden hierna door elkaar met hun gebruikte afkorting genoemd.

Het verzoek omvat 23 pagina's, met een inhoudsopgaaf, tevens bedoeld als leeswijzer. Hoofdstuk IV omvat het Woo-verzoek in engere zin, voornamelijk om boekhoudkundige gegevens, verdeeld in 18 paragraafjes, deels met toelichting zonder een concrete vraag, deels met meer dan één vraag. Alle vragen zijn geplaatst in een toelichtende context, met analytisch jaarrekeningtechnisch informatie, verdeeld over genoemde paragrafen, waar nodig met een onderverdeling, en helder als vraag geformuleerd aan de hand van de jaarrekening SKN 2023. Vrijwel overal wordt expliciet gevraagd om de onderliggende documenten van de boekhouding.

2. Waar mogelijk geen expliciete vraag is gesteld, is niettemin glashelder dat verzocht wordt om de getallen van SKN c.q. KNB te onderbouwen met documenten. KNB/SKN hebben nimmer duidelijk gemaakt dat er onduidelijkheden in de vraagstelling waren en zou(den) dat hebben moeten doen, indien zij die mening was toegedaan. Op die verplichting is in het Woo-verzoek bovendien gewezen. Van de KNB/SKN mag worden verwacht dat zij goede verstaanders zijn en professioneel met de Woo kunnen opgaan. Verzoeker

heeft dat niet zo ervaren.

De allerlaatste zin van het Woo-verzoek luidt: "Bij elk in het verzoek aangesneden onderdeel wordt overlegging van vastgelegde gegevens verzocht."

Ook dat is niet voor misverstand vatbaar.

3. Getallen uit een boekhouding of een jaarrekening zijn nooit op zich een informatiebron, als er geen heldere benaming aan, of omschrijving bij, wordt gegeven. Behalve als het om totaalstellingen, tussentellingen of salderingen e.d. gaat, liggen er altijd bescheiden/documenten aan elke boekpost ten grondslag. De KNB/SKN hebben op al die vragen voornamelijk gereageerd door overleggen van massa-data van 227 pagina's boekhouding, en nauwelijks de moeite genomen met nauwkeurigheid in te gaan op alle vragen die allemaal nodig zijn of relevantie hebben om een informerende en belangstellende persoon een goed totaalbeeld te geven, alles binnen de reikwijdte van de Woo.

4. Dat het beantwoorden veel werk is, is het gevolg van jarenlange nalatigheid van de KNB/SKN om inzake deze onder de openbaarheidswetgeving en andere wetgeving vallende publieke gelden inzicht te verschaffen. Dat had de KNB of SKN op grond van de Woo zelf, "actief", d.w.z. uit eigen beweging, behoren te doen, en - dat nalatend - dus nu op verzoek moet(en) doen. Alles bij elkaar zijn er maar heel weinig onderliggende documenten (specificaties en toelichtingen) voor de dag gekomen. Dat er niet meer zou zijn, is niet geloofwaardig. Onder nagenoeg elke boekhoudpost ligt immers een document.

5. Verzoeker zal ten gerieve van de bevroagde organen graag afzien van volledigheid van de documenten, maar alleen als zonder die documenten een goed totaalbeeld kan worden gevormd. Dat is nu nog in de verte niet het geval. In het verzoek en in het beroepschrift is heel duidelijk aangegeven waar het om gaat. De kern moet door de KNB/SKN begrepen zijn, maar de bereidheid aan het verzoek loyaal tegemoet te komen lijkt te ontbreken. Antwoord op de kernvragen is niet gegeven. Wat weerhoudt het bestuur daarvan?

6. Een terzijde. Zit bij het KNB-bestuur nog altijd de hoekige opdracht van de ledenraad van 17 november 2021 in de weg? Is de schets van ruim vier jaar geleden in die ledenraadsvergadering dat Rieter met zijn Wob- (Woo) vragen "voor de KNB een kostenpost vormt" blijven hangen? Hetzelfde geldt voor de geuite opinie dat Rieter "zand in de raderen van de KNB strooit". Dit zijn kwalificaties die niet van het toenmalige KNB-bestuur zelf kwamen, maar belangrijke representanten daarvan waren daarbij wel als woordvoerders aanwezig. Het toenmalige bestuur nam er geen afstand van. De ledenraad nam de kwalificaties nooit terug en de toenmalige vergadervoorzitter concludeerde als instructie van de ledenraad "aan de verzoeken van de heer Rieter zo min mogelijk tijd, geld en middelen te besteden." Nota bene: Dit was de conclusie van het hoogste orgaan van een openbaar lichaam, genomen in een openbare vergadering, ad personam. Inmiddels is door gesprekken met de nieuwe voorzitter van de KNB en de nieuwe voorzitter van de ledenraad de lucht wel geklaard, maar teruggenomen zijn de misprijzende kwalificaties niet. Verzoeker is niet

van plan nog nieuwe procedures te starten maar zou de lopende zaken graag in goede orde doen voltooien.

7. De complete boekhouding aan de verzoeker sturen kan niet anders worden opgevat als een al te gemakkelijke poging om met zo min mogelijke tijdbesteding van de Woo-vragen af te zijn: "zoek het zelf maar uit". Zo bespot de KNB als publiekrechtelijk bestuursorgaan de Woo en daarmee de wetgever.

8. De indruk bestaat dat de door de KNB aangewezen behandelaar Mr.Drs P. onvoldoende boekhoudkundig geschoold was om de portee van een deel van de vragen te bevatten en/of zich onvoldoende heeft laten ondersteunen door het hoofd van de administratie. Wat ook de oorzaak moge zijn geweest, de beantwoording van het Woo-verzoek is onder de maat. Verzoeker heeft de moeite genomen 227 pagina's boekhouding te reduceren tot een overzicht (bij mail van 7 november) in Excel van 2,5 pagina, en aan de hand daarvan een aantal vragen toegevoegd en/of gespecificeerd. Het heeft maar weinig mogen baten. Ook op die vragen kwam geen toereikende reactie.

9. Wel legde de reactie van KNB/SKN bloot dat tussen de vier wettelijke taken van de KNB, die zijn gemandateerd aan de stichting, en de later op eigen initiatief van KNB naar SKN versleepte taken in de financiële administratie geen onderscheid is gemaakt en dat de bevraagde organisaties daartoe buiten de financiën ook nu niet in staat zijn. Dit wordt verderop gepreciseerd. Op het KNB-Bureau wordt geen tijd geschreven, aldus is meegedeeld.

10. Het besluit op het Woo-verzoek was *tardief* en is tegelijk deels *prematuur* omdat veel gegevens nog ontbraken. Verdere informatie werd in het vooruitzicht gesteld maar slechts mondjesmaat verstrekt.

Deels is het besluit *misplaatst* omdat verzoeker wordt aangespoord zo precies mogelijk vragen te stellen, wat reeds was gedaan. Zoals hierboven vermeld, werd nergens om een precisering gevraagd, noch werd aangeboden behulpzaam te zijn bij de formulering der vragen.

Deels is het besluit *niet relevant*, namelijk voor zover verzoeker wordt aangespoord geen achtergronden, beleidsadviezen en kanttekeningen toe te voegen, alsof die nergens toe zouden dienen, alsof de rechtbank zonder toelichting maar moet begrijpen waarom er rechtmatig om veel details wordt gevraagd. Nergens toe dienen? Het tegendeel is waar. Dat de vragende burger voor de Woo geen belang hoeft te stellen maakt toelichting niet overbodig. Wie de vraag bij de KNB moet beoordelen, en wie bij de Rechtbank een oordeel moet geven, heeft achtergrond informatie nodig.

Alles bij elkaar is het besluit zo summier dat daaruit alleen al de ontoereikendheid van de beantwoording kan worden afgeleid. De overgelegde documenten, 227 pagina's boekhouding, slaan dood.

Bovendien *ontbreken de specifieke documenten* waarom was gevraagd en die

aan de boekhouding ten grondslag moeten liggen. Als er geen 'Unterlagen' zouden zijn, kon de accountant zijn taak überhaupt niet uitoefenen, en naar de mening van verzoeker heeft hij zich bepaald niet van de beste kant laten zien.

Een dergelijk besluit als dat van 30 oktober 2024 kan niet in stand blijven. Het zal moeten worden vernietigd en vervangen worden door een nieuw toereikend besluit met overlegging van al wat is gevraagd.

11. Dat geldt ook voor het minimale besluit van 5 maart 2025 op bezwaar. Onbegrijpelijk is dat het beroepschrift door de KNB/SKN wordt gekwalificeerd als "mogelijk ook bedoeld als bezwaarschrift" terwijl dat expressis verbis in het beroepschrift zelf en ook in het digitale aanbiedingsbericht was opgenomen. Nog onbegrijpelijker is dat door de gemachtigde namens de KNB in zijn brief aan de rechtbank van 6 maart 2025 wordt gedaan alsof er geen bezwaar is gemaakt terwijl het tegendeel blijkt uit het besluit van een dag eerder, meegestuurd met diezelfde brief van dezelfde gemachtigde.

Ook dat minimale besluit op bezwaar kan niet in stand blijven.

De bewering dat "na zorgvuldige bestudering" door het KNB-bestuur geconcludeerd wordt de documenten, waarom op 1 oktober is gevraagd, "al bij besluit van 30 oktober 2024 zijn toegezonden en openbaar gemaakt" komt niet met de werkelijkheid overeen, alleen al niet nu nadien nog aanvullend informatie werd verstrekt en ook min of meer uitvoerig gereageerd is op verzoekers vragen van 7 en 9 november, tot op 18 december toe. Het besluit van 30 oktober 2024 was dus heel incompleet.

12. "Zorgvuldig bestudeerd" kunnen de stukken niet zijn. De wisseling van de behandelaar kan daaraan debet zijn; per 1 februari 2025 verliet Mr.Drs.P. de dienstbetrekking bij de KNB en nam mevrouw Boeijen het dossier over. Niet bekend is of de KNB beschikt over een coördinator Woo-zaken. Er is geen bestuursportefeuille bekend waartoe Woo-zaken behoren. De bestuursvoorzitter is gemandateerd om besluiten te ondertekenen maar zou daarbij moeten kunnen vertrouwen op deskundige ondersteuning van een portefeuillehouder. De beide bestuursorganen maken in dezen geen professionele indruk. De ledenraad van de KNB neemt zijn taak als controlerend orgaan niet op, ook desgevraagd niet .

"Zorgvuldige bestudering" zou notities vergen waarbij *vraag voor vraag* is nagegaan of die toereikend is beantwoord. Als die notities er zijn, wordt verzocht ze over te leggen; *ook dat is een Woo-verzoek*, niet te beschouwen als een geheel nieuw verzoek. De initiële vragen zijn opgenomen in 18 paragrafen, die deels geen detailvragen bevatten maar wel een heel bruikbare toelichting op de vragen geven. Sommige paragrafen bevatten meer dan één vraag. Na analyse van 227 pagina's volgden nog 17 (12+5) vragen. Het aantal vragen beloopt +/- 50

details, steeds geplaatst in een groter beleidsgeheel of de uitvoering daarvan. Nu de hele boekhouding al jarenlang zo is ingericht dat er zo weinig mogelijk uit kan worden afgeleid, kunnen de vragen geen verbazing wekken. Het moet heel goed doenlijk zijn *vraag voor vraag* te bezien en er op te reageren, en thans om te controleren of het Woo-verzoek toereikend is beantwoord.

13. Hoe dient de procedure te worden voortgezet?

Van de zijde van de KNB werd al bij mail van 18 december 2024, 12.50u, de vraag gesteld "Deelt u mijn mening dat hiermee uw vragen zijn beantwoord en dit Woo-verzoek kan worden gesloten?" Daarop is als volgt geantwoord:

"Nee, die mening deel ik niet. Verwezen wordt naar het op 26 november 2024 ingediende beroepschrift/tevens geldend als bezwaarschrift. Niet op alle aangesneden vragen is ingegaan. Een aantal vragen was gericht op onderliggende stukken, die niet zijn verstrekt. De versnipperde beantwoording bemoeilijkt de behandeling en de afdoening. De zaak ligt nu bij de Rechtbank, die naar verwac[h]ting ook de regie zal voeren. Naar mijn mening dient er in elk geval een nieuw[e] besluit op bezwaar te worden genomen en duidelijk zou moeten worden gemaakt dat de KNB geen verdere gegevens wenst te verstrekken. Het is m.i. aan de KNB om aan de hand van het Woo-verzoek en het beroepschrift/bezwaarschrift eerst zelf te beoordelen of de beantwoording volledig is en of aan de bezwaren tegemoet is gekomen, en eventueel verweer te voeren op het beroepschrift/bezwaarschrift. Zelf zal ik mij na bericht van de griffie ook nog opnieuw over het dossier buigen teneinde mogelijk de afdoening te bevorderen. De stand van zaken is nu in elk geval dat de overgelegde gegevens geen goed totaalbeeld geven van het reilen en zeilen van het fonds en met name niet van het hoofdonderscheid tussen de vier wettelijk taken en de kosten daarvan, en welke financiële middelen aan andere vrijwillig door SKN opgenomen taken zijn besteed."

Bij mail van 19 december schreef verzoeker:

"Graag verneem ik van de KNB wat ik in noemde zaak III, inzake SGR24-9798, financiën SKN, die volgens de Rb met voorrang zal worden behandeld:

a) wat ik van de KNB nog kan verwachten, en b) op welke termijn."

Daarop is geen reactie gegeven.

Bij brief van 31 dec. 2024 heeft Mr. W.Pors zich voor de KNB gesteld.

Verondersteld wordt dat dit ook voor de primair bevraagde SKN geldt.

14. Een overzicht van de gevoerde correspondentie

Naast het Woo-verzoek zelf zijn vijf mails van verzoeker aan KNB/SKN relevant bij de vaststelling in welke mate aan het verzoek is voldaan. Dat zijn de mails van 30 oktober / 7 november / 9 november / 18 en 19 december, alles in 2024.

Drie mails van KNB aan verzoeker gaan over de beantwoording van de diverse Woo-vragen. Dat zijn mails van 31 oktober / 27 november / 18 december/, alles in 2024.

In chronologische volgorde gezet ziet het als volgt.

- 1) 30 oktober 13.55u verzoeker aan KNB
- 2) 31 oktober 16.26u KNB aan verzoeker
- 3) 7 november 16.13u verzoeker aan KNB
- 4) 9 november 10.22u verzoeker aan KNB
- 5) 27 november 09.00u KNB aan verzoeker
- 6) 18 december 09.32u KNB aan verzoeker
- 7) 18 december 12.50u verzoeker aan KNB
- 8) 19 december 12.55u verzoeker aan KNB

Zie de volledige teksten in de aangegeven volgorde.

Voor leesgemak zijn die aansluitend direct onder dit bericht geplaatst. Pag.15 t/m 25

15. Zoals hierboven vermeld, is op 5 maart 2025 is een besluit op het bezwaar van 26 november 2024 genomen. Dat besluit leverde niets op dan een volmondige afwijzing met de inhoudelijk verklaring op grond van art. 7:3 Awb dat het bezwaar kennelijk ongegrond is omdat alle documenten al zouden zijn overgelegd.

De Rechtbank heeft kort nadien de voortgang van de procedure aangekondigd. Niet wordt nagelaten te constateren dat ook besluit op bezwaar tardief was. Bezwaar op 26 november 2024. Geen verdaging. Geen bezwarencommissie ingeschakeld. Besluit op bezwaar 14 weken na bezwaar.

16. Bij bericht van 14 maart 2025, te beantwoorden binnen vier weken nadien, heeft de griffier gevraagd aan te geven of verzoeker/eiser het met het besluit op bezwaar eens is. Ook hierop luidt het antwoord: Nee.

In de mail van de KNB/Petit van 31 oktober aan verzoeker, waarbij de bulkboekhouding werd aangeboden is te lezen: *"Ik wil u daar desgewenst een verbale toelichting op geven."* Om een dergelijke mondelinge toelichting werd niet gevraagd en zij zou ook niet efficiënt noch effectief kunnen zijn. De schrijver was zich er blijkbaar van bewust dat de bulkboekhouding niet toereikend zou zijn. De KNB was er trouwens door verzoeker daags voordien met de woorden *"stuur mij niet met een berg boekhoudgetallen het bos in"* voor gewaarschuwd dat die wijze van afdoening niet passend zou zijn.

17. Uit de vermelde mails wordt hierna geput om de onvolledigheid van de beantwoording aan te geven. In het citaat in randnummer 13 is al vermeld dat naar mening van verzoeker, inmiddels eiser, éérst de KNB/SKN een taak heeft,

zulks in het kader van een evenwichtige procespositie. Verzoeker meent met het onderhavige bericht een passende bijdrage te leveren om de afdoening te bevorderen. Maakt de rechtbank een andere mening kenbaar dan is eiser bereid de regieaanwijzingen op te volgen.

18. In verband met de tekst van de brief van 14 maart j.l. wordt voor de goede orde allereerst verwezen naar **de gronden** die al in het beroepschrift van 26 november 2024 reeds zijn opgenomen. Aanvullend is het volgende van belang. Daags na de indiening van het beroepschrift, op 27 november 2024, werd van de KNB ontvangen een bericht waarin een poging wordt gedaan antwoord te geven op de 12 + 5 vragen uit de mails van 7 en 9 november 2024. Daarbij bleven nog steeds een aantal vragen onbeantwoord.

Op een aantal opvallende aspecten wordt hierna als **selectie** in de randnummers 19 tot en met 26 ingegaan. In randnr. 27 wordt ingegaan op het verweerschrift.

19. Illustratief is bij voorbeeld dat de KNB/ SKN geen onderscheid kan maken tussen de wettelijk opdracht en de zelf gekozen taakopvatting voor SKN en de daarbij horende financieringslijn, waaraan de verantwoording ontbreekt.

Vraag 2-2 van 7 november luidde :

"GB 4040 en 4045 samen per ultimo 2023 een gecumuleerd bedrag vormend van €5.168.443 Dit betreft substantiële bedragen. Nu SKN meer doet dan wat de Wna met art. 88a en art. 87 lid 2 beoogde, zou het logisch zijn dat die kosten worden toegerekend voor een deel aan de vier beoogde activiteiten en voor een ander deel aan de overige, later bij SKN ondergebrachte, activiteiten. Wat aan die andere werkzaamheden dient te worden toegerekend, behoort ten laste te blijven van de KNB, en moet worden geacht ten onrechte te zijn voldaan uit de specifieke heffing van € 8,22 per akte die voor de eerste categorie bestemd was. De Woo vraag omvat dus ook: welke informatie is beschikbaar voor uitsplitsing?

De reactie van de KNB op 27 november luidde als volgt:

"2-2 Het totaal van de Gbrk 4040 en Gbrk 4045 is substantieel. Een uitsplitsing naar de vier taken en de later aan SKN toebedeelde taken is niet beschikbaar."

Verzoekers reactie daarop: GB 4040 betreft inleenkosten personeel KNB. GB 4045 datamanagement KNB. Met de zinsnede "is substantieel" herhaalt KNB/SKN alleen wat verzoeker opmerkte en daarmee wordt dus helemaal niets gezegd. De daaropvolgende zin:

"Een uitsplitsing naar de vier taken en de later aan SKN toebedeelde taken is niet beschikbaar."

zegt daarentegen heel veel, namelijk dat KNB en SKN in combinatie de financiële administratie ondoorzichtig hebben gemaakt. Daarmee is schade toegebracht aan de wettelijk opdracht van een controlemogelijkheid, die Wna art. 88a lid 3 slot voorschrijft met betrekking tot de twee in Wna art. 88a lid 1

omschreven hoofdtaken. Naar mag worden aangenomen omvat de controlemogelijkheid ook de twee via Wna art. 87 toegevoegde taken. De handelwijze van KNB/SKN heeft elke controle onmogelijk gemaakt op de rechtmatigheid en doelmatigheid ook van de later toegevoegde taken, dienend om de begroting van de KNB te ontlasten en voor die kosten te putten uit de omslag van € 8,22 die door het notariële publiek voor elke akte wordt opgebracht. Tot en met 2023 was ruim € 83 miljoen opgehaald. Over 2024 is daar bij gekomen ruim € 15 miljoen. Naar de actuele stand is meer dan € 100 miljoen bij het publiek opgehaald, zonder passende verantwoording. Het bedrag van € 8,22 per akte (+btw) is in zeven jaar nimmer herijkt.

Onder elke boekhoudpost moet een document liggen met een omschrijving waar het over gaat. Daaruit zou gemakkelijk duidelijk moet kunnen worden of dat een van de vier bedoelde wettelijke taken betreft. Daarbij dienen algemene kosten en overheadkosten te kunnen worden uitgesplitst, of verantwoord geschat. De 'restcategorie' van overige taken en ten onrechte doorberekende kosten behoeft dan in het kader van dit verzoek geen specificatie meer en de omvang van die categorie zou in één getal duidelijk worden en vooral duidelijk maken welke gelden aan de algemene reserve voor waarborging derdengelden zijn onttrokken.

20. Een ander voorbeeld van ontoereikendheid is de bijlage bij mail KNB van 27 november 2024, met de specificatie van een bedrag van € 9.663.318. Dit bedrag komt voor op pag.13 van de jaarrekening SKN, onder het opschrift 'Toelichting op de balans'. Dat bedrag komt evenwel niet in de balans zelf voor. Het is in zijn geheel dadelijk en niet-zichtbaar "voorzien". Dat komt de duidelijkheid niet ten goede. Het gaat om 24 verhaalsvorderingen van lopende schadedossiers. Bij de samenstelling van het overzicht in Excel vond verzoeker het bedrag in de GB-rekeningen niet terug. Denkend dat het om derdengelden zou gaan en dat kenbaar makend werd naar een specificatie gevraagd. Het overgelegde overzicht omvat inderdaad ook 24 bedragen, maar onderaan staat een extra bedrag van € 5.089 als 'Vordering B', die niet in de toelichting op de balans staat, die niet kan worden thuisgebracht, mede omdat de totaaltelling identiek blijft, wat niet logisch is. De ontvangen lijst bevat vijf blanco hiaten in de omschrijving en wat wel omschreven is, roept veel vragen op. Een aantal omschrijvingen vormen een onduidelijk mengseltje. Een omschrijving als 'afrekening gelden' en 'betalingsregeling' zegt hoegenaamd niets van waarover het gaat. Niet blijkt dat het om verhaalsvorderingen van verloren gegane derdengelden gaat. Slechts voor een deel blijkt waarom het dan wèl gaat. In elk geval gaat het in zes of zeven posten om 'waargenomen protocollen' wat toch iets anders moet zijn dat tekorten op derdengelden, want Wna art. 88a. maakt een glashelder onderscheid, en beleidsmatig is dat onderscheid van groot belang. Verzekeringskosten en advocatenkosten komen ook op het overzicht voor, terwijl dat naar hun soort te onderscheiden kosten zijn. Waar gaat dit dan

allemaal over? Aan welke GB-rekening(en) moeten de bedragen worden gekoppeld? Voor verzekeringspremies is GB 4380 gecreëerd, maar die grote bedragen, vanaf 2020, lijken te gaan over *herverzekering* voor grote tekorten op derdengelden, die de draagkracht van het fonds te boven zouden gaan; dus over een ander soort verzekeringspremies dan in de lijst van 27 november staan.

21. Weer een andere nalatigheid is te vinden via de mail van 7 november bij vraag 2-4 over boekhoudpost GB 4527, (Kosten tuchtrechtspraak en toezicht.) In de boekhouding zijn deze kosten op één hoop gegooid.

Dit betreft qua aard geheel verschillende kosten. Zij hebben niets meer met elkaar te maken dan dat het ministerie van J&V die mag doorberekenen aan de KNB. Verzocht wordt de kosten uit te splitsen in twee categorieën. Die informatie moet al aanwezig zijn. J&V stuurt er een factuur voor en moet die onderbouwen en specificeren. Er is zelfs een aanvaring tussen KNB en J&V over geweest en er is een onderzoek ingesteld. Verzoeker neemt vooralsnog genoegen met de gegevens over 2023 en spreekt de verwachting uit dat de praktijkvoering ook op dit punt m.i.v. de verslaglegging 2024 wordt verbeterd.

22. Eveneens via de mail van 7 november en die van 9 november valt op de combinatie van vraag en reactie sub 2-8, GB reeks 5004 en volgende t/m 5141. In de vraagstelling is duidelijk gemaakt dat hier een beleidswijziging ten opzichte van eerdere jaren heeft plaatsgevonden over het doorberekenen door KNB aan SKN van diverse kosten. Het door verzoeker vervaardigde rekenschema in Excel spreekt hier boekdelen. "Wordt daar misschien een beetje gesjoemeld? "; dat is de eerder wat minder confronterend omschreven vraag. Vele kosten die de KNB eerst voor eigen rekening hield, worden m.i.v. 2020 meer en meer doorgeschoven. Of dat binnen de doelstelling valt, kan in het midden worden gelaten. Niet dat aldus het beschikbare saldo voor reservevorming voor derdengelden wordt gedraineerd. Dat gaat dus af van die waarborggelden. Het gaat niet om peanuts, maar om miljoenen. Ook bij andere vragen over deze rubriek, GB reeks 5004 en volgende t/m 5141, komen vragen naar boven.

Verzoeker heeft geen passende reactie ontvangen terwijl er documenten onder moeten liggen. Het gaat hier echt niet om alleen maar feitelijk handelen, wat buiten de reikwijdte van de Woo zou vallen.

23. Op 18 december 2024, 09.32u. een nabrander van de KNB met reactie op drie vragen. Op de vraag hoeveel er in de boekjaren 2019 tot met 2023 van de uitgekeerde schadebedragen (die alle geheel als verlies waren 'afgeboekt' of bij voorbaat "voorzien") alsnog kon worden verhaald, werd een bedrag opgegeven van € 600.282. Die opgaaf slaat echter ook op een deel van het jaar 2018 en ook op de periode 1 januari t/m 30 november 2024. Dus zowel de begin- al de einddatum sporen niet met de Woo-vraag, terwijl wel duidelijk is dat die

informatie in documenten vast ligt. Bovendien ontbreekt de gevraagde uitsplitsing per boekjaar 2019 t/m 2023. Ook die moet eenvoudig uit de boekhouding als document blijken. De vraag is niet gericht op dossierniveau.

24. Vervolg nabrander van 18 dec.2024:

Op vraag 2-5 inzake GB 4528 en 4529, over beheerskosten en bijbehorend programma zoals daar bedoeld, kon geen relevante informatie worden overgelegd die inzicht gaf. Het gaat om een groot bedrag (> € 1,6 mio) en naar aanleiding van de vraag *"Welke informatie is beschikbaar over de inhoud van dit miljoenen vergende project?"* en tevens n.a.v. de vraag *"Betreft dit kosten die Wna art. 87 lid 2 beoogde?"* zou documentatie moeten kunnen worden opgegeven, meer dan de paar losse pagina's zonder kop en staart die als informatie werden toegestuurd.

25. Vervolg nabrander van 18 dec.

Inzake GB 4530 'Onderzoek protocollen' waaraan in twee jaar afgerond €370.000 werd uitgegeven, werden op 7 november de volgende vragen gesteld:

"2-6 GB 4530 Onderzoek zwevende protocollen

Welke informatie is beschikbaar om te beoordelen of dit kosten zijn die onder de doelstelling van Wna art. 88a vallen?

Opgemerkt wordt dat er geen Grootboekrekening zichtbaar is waarop de categorie "Kosten probleemprotocollen" worden geboekt.

Bij welke grootboekrekening zijn die kosten ondergebracht?

Gelet op de invoering van art. 88a is het onwaarschijnlijk dat dergelijke kosten pas in boekjaar 2022 zouden zijn ontstaan.

Evenzeer wekt verbazing dat een *onderzoek* naar dergelijke protocollen pas in 2022 zou zijn opgestart.

Welk informatie is op deze punten beschikbaar zodat het handelen en de boekhoudingen zichtbaar worden? "

Daarop kwam op 18 december het volgende antwoord:

" 2-6 De onderzoekskosten zwevende protocollen was bedoeld om een tool te ontwikkelen c.q. te kopen voor de zwevende protocollen. Het project heeft niet opgeleverd wat ervan werd verwacht en in 2024 is de stekker eruit getrokken."

Ook hier schiet de KNB tekort. Het moet glashelder zijn dat over een uitgaaf van € 102.938 in 2022 en van € 266.612 in 2023 meer informatieve documenten beschikbaar moeten zijn. Met de mededeling "de stekker is eruit getrokken" hoeft verzoeker geen genoegen te nemen.

26. In verzoekers bericht nr 1 (hieronder gemakkelijk te raadplegen op pag 15) van 30 oktober 2024 werd ruim aandacht besteed aan de overschrijding van de Balkenendenorm uit de Wet normering topinkomens en werd de praktijkvoering ernstig bekritiseerd. KNB/SKN hadden niet mogen accepteren dat een controle op de samenhang achterwege bleef en dat de overschrijding min of meer werd weggemoffeld. Dat betrof de accountant en natuurlijk ook KNB en SKN, want

de besturen/het bestuur in personele unie dragen/draagt de verantwoordelijkheid. Verzoeker stelde slechts één concrete vraag:

"Verzocht wordt het bovenstaande als toelichting tot het Woo-verzoek sub IV-14 te rekenen bij de aanvullende vraag:
overlegging van de documentatie en specificatie waaruit het herstel in 2024 van het te veel betaalde (bij KNB € 5505 + bij SKN € 1966) blijkt."

De gevraagde gegevens zijn niet ontvangen, en er is geen boe of bah over geschreven, zelfs niet de dooddoener "dat er geen documenten zijn aangetroffen", hetgeen trouwens niet waar zou kunnen zijn.

27. Ten slotte enige aandacht voor het **verweerschrift** gedateerd 31 dec. 2024. Dat zou aanleiding kunnen geven tot een repliek op elk onderdeel. Eiser kiest er voor dit in een samenvatting te doen, verdeeld over vier deelonderwerpen:

1. Procedurele aspecten;
2. De betekenis van het telefonische overleg van 9 november 2024;
3. De inhoudelijk onjuistheid van het standpunt inzake overlegging gegevens;
4. De onjuistheid van het standpunt tot toetsing aan uitsluitend de Woo.

27-1 Procedurele aspecten

Het beroep werd ingesteld tegen een fictief weigeringsbesluit. KNB/SKN heeft niet bestwist dat er niet tijdig een besluit was genomen en de termijn niet geldig was verdaagd. Tegelijk werd bewaar gemaakt tegen het inmiddels kort nadien wel genomen besluit. Pas recent - 6 maart 2025- werd het besluit op bezwaar ontvangen. Zoals hierboven vermeld, heeft dat niets opgelost, het eigenlijk alleen nog maar erger gemaakt, doordat blijkt dat van de zijde van de KNB/SKN niet de moeite is genomen om *vraag voor vraag* te bezien of er een toereikend antwoord is gegeven. Door dat na te laten wordt de procedure verder bemoeilijkt. De gemachtigde stelt (verweerschrift randnr 7) dat verzoeker geen bezwaar heeft gemaakt, maar dat is evident onjuist want dat bezwaar kon, doordat er na de fictieve weigering inmiddels wel een besluit was genomen, in het beroepschrift worden verwerkt. Gemachtigdes stelling van niet-ontvankelijkheid kan niet opgaan en is onbegrijpelijk. Mogelijk werd over het hoofd gezien dat het beroep werd ingesteld primair tegen een fictief weigeringsbesluit. Anders dan haar gemachtigde erkent de KNB dat bezwaar is gemaakt en neemt daarop een besluit, echter zonder enig resultaat en komt tot een standpunt van kennelijke ongegrondheid, wat hierboven - naar eiser meent- is weerlegd.

27-2 De betekenis van het telefonische overleg van 9 oktober 2024

Hieraan wordt in het verweerschrift op vier plaatsen (randnrs 1,6,17,18) gerefereerd, met een ondertoon dat daar iets zou zijn afgesproken waarop de KNB/SKN een beroep zou kunnen doen. Die kwalificatie zou onjuist zijn. Verzoeker heeft zich niet verzet tegen het voorgenomen toezenden van boekhoudkundige gegevens, immers diens vragen waren juist daarop gericht. Verzoeker kon niet vermoeden

dat de toezending van die boekhouding door de KNB zou worden geïnstrumentaliseerd als beantwoording van het verzoek. Bovendien werd al bij mail van 30 oktober gesignaleerd dat een dergelijk toezending zou moeten passen bij de wettelijke plicht en ook effectief zou moeten zijn. Dat was beide niet het geval. Bij mail van 7 november werd die zienswijze herhaald en een ander zienswijze werd tegengesproken, waarbij het woord 'bezwaar' in het verweerschrift (randnr 9) aan de gemachtigde de opmerking ontlokte dat een dergelijk bezwaar geen (bestuursrechtelijk) bezwaar zou zijn.

Samenvattend wordt door de gemachtigde in het verweerschrift een onjuiste indruk gewekt van wat de betekenis van dat telefoongesprek zou zijn. Aan die indruk dient te worden voorbijgegaan. Onjuist zou zijn dat verzoeker procedureel nadeel zou ondervinden van dat telefonische overleg. Verzoeker heeft zich op geen enkel punt vastgelegd.

27-3 De inhoudelijk onjuistheid van het standpunt van KNB/SKN inzake de overlegging van gegevens

De KNB/SKN benadrukt dat de Woo alleen ruimte biedt aan vragen om reeds bestaande informatieve documenten. Het moge zo zijn dat prima vista uit de Woo kan worden afgeleid. Daarmee zou het aan het bevraagde orgaan wel heel erg gemakkelijk worden gemaakt. Dan zou alleen maar gezegd hoeven te worden - zoals de KNB in diverse rechtszaken al heeft gedaan- "De gevraagde documenten zijn niet aangetroffen." Dat is al te gemakkelijk. Het beroep daarop is te kort door de bocht. Op wie berust de bewijslast dat bepaalde -veronderstelde- documenten er wel of niet zijn?

Desgevraagd moet het bestuursorgaan aangegeven hoe er is gezocht en kan een nieuwe zoekslag nodig zijn. Bovendien, meent verzoeker stellig, zou een slordig bestuursorgaan, dat onzorgvuldig administratie voert zich op het ontbreken van gegevens niet mogen beroepen. Onder omstandigheden kan het orgaan genooddaakt worden tot het samenstellen van gegevens, aldus Daalder. (vindplaats nu niet onder handbereik).

In het verweerschrift wordt bij randnummer 11 slot vermeld dat de KNB over geen andere documenten beschikt die nog openbaar gemaakt zouden moeten worden. Dat oordeel is echter aan de rechtbank. Vast staat dat er talloze documenten zijn, of moeten zijn, die een omschrijving geven van, of inzicht geven in, tal van posten uit de boekhouding en dus onder het bereik van de Woo vallen.

De Woo legt in art. 2.4 een zorgplicht op in relatie tot de openbaarmaking. Daarbij worden woorden gebruikt als "documenten in goed geordende toegankelijk staat" en "verstrekken van informatie die actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is. Woo art 2.5 legt vast dat uitgangspunt is het algemeen belang

van openbaarheid van publieke informatie. Daaronder valt het SKN-fonds van bij het grote publiek opgehaalde gelden zeker ook.

Verder is ook de Archiefwet 1995 van toepassing. Die legt in art. 3 de verplichting op "archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren". De KNB zal het moeilijk hebben aan te tonen dat zij aan dit soort eisen voldoet en niettemin willen volhouden de gevraagde gegevens niet te kunnen verschaffen.

Tenslotte legt de Awb in hoofdstuk 3 op diverse manieren aan bestuursorganen een zorgvuldigheidsnorm op. Die geldt ook voor alle organen van de KNB, die onder de rechtskracht van de Wet op het notarisambt opereert en ook uit dien hoofde verplicht is tot zorgvuldig administreren en verslagleggen. Die plicht vloeit ook regelrecht uit de Wna voort.

Dit alles is eerder aan de KNB voorgehouden. Het heeft niet beklijfd.

Samenvattend zal KNB/SKN moeten zorgen voor zorgvuldig vergaarde en bewaarde gegevens, die vastleggen in documenten of bescheiden, die desgevraagd nader te ordenen/rangschikken en over te leggen op Woo-verzoek.

Welwillendheid is daarbij de universele norm. Zoveel als mogelijk 'afhouden van de boot' roept de verdenking op van onvoldoende bestuursrechtelijk inzicht en gevoelen. In het ergste geval van vooringenomenheid bij de uitoefening van zijn taak, wat per wettelijke bepaling door de Awb verboden is.

27-4 De onjuistheid van het standpunt tot toetsing aan uitsluitend de Woo. Verweerder voert op vijf plaatsen (randnr's 2,3,5,15, en 16) aan dat uitsluitend aan de hand van de Woo zou mogen worden getoetst.

In paragraafje 27-3 hier direct boven is echter aangegeven dat het nodig en geboden is ook andere wetten in de beoordeling te betrekken. Zonder dat is de Woo een eiland zonder verbinding met de werkelijkheid van een zee aan wettelijk geboden openheid in bestuurszaken.

27-5 een losse opmerking: Verweerder neemt in het verweerschrift ook het standpunt in dat verzoeker geen belanghebbende is of dat niet kan aantonen. Verzoeker heeft eerder al aangegeven (Woo-verzoek p2 bij punt I-6) wel belanghebbende te zijn. Als cliënt van een notariskantoor kunnen door verzoeker twee facturen worden overgelegd waarop per akte € 8,22 + btw in rekening is gebracht. De heffing op zich is legitiem, het bedrag werd echter door KNB/SKN deels aangewend om andere taken van het notariaat te bekostigen dan waarvoor het SKN-fonds was bedoeld. Verzoeker wordt dus rechtstreeks in een belang getroffen. Hij en zijn echtgenote hebben te veel betaald, net als voor 12 miljoen andere notariële akten bij anderen te veel heffing is geïncasseerd, oftewel dienovereenkomstig te weinig is toegevoegd aan de reserve voor tekorten op

derdengelden, waarbij elke deelnemer aan het rechts- en betalingsverkeer via een notaris belanghebbende is. Als verzoeker geen belanghebbende is, wie dan wel?

28. Aangetekend wordt dat het KNB-bestuur niet onder enig relevant toezicht staat. Intern niet omdat de ledenraad de wettelijke toezichtstaak niet opneemt; er is zelfs geen toezichtsprotocol. De Algemene ledenvergadering van de KNB laat zich al jaren met een kluitje in het riet sturen.

Extern is er evenmin toezicht. Het Bureau Financieel Toezicht (BFT, een zbo) ziet toe op (individuele) notarissen maar niet op de KNB of haar bestuur. De Kaderwet zbo's is op de KNB niet van toepassing; de KNB is een pbo. Het ministerie van J&V heeft evenmin een toezichthoudende taak; het toetst alleen in beperkte zin de verordeningen van de ledenraad. Verder is er is geen externe Inspectie of enige Autoriteit die staat boven het KNB-bestuur van deze grote en maatschappelijk onmisbare groep openbare ambtenaren. Het KNB-bestuur als zodanig staat ook al niet onder tuchtrecht.

Zou de rechtbank onverhoopt tot de conclusie komen van niet-ontvankelijkheid of ongegrondheid en tot de conclusie dat een tamelijk willekeurige deelnemer aan het rechtsverkeer deze aangelegenheid niet aanhangig zou mogen maken, of de rechtbank zou menen dat Woo-vragen exclusief aan de Woo getoetst mogen worden, zonder enige zijwaartse blik, wie mag dan wel het KNB-bestuur de bel aanbinden? *Zonder behoorlijke verantwoording en toezicht is het wettelijk ingestelde garantiefonds bij het KNB-bestuur niet in goede handen.*

29. Ten slotte. Verzoeker / eiser hoopt nog altijd dat het bestuur van de KNB tot een beter inzicht komt dan tot nu toe is vertoond. De hoop is versterkt door een recente nieuwe bestuurssamenstelling en nieuwe voorzitter, tevens een nieuwe voorzitter van de ledenraad en andere wisselingen in die raad.

Waarom zo vaak of nog steeds de hakken in het zand als er een Woo-verzoek wordt ingediend?

Niet de openbaarmaking schaadt. Maar niet-openbaarmaking doet dat wel. Juist pogingen om zo veel mogelijk gegevens onder de pet te houden zijn schadelijk, voor de samenleving en ook voor de beroepsgroep zelf, voor welke het KNB-bestuur pal zou moeten staan.

Voor het notariële publiek geheim proberen te houden van informatie over financiële middelen die dat publiek zelf bijeen heeft gebracht en die geen ander doel dienen dan datzelfde publiek te beschermen als er weer eens een notaris disfunctioneert, is dat een verdedigbare houding, die het KNB-bestuur past?

Honderd miljoen Euro ophalen bij het publiek en dan kritiek over de besteding in een doofpot proberen te stoppen. Dat is wat de KNB en haar raadsman proberen te doen, zolang de rechtbank daar niet een einde aan maakt.

Met dank voor uw aandacht, hoogachtend, a.h.m. rieter
volgt: **Opsomming relevante mails 1 t/m 8 op pag. 15 t/m 30**

Opsomming relevant mails 1 t/m 8

Het verzoek is n.a.v. een eerste (tardieve) reactie van de KNB van 31 oktober aangevuld bij mails van 7 november 2024 met twaalf vragen, en met verzoek van 9 november 2024 met vijf vragen.

Uit de navolgende mails kan de ontoereikendheid worden afgeleid.
Specifiek werd die hierboven in een randnummers 19 t/m 26 reeds als selectie aangegeven

In chronologische volgorde gezet ziet het als volgt.

- 1) 30 oktober 13.55u verzoeker aan KNB
- 2) 31 oktober 16.26u KNB aan verzoeker
- 3) 7 november 16.13u verzoeker aan KNB
- 4) 9 november 10.22u verzoeker aan KNB
- 5) 27 november 09.00u KNB aan verzoeker
- 6) 18 december 09.32u KNB aan verzoeker
- 7) 18 december 12.50u verzoeker aan KNB
- 8) 19 december 12.55u verzoeker aan KNB

1) Rieter aan KNB/Petit op 30 oktober 2024, 13.53u

Geachte heer Petit,

Vriendelijk dank voor uw bericht. [30-10-2024 om 10:13 u]

Ik plaats als reactie een aantal opmerkingen in volgorde van de mail van 28 oktober j.l.

Bij onderwerp 1. [niet relevant, daarom doorgedaald]

Over de geluidsopnamen en de consequenties van de rechtszaak Rb-DH uitspraak 13 september 2013.
Het resultaat wacht ik af.
Kunt u mij zeggen wanneer het besluit mij uiterlijk zal bereiken?

Bij onderwerp 2. [niet relevant, daarom doorgedaald]

Woo-verzoek van 28 juni 2024, gevolgd door besluit en bezwaar.
Ook hier de vraag: Zou u me willen laten weten wanneer het besluit op bezwaar mij uiterlijk zal bereiken?

Van de site van de KNB op 30 oktober 2024:
Aangekondigde gegevens staan echter niet op die pagina. Mogelijk ergens anders, maar via de algemene zoekfunctie—via drie opties zoekend—op Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat komen de gegevens niet voor de dag.
Bij 1 van uw mail van vandaag: De toevoeging van de accountantsverklaring aan de vergaderbundels bij de aanbidding daarvan aan de LR zou nuttig zijn, maar het zou in die bundels zonder veel bezwaar ook los kunnen gebeuren. Wel merk ik op dat de accountant geen drempels behoort op te werpen. De accountant behoort zich in dezen enige jaren geleden al zeer onwilling. Hr. Kuipers zal zich dat goed herinneren. Bijna eindeloze correspondentie, met vertragingstactiek van de accountant. De Adviescommissie Bezwaarschriften maakt er korte metten mee, en vervolgens ook het bestuur dat de stukken in een nieuw besluit op bezwaar vrij gaf.
Belangrijker op de lange duur: ook bij de archivering is echter dat de accountantsverklaring onderdeel uitmaakt van de vastgestelde jaarstukken. In de jaarstukken 2022 en 2023 is pag. 42 er voor gereserveerd, maar bij inzage ziekt op de KNB-site is voor beide jaren die pagina nog steeds blanco, ondanks dat op de pagina waarop die stukken kunnen worden gedownload wordt vermeld dat de jaarstukken van die jaren ook de accountantsverklaring (z.v.) omvat. Daar zit dus een foutje. De vermelding is voorsienig onjuist. Als invoegen van de "av" in de vergaderbundel voor de LR niet mogelijk is, zal invoegen in de jaarstukken misschien ook niet mogelijk zijn. Die accountant dient van het bestuur of de Bureau directie een reprimande te krijgen en zijn houding en techniek aan te passen. Hij heeft van de aanvaring van een paar jaar geleden blijkbaar niets geleerd.

Bij onderwerp 3. Het Woo-verzoek van 1 oktober 2024.

Zou de KNB niet beter aan hebben gedaan de termijn gemotiveerd te verdagen? Dat had gisteren gekund. Nu niet meer, maar in feite is de termijn via de ingebrekestelling toch met twee weken verlengd. Los daarvan ben ik bereid tot overleg.

Goed dat de boekingen worden overgelegd, maar.....het eindresultaat moet zijn dat het een bevredigend antwoord op alle Woo-vragen oplevert. Daarvan ben ik met overlegging van boekingen lang niet zeker. Met veel getallen kan een Woo-verzoeker gemakkelijk het bos in worden gestuurd. Waar nodig dient dus een verbale toelichting bij rekenkundige gegevens te worden gegeven op de wijze dat de vragen in redelijkheid als beantwoord kunnen worden beschouwd. Van een Woo-verzoeker kan niet worden gevraagd zelf allerlei boekhoudkundig rekenwerk te gaan doen, laat staan een accountantscontrole toe te passen. De informatie dient aan de wettelijke eisen te voldoen en dus ook effectief te zijn.

Aandacht hierboven bij 2. voor de accountantsverklaring brengt mij nog op een ander

kritiekpunt en een aanvulling op het Woo-verzoek van 1 oktober 2024. Zie ook dat verzoek, hoofdstuk IV paragraaf IV-14.

Daarin werd het achterwege laten door de accountant van cumulatie-controle bekritiseerd. De accountant laat daarenboven na in zijn verklaring te vermelden dat de beloning van de directeur boven de Balkenendenorm (WNT) zit. Dat nalaten moet onjuist en misleidend worden geacht. Zowel bij de KNB als bij SKN. Alleen in de bijlagen kan een mini-aanduiding worden aangetroffen: "Door de algemene indexatie van het salaris is het bezoldigingsmaximum overschreden. Dit wordt in 2024 verrekend."

De getalsopstelling is onjuist. De werkelijke getallen van salaris en pensioenbijdrage waren hoger, en zijn achteraf bij het opstellen van de jaarstukken gereduceerd tot het niveau dat het lijkt dat de norm niet werd overschreden, terwijl in werkelijkheid die norm in de loop van het jaar wel overschreden was.

Dat behoorde de accountant in zijn verklaring te vermelden en niet alleen in een bijlage. Dat daardoor een vordering tot restitutie ontstond zou tevens in diens verklaring dienen te worden opgenomen.

De saldering alleen in de bijlage wordt onjuist geacht, getalsmatig niet correct weergegeven en niet gespecificeerd (het zouden in beide jaarrekeningen twee posten moeten zijn, één voor salaris en één voor pensioenbijdrage).

Opmerkelijk is dat in een Excelsheet een bedrage van € 156.100 lijkt te worden verminderd met (-) € 5.505 en dan nog steeds €156.100 belooft. Bij SKN is het ook zo. Op beide plaatsen is zichtbaar dat de presentatie van de getallen onzuiver is.

De kritiek op de bijlage betreft dus de presentatie, die van de accountant afkomstig is maar door het bestuur is vastgesteld en dus ook het bestuur raakt.

De kritiek op de accountantsverklaring raakt de accountant in zijn beroepsuitoefening.

Dat er uiteindelijk in een opvolgend jaar correct wordt afgerekend doet niets aan de kritiek af.

De Balkenendenorm wordt nergens genoemd. Niet zichtbaar wordt gemaakt dat die in 2023 € 223.000 beliep, en dat dit bij een aanstelling van 0.70 (bij de KNB) + 0,25 (bij de SKN) = 0,95 wordt teruggebracht tot € 211.850 op jaarbasis. Dat komt overeen met de optelsom van salaris en pensioenpremie van € 156.100 ten laste van de KNB en € 55.750 ten laste van SKN. Het lijkt dus perfect te kloppen. In werkelijkheid was er een overschrijding.

Er is arbeidsrechtelijk maar één aanstelling, maar één salaris en maar één afdracht, en worden de kosten door KNB doorberekend aan SKN. Ook op dat punt is de presentatie op zijn minst dubieus.

Verzocht wordt het bovenstaande als toelichting tot het Woo-verzoek sub IV-14 te rekenen bij de aanvullende vraag:

overlegging van de documentatie en specificatie waaruit het herstel in 2024 van het te veel betaalde (bij KNB € 5505 + bij SKN € 1966) blijkt.

Vriendelijke groet, ahm rieter

=====

2) mail van 31 oktober 2024, 16.26u KNB/Petit aan Rieter met toezending van:

- a. het Besluit op ht Woo-verzoek van 1 oktober 2024, en**
- b. de boekhoudgegevens van de jaren 2018 t/m 2023**

Geachte heer Rieter,

Bijgaand zend ik u naar aanleiding van uw verzoek van 1 oktober jl. het besluit [dd 30 oktober] van de KNB en de boekverslagen van 2018-2023. Daarin vindt u de specificaties van de diverse posten in de jaarrekening, naar aanleiding van uw verzoek. Ik wil u daar desgewenst een verbale toelichting op geven.

U krijgt nog de specificatie van de lopende dossiers naar de aard ervan. Degene die die antwoorden kan geven is volgende week terug van vakantie.

Met vriendelijke groet, **mr. drs. P.J.M. Petit** Adviseur Praktijkzaken

=====

3) mail Rieter aan KNB/Petit 7 november 2024, 16,13u u. (met overlegging bijlage in Excel) inhoud mailbericht:

n.a.v. uw bericht van 31-10-2024 om 16:26u

geachte heer Petit,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw onderstaande bericht [van 31 oktober 2024, 16,26u] en de bijlagen. Een en ander geeft mij aanleiding tot het volgende.

1.) Het besluit van 30 oktober 2024 was kort en inhoudelijk summier. De toezending van de boekhoudstukken was mij in het vooruitzicht gesteld. Daartegen heb ik mij uiteraard niet verzet maar er in mijn bericht van 30 oktober 2024, 13.53u wel de volgende kanttekeningen bij gemaakt:

"Goed dat de boekingen worden overgelegd, maar.....het eindresultaat moet zijn dat het een bevredigend antwoord op alle Woo-vragen oplevert. Daarvan ben ik met overlegging van boekingen lang niet zeker. Met veel getallen kan een Woo-verzoeker gemakkelijk het bos in worden gestuurd. Waar nodig dient dus een verbale toelichting bij rekenkundige gegevens te worden gegeven op de wijze dat de vragen in redelijkheid als beantwoord kunnen worden beschouwd. Van een Woo-verzoeker kan niet worden gevraagd zelf allerlei boekhoudkundig rekenwerk te gaan doen, laat staan een accountantscontrole toe te passen. De informatie dient aan de wettelijke eisen te voldoen en dus ook effectief te zijn."

Die ontvangen boekhoudstukken (kopies - deels gezwart- van alle grootboekrekeningen van de jaren 2018 tot en met 2023, tezamen 227 bladzijden) geven enige duidelijkheid maar die vormen tezamen geen passende reactie op het verzoek. Daartoe wordt door de KNB ook overigens geen poging gedaan. *Daartegen maak ik bezwaar.* Uit het gebruik van het woord "vooralsnog" in het besluit en in uw mail van 31 oktober tot uitdrukking gebrachte bereidheid tot toelichting leid ik af dat meer informatie zou kunnen volgen.

Bovendien worden nog specificaties van lopende dossiers in het vooruitzicht gesteld. Het besluit had door het bestuur van de KNB pas kunnen worden genomen nádat de beschikbare informatie was verstrekt. Andersom, verstrekken van informatie voorafgaand aan het besluit, zou niet op bezwaar stuiten. De datering van het besluit vóór of na 1 november 2024 zou ook overigens rechtsgevolgen kunnen hebben.

Het besluit is dus naar mijn mening prematuur genomen. Het bekort bij het verstrekken onrechtmatig de *toch al korte termijn* van zes weken om bezwaar te maken. Die termijn mag niet eerder beginnen dan na de verstrekking van aanvullende informatie. *Ook op die grond maak ik bezwaar. Daarbij behoud ik mij voor dat ik na reactie op dit bericht en ontvangst van de aanvullen informatie het bewaar binnen zes weken zal aanvullen, cq nader bezwaar zal maken binnen zes weken na een nieuwe besluit.*

2.) De boekhoudkundige stukken heb ik bestudeerd en daarvan heb ik een recapitulatie gemaakt. **Zie bijlage, in Excel.** Enkele **markeringen** daarin houden verband met opgekomen aanvullende vragen dan wel opmerkingen en aanvulling op het gedane Woo-verzoek. Hieronder volgen die met verwijzing naar het grootboeknummer.

2-1 GB 4002 Resultaat op voorziene vorderingen derdengelden.

Claims worden dadelijk geheel "voorzien", aldus de toelichting. Claims leiden onder de Activa tot een vordering (verhaalsclaim) op een tekortgeschoten notaris of zijn erfgenamen en zouden kunnen leiden tot een restitutie, die voorshands op nihil wordt gewaardeerd. Op de balans komt echter onder de activa geen post pro memorie voor. In de toelichting op de jaarrekening 2023 -daartoe beperk ik me bij deze opmerking- worden op pag. 13 onder 'Activa' 24 claims als vordering vermeld met een totaal bedrag van € 9.663.318, maar een verdere toelichting ontbreekt.

Onder de passiva wordt i.v.m. de voorziening voor 100% niet de totale omvang van de derdengeldenclaims ultimo anno vermeld. De toelichting bij de 'Passiva' zwijgt er over.

De uitgaven per jaar in verband met de tekorten op derdengelden beliepen volgens het grootboek in 2023 een bedrag van € 1.326.245. De aanduiding 'resultaat' voor wat per definitie een kostenpost is, legt een stereotiepe branchegedachte van boekhouders bloot.

Uit niets blijkt wat de totale omvang van de derdengeldenclaims ultimo anno is. Die informatie, en hoeveel claims het betreft, moet beschikbaar zijn. Gevraagd wordt die informatie over de jaren 2018 tot en met 2023 te verstrekken. Zo mogelijk ook met een totalisatie, zonder dubbeltellingen.

Ook kan niet worden afgeleid of er na het voldoen van een derdengeldenclaim van benadeelde burgers op enig later moment in enig jaar enige verhaalsclaim op de betrokken notaris of zijn rechtsopvolgers kon worden gerealiseerd.

Gevraagd wordt ook die informatie over de jaren 2019 tot en met 2023 te verstrekken.

2-2 GB 4040 en 4045 samen per ultimo 2023 een gecumuleerd bedrag vormend van €5.168.443

Dit betreft substantiële bedragen. Nu SKN meer doet dan wat de Wna met art. 88a en art. 87 lid 2 beoogde, zou het logisch zijn dat die kosten worden toegerekend voor een deel aan de vier beoogde activiteiten en voor een ander deel aan de overige, later bij SKN ondergebrachte, activiteiten. Wat aan die andere werkzaamheden dient te worden toegerekend, behoort ten laste te blijven van de KNB, en moet worden geacht ten onrechte te zijn voldaan uit de specifieke heffing van € 8,22 per akte die voor de eerste categorie bestemd was. De Woo vraagt omvat dus ook : welke informatie is beschikbaar voor uitsplitsing?

2-3 In het jaar 2020 springt één post van € 43.275 er uit. De wezenlijke informatie is zwartgelakt. De aard van de uitgaaf dient echter te worden prijsgegeven. Tegen het algeheel zwartlakken cq tegen het onthouden van informatie die wel beschikbaar is, wordt bezwaar gemaakt. Verzocht wordt die informatie alsnog te verstrekken.

2-4 GB4527 Kosten tuchtrechtspraak en toezicht

Dit betreft qua aard geheel verschillende kosten. Verzocht wordt de kosten uit te splitsen in twee categorieën. Die informatie moet al aanwezig zijn .

2-5 GB 4528 en 4529 Kosten en Programma tuchtrechtspraak en toezicht

Welke informatie is beschikbaar over de inhoud van dit miljoenen vergende project? Betreft dit kosten die Wna art. 87 lid 2 beoogde?

2-6 GB 4530 Onderzoek zwevende protocollen

Welke informatie is beschikbaar om te beoordelen of dit kosten zijn die onder de doelstelling van Wna art. 88a vallen?

Opgemerkt wordt dat er geen Grootboekrekening zichtbaar is waarop de categorie "Kosten probleemprotocollen" worden geboekt.

Bij welke grootboekrekening zijn die kosten ondergebracht?

Gelet op de invoering van art. 88a is het onwaarschijnlijk dat dergelijke kosten pas in boekjaar 2022 zouden zijn ontstaan.

Evenzeer wekt verbazing dat een *onderzoek* naar dergelijke protocollen pas in 2022 zou zijn opgestart.

Welk informatie is op deze punten beschikbaar zodat het handelen en de boekhoudingen zichtbaar worden?

2-7 GB 4710 Betaalde rente

Over 2020, 2021 en 2022 zijn substantiële bedragen voldaan.

Vraag: op welke rentedragende soort schulden en op welke hoofdsommen had de rente betrekking?

2-8 GB reeks 5004 en volgende t/m 5141

Dit betreft op het eerste oog geen van alle kosten die [NIET*] onder Wna art. 88a cq art. 87 lid 2 vallen.

[* het wegvallen is hersteld]

Welke informatie is beschikbaar om begrijpelijk te maken dat deze kosten met ingang van het jaar 2020 of later 'ineens' ten laste zijn gebracht van SKN?

Indien deze kosten ten onrechte door de KNB aan SKN zijn doorberekend, is het totaalbedrag van per einde 2023 bijna € 3.000.000 ten onrechte onttrokken aan de reserve voor de twee hoofddoelen van art. 88a.

Inzake de GB-posten 5146 en 5159 'Vergoeding en onkosten notariële leden Kamers voor het notariaat' wordt opgemerkt dat die kosten niet beoogd werden in Wna art. 87 lid 2 maar dat - bij een later ontstaan inzicht - de doorberekening kan worden gerechtvaardigd.

2-9 GB 5005 Commissie toegang notariaat

Vraag: is hiermee bedoeld de commissie van deskundigen, genoemd in Wna art 7? Dan is aanpassing van de naam van het grootboek gewenst. De leden worden door de minister benoemd. Is verwarring mogelijk met een andere commissie op aanpalend terrein?

Die kosten worden vermoedelijk doorberekend op grond van al langer bestaande regelgeving.

Woo-vraag: overlegging informatieve documenten waaruit blijkt waarom pas met ingang van 2023 kosten (in 2023 belopend € 137.394) worden doorberekend

2-9 GB 5104 Geschillencommissie

De kosten vloeien voort uit een taak van de KNB, buiten de vier categorieën, genoemd in paragraaf IV-9 van het Woo-verzoek van 1 oktober.

Welke onderbouwende documenten voor de doorberekening kunnen worden overgelegd?

2-10 GB 5106 Peer reviews, audits, en 5131, en diverse opvolgende nummers

Ook deze kosten vloeien voort uit een taak van de KNB, Wna art. 61a, buiten de vier categorieën, genoemd in paragraaf IV-9 van het Woo-verzoek van 1 oktober, pag. 7

Welke onderbouwende documenten voor de doorberekening kunnen worden overgelegd?

2-11 GB 8332 Kosten effecten[beheer] ABN en idem ING

Dit betreft in 2022 en 2023 substantiële kosten die als hoog voorkomen. Verzocht wordt de kosten te specificeren.

Opgemerkt wordt dat bij een over de afgelopen jaren gemiddeld belegbaar vermogen in orde van grootte van € 15.000.000 het resultaat van afgerond € 120.000 in al die jaren tezamen povertjes is.

3.) Samenvattend verzoek ik een nadere reactie op het Woo-verzoek van 1 oktober 2024, waarvan de gestelde vragen hier niet worden herhaald. Op een aantal door mij gestelde vragen heb ik nu door middel van de recapitulatie zelf deels een verhelderde blik gekregen, maar diezelfde recapitulatie heeft ook nieuwe vragen mogelijk en nodig gemaakt; zie hierboven. Gelet op wat ik heb genoemd een rookgordijn in de jaarstukken was het onmogelijk om bij de aanvang al alle vragen in volle nauwkeurigheid te stellen. Een verzoek van de zijde van de KNB om dingen te preciseren is echter achterweg gebleven. U vraagt nu in het besluit om verdere vragen zo precies mogelijk te stellen. Dat doe ik steeds. Verder vraagt u opmerkingen van achtergronden, beleidsadviezen en kanttekeningen niet met de vragen te vermengen. Meer dan eens zijn dergelijke opmerkingen echter heel nuttig om de vraag te onderbouwen, wat in rechte soms ook wordt gevraagd. Los daarvan zou het ook niet zo erg zijn als de KNB nuttige suggesties omarmt. De KNB zal met deze jaarstukken, noch met die van de KNB, de Sijthoff-prijs voor de beste financiële verslaglegging echt niet binnenhalen. Welgevallig of niet, met mijn acties heb ik maar één doel: in het algemeen belang een beter functioneren van een aantal bestuurlijke aspecten bij de KNB, waaronder een betere openheid.

Verlangd wordt, en ik mag verlangen, dat naar redelijkheid en met welwillendheid geprobeerd wordt de verzochte informatie te verstrekken, opdat een goed inzicht kan worden verkregen in de jaarstukken en de gecumuleerde gegevens van de SKN vanaf haar bestaan, geheel overeenkomstig doel, strekking en tekst van de Wob en de Woo.

Het zou prettig zijn dat het KNB-bestuur kenbaar maakt aan welke wettelijk gefundeerde normen de jaarstukken van KNB en SKN moeten voldoen. Dat zou mogelijk misverstanden voorkomen of uit de weg ruimen. In het verzoekschrift liet ik de precieze normen onvermeld omdat mij die niet bekend zijn.

Dat de accountant een controleverklaring aflegt, zegt lang niet alles. Mijn eerder kenbaar gemaakte indruk is dat het jaarverslag en de jaarrekening met toelichtingen onder de maat zijn omdat zij niet voldoende inzicht geven en er bovendien diverse kosten in zijn verwerkt die niet passen bij de wettelijke opdracht van Wna art. 88a, mede gelet op de mogelijkheid die Wna art.87 lid 2 biedt.

Hoogachtend, vriendelijke groet, met dank bij voorbaat voor verdere inspanningen,
ahm rieter

bijlage : recapitulatie grootboekstelsel en boekingen over de jaren 2018 (deels) tot en met 2023 [in Excell]

=====

4) mail Rieter aan KNB / Petit van 9 november 2024, 10.22u

Enkele aanvullende vragen:

2-12 Een vraag bij pag. 15 van de jaarrekening SKN 2023:

Vraag: Uit welke grootboekrekeningen is het bedrag van Peer reviews ad € 781.773 ontstaan?

Eén element zou moeten zijn GB 5105 ad €67.2878. Wat zijn de andere elementen?

2-13 Een vraag bij diezelfde pagina 15, "Rentebaten en soortgelijke opbrengsten". Alleen het bedrag van € 22.419 kon worden gekoppeld aan GB 8310 in combinatie met GB 8311.

Vraag: Welke GB-rekeningen liggen ten grondslag aan ieder van de drie andere bedragen (€1.410.326 / €972.414 / €99.942) ?

2-14 Onder de Algemene kosten zijn op pag. 15 van de jaarrekening 2023 zeventien kostensoorten opgesomd.

Veertien posten konden worden gekoppeld aan een GB-rekening.

- Over de vijftiende post, "Peer reviews", is hierboven bij 2-12 een vraag gesteld

- Twee posten dragen geen bedrag:

- Ineens zijn de begrote Bestuurskosten van €12000 weggefallen.

Vraag: is daarop een toelichting beschikbaar?

- Ook de post "Afschrijving audit software" is niet met een bedrag ingevuld. Wel komt in het GB-stelsel van 2023 de post 5141 met als omschrijving "Afschrijving audit" voor met een bedrag van € 7.685.

Vraag: In welke kostenpost van de jaarrekening is dat bedrag ondergebracht? Dat moet uit de boekhouding blijken.

2-15 Inzake GB-rekening nr 4046 met als omschrijving "virtueel kantoor (niet gebruiken) ". In 2019 is een bedrag van € 36.189 geboekt. In volgende jaren is het virtuele kantoor "opgeheven".

Vraag: overlegging van eventuele onderliggende documenten van deze kostenpost cq opgaaf dat dergelijk documenten even virtueel zijn als het virtuele kantoor en dus niet konden worden aangetroffen.

2-16 Algemeen: veel GB-rekeningen waarop aan de debetzijde kosten worden geboekt vertonen aan de creditzijde talloze "tegenboekingen", correctieboekingen; het zijn er ongebruikelijk veel, telkens dezelfde bedragen credit als debet, ook nog met aan de creditzijde de cryptische omschrijving +/- : "uitgestelde doorberekening". Dit geef een heel onrustig beeld.

Vraag: nu de Woo er op gericht is daadwerkelijk inzicht te geven, kan de administrateur misschien even uitleggen waartoe deze wijze van boeken dient. Aan elke boeking zou enig document ten grondslag moeten liggen.

Graag verder vernemend,

ahm rieter

=====

5) uit mail van 27 november 2024, 09.00u van KNB/Petit aan Rieter

Geachte heer Rieter,

Naar aanleiding van onderstaand bericht, heb ik u laten weten dat ik er geen probleem mee heb, als de bezwaartermijn pas gaat lopen als ik u heb aangegeven geen verdere informatie meer te kunnen geven.

In hoeverre kosten al dan niet vallen onder de (oorspronkelijke) doelstelling van de stichting of art.88a Wna vergt een inhoudelijke beoordeling, die buiten het bereik van de Woo ligt.

In het onderstaande houd ik uw *nummering* aan van uw email van 7 november, aangevuld op 9 november 2024.

2-1 Het overzicht van de vorderingen per 31-12-2023 heb ik nu ontvangen en geanonimiseerd en treft u bijgaand aan. Het "resultaat" op deze rekening betreft de uitgaven aan de probleemdossiers verminderd met de in dat jaar geïncasseerde bedragen. De genoemde €9.663.318 is het totaal der vorderingen. Eén vordering van zo'n 1,2 miljoen Euro is als definitief oninbaar afgeboekt en niet meer in het totaal der vorderingen opgenomen. De bedragen hieronder aangeduid sub 2-3 en 2-15 horen de facto[r] ook bij deze kosten. Ik heb dan nog openstaan de vraag hoeveel er werd geïncasseerd.

2-2 Het totaal van de Grbr 4040 en Gbrk 4045 is substantieel. Een uitsplitsing naar de vier taken en de later aan SKN toebedeelde taken is niet beschikbaar.

2-3 Op grootboekrekening 4385 in 2020 kom ik een bedrag tegen van afgerond €43.275. De omschrijving in de boekhouding bevat enkel persoonsnamen en is om die reden weggelakt. Navraag leerde mij dat de post voor €43.168,37 betrekking heeft op kosten in verband met een ontzette notaris.

2-4 Op Grbr 4527 werden in 2023 alleen de nota's geboekt van het ministerie van J&V. Dat betreft dan de kosten van het BFT en kosten van De Rechtspraak. Ik weet niet of een uitsplitsing voorhanden is.

2-5 Het project Kwaliteit en Toezicht (4528) en Beheerskosten Kwaliteit en Toezicht en informatie daarover wordt separaat beantwoord.

2-6 Onderzoek zwevende protocollen betreft: ... [volgt]
De kosten van de dossiers staan onder "directe kosten" onder de noemer "baten en lasten voorzieningen".

2-7 De betaalde rente betreft voornamelijk de kosten in verband met de negatieve rente die betaald moest worden in die jaren over het banksaldo.

2-8 Dat inzicht is kennelijk gekomen. Zodoende werden alle kosten van de KvHn bijeengebracht.

De kosten zijn opgenomen in de begrotingen van de stichting, die jaarlijks aan de Ledenraad worden aangeboden. In de verslagen/ transcripten is leesbaar in hoeverre deze posten ook zijn besproken. De begrotingen zijn goedgekeurd, net als de jaarrekeningen. Daarmee is expliciet of impliciet besloten deze kosten te betalen uit de bijdrage van €8,22.

2-9 Het betreft de Commissie Toegang Notariaat ex art. 8 Wna, niet de deskundigen van artikel 7 Wna. Overigens verwijs ik u naar het tweede deel van het antwoord bij 2-8.

2-10 Ook op dit punt verwijs ik u naar het tweede deel van het antwoord bij 2-8.

2-11 Aan de kosten van de banken is niets te doen. Een verder te specificeren overzicht, dat niet onder de uitzonderingen van de Woo valt, heb ik niet gevonden. Dat de banken beheerskosten rekenen ook zonder beleggingsresultaat is iets waar niet alleen de KNB mee te maken heeft. Het verlies in 2022 werd in 2023 weer goedgeemaakt.

2-12: peer reviews: Het totaal is het totaal van de Gbrk 5106, 5131, 5132, 5134 en 5137.

2-13 rentebaten en dergelijke:

€1.410.326 = 8335+8336+8337
€972.414 = 8330+8331+8333
€99.972 = 8332+8338

2-14

De bestuurskosten zijn wel begroot, maar niet apart geboekt.

De post "Afschrijving audit software" staat expliciet genoemd onder "Afschrijvingen immateriële vaste activa".

2-15

De post virtueel kantoor horen bij de dossierkosten. Het betreft de facturen voor kantoorsoftware voor een zware waarnemer, omdat de vervangen notaris niet meer over software (noch over een kantoor) beschikte en de software wel nodig was om aan de zware waarneming en protocol-overdracht een goede invulling te geven. Omdat er geen gebouw meer was, is dit een virtueel kantoor genoemd.

2-16 Het grote aantal boekingen, tegenboekingen en herboekingen wordt veroorzaakt door het feit dat de boekhoudsoftware voor de BTW een factuur plaatst in de periode waarin deze is ontvangen, maar als deze factuur betrekking heeft op een andere periode, wordt de factuur in de ontvangstperiode tegen tegengeboekt en hergeboekt in de periode waarop de factuur betrekking heeft.

Hiermee heb ik u antwoorden gegeven op de meeste van de door u gestelde vragen.

Recapitulerend staat nog open:

- de geïncasseerde bedragen (2-1)
- documenten over het programma Tucht en Toezicht (2-5)
- kosten zwevende protocollen (2-6)

Met vriendelijke groet, [mr. drs. P.J.M. Petit Adviseur Praktijkzaken](#)

6) uit mail van 18 dec. 2024 9.32u van KNB/Petit aan Rieter

Geachte heer Rieter,

Van de in mijn vorige, onderstaande mail genoemde resterende punten kan ik u nu de antwoorden geven.

Het antwoord op de vraag bij 2-1 welke bedragen zijn geïncasseerd bij de debiteuren van het kwaliteitsfonds, kan ik u melden dat sinds 2018 tot en met november 2024 €600.282 is geïncasseerd.

2-5 Het programma Kwaliteit en toezicht vindt zijn basis in bijgaande notitie, die ik van Hans Kuijpers ontving.

2-6 De onderzoekskosten zwevende protocollen was bedoeld om een tool te ontwikkelen c.q. te kopen voor de zwevende protocollen. Het project heeft niet opgeleverd wat ervan werd verwacht en in 2024 is de stekker eruit getrokken.

Deelt u mijn mening dat hiermee uw vragen zijn beantwoord en dit Woo-verzoek kan worden gesloten?

Met vriendelijke groet, [mr. drs. P.J.M. Petit Adviseur Praktijkzaken](#)

7) mail Rieter aan KNB / Petit van 18 december 2024, 12.50u

[inhoudelijk: Bij deze mail is door verzoeker gevraagd alsnog te regeren op wat hij als manco zag]

geachte heer Petit, vriendelijk dank voor deze aanvullende gegevens.

Daarmee is het dossier niet gesloten.

Zie hierna mijn reactie op uw vraag: "Deelt u mijn mening dat hiermee uw vragen zijn beantwoord en dit Woo-verzoek kan worden gesloten?"

[Ingevoegde tekst]

Nee, die mening deel ik niet. Verwezen wordt naar het op 26 november 2024 ingediende beroepschrift/tevens geldend als bezwaarschrift. Niet op alle aangesneden vragen is ingegaan. Een aantal vragen was gericht op onderliggende stukken, die niet zijn verstrekt. De versnipperde beantwoording bemoeilijkt de behandeling en de afdoening. De zaak ligt nu bij de Rechtbank, die naar verwachting ook de regie zal voeren. Naar mijn mening dient er in elk geval een nieuwe besluit op bezwaar te worden genomen en duidelijk zou moeten worden gemaakt dat de KNB geen verdere gegevens wenst te verstrekken. Het is m.i. aan de KNB om aan de hand van het Woo-verzoek en het beroepschrift/bezwaarschrift eerst zelf te beoordelen of de beantwoording volledig is en of aan de bezwaren tegemoet is gekomen, en eventueel verweer te voeren op het beroepschrift/bezwaarschrift. Zelf zal ik mij na bericht van de griffie ook nog opnieuw over het dossier buigen teneinde mogelijk de afdoening te bevorderen. De stand van zaken is nu in elk geval dat de overgelegde gegevens geen goed totaalbeeld geven van het reilen en zeilen van het fonds en met name niet van het hoofdonderscheid tussen de vier wettelijk taken en de kosten daarvan, en welke financiële middelen aan andere vrijwillig door SKN opgenomen taken zijn besteed.

Een nadere reactie wordt afgewacht.

Van de Rb ontving ik in dezen wel een ontvangstbevestiging maar nog geen toekenning van een zaaknummer en nog geen griffienota.

niet relevant, daarom doorgehaald. Hetzelfde geldt voor de andere op 10 december aanhangig gemaakte zaak over de openbaarmaking van de jaarstukken KNB en SKN, waarvan ik de processtukken ook aan u en mvr Roos heb gestuurd. Volgens telefonische informatie van vorige week ligt de griffie wat achter met het inboeken van zaken.

Vriendelijk groet, ahm rieter

=====

8) uit mail Rieter aan KNB/Petit 19 dec. 2024 12.55u doc.2024-1219

2024-1217 brief griffie SGR24-9798, fin. SKN 19122024.pdf

door mij op 18 dec. 2024 in de namiddag ontvangen, na verzending van mijn mail van 18-12-2024, 12.50u

Geachte heer Petit,

Enkele keren is door u enigszins onpraktisch correspondentie gevoerd in één bericht over drie zaken en ik heb mij daaraan vervolgens ook schuldig gemaakt. Graag voorkom ik in het vervolg dergelijke samenvoegingen. De navolgende opsomming van lopende rechtszaken is mogelijk behulpzaam.

hier niet relevant en daarom doorgehaald

Onderwerp I (transcripten) - Lopende rechtszaak, ingediend op 25 november 2024 omstreeks 13.21u. Die heeft als kenmerk gekregen **SGR 24/9284** en vormt de follow-up van

zaak **SGR 23/7972**, waarop uitspraak is gedaan op 13 september 2024. Inhoudelijk gaat het om de geluidsopnamen LR cq de transcripten. Kenmerk van het door de Rechtbank opgedragen besluit dd 30 oktober 2024 bij KNB SGR 23/7972 is 24060121.

Onderwerp II (openbaarmaking jaarstukken)

Daarnaast loopt een rechtszaak over de openbaarmaking van de jaarrekeningen van KNB en SKN inclusief de accountantsverklaringen, ingediend op 10 december 2024, omstreeks 19.29u, waarvan de ontvangst door de Rb is is bevestigd maar **waaraan nog geen SGR-kenmerk is gekoppeld**.

Kenmerk KNB van het besluit dd 12 juli 2024 op het Woo-verzoek van 28 juni 2024 is 24070080.

Onderwerp III (specificaties financiën SKN)

Deze zaak heeft inmiddels een kenmerk van de Rechtbank: **SGR24-9798**. Een inhoudsaanduiding vermeldt de brief niet maar het moet gaan om het Beroepschrift / tevens bezwaarschrift ingediend op 26 november 2024 omstreeks 16.11u, inhoudelijk gaande om de specificaties van de financiën van SKN. Formeel gaat het volgens de Rb om "het uitblijven van een besluit".

Kenmerk KNB van het -tardieve - besluit van 30 oktober 2024 op het Woo-verzoek van 1 oktober 2024 is 24030121.

Het is mij niet bekend welke post de Rb aan de KNB stuurt. Daarom deze scan.

Het beroep is door de Rechtbank gekwalificeerd als gericht tegen het "uitblijven van een besluit" met als vermoedelijke consequentie "versneld te behandelen". Wat dat qua tempo inhoudt, weet ik niet.

Graag verneem ik van de KNB wat ik in noemde zaak III, inzake SGR24-9798, financiën SKN, die volgens de Rb met voorrang zal worden behandeld:

- a) wat ik van de KNB nog kan verwachten, en
- b) op welke termijn.

Zonder te vermijden opnieuw drie zaken in één bericht te behandelen merk ik op dat dezelfde vraag overigens ook geldt voor de beide andere zaken.

Vriendelijke groet, ahm rieter

=====

[einde document](#)

2025-0408 Woo-verzoek 1-10-2024, reacties KNB/SKN, weerwoord verzoeker . ahmri

Heden, de derde maart tweeduizend vijftientig, op verzoek van:

1. Mr Jord Ruijgh, wonende te Bilthoven;
2. Mr Jeannette Antonia ten Doeschate, wonende te Ede;
3. Mr Augustinus Hubertus Martinus Rieter, wonende te Bagni di Lucca, Italië;
4. Mr Johanna Gezina Harmsen, wonende te Louth, Verenigd Koninkrijk;
5. Mr Nicolaas Pieter Cornelis van Wijk, wonende te Den Haag;
6. Mr Tjeerd Jan Koelmans, wonende te St.-Annaparochie (gemeente Waadhoeke);
7. Mr Jacobus Johannes Maria ten Berge, wonende te Nijmegen;
8. Mr Gerard Laurens Maaldrink, wonende te Den Haag;

samen verder aan te duiden als: 'eisers', allen te dezen woonplaats gekozen hebbende aan de Sterreschansweg 68 te 6522 GS Nijmegen, ten kantore van de Vereniging Pensioengerechtigden Notariaat (VPN) mailadres: platform@gepensioneerdennotariaat.nl; voorts worden Mr G.L. Maaldrink, eiser sub 8, en Mr J.J.M. ten Berge, eiser sub 7, hierbij in deze zaak, ieder afzonderlijk, tot (proces) gemachtigden van eisers gesteld en die als zodanig optreden,

Heb ik, Robbert-Jan Brugman, als
gerechtsdeurwaarder gevestigd te
's-Gravenhage en aldaar kantoorhoudende
aan de Javastraat 112,

GEDAGVAARD

1. de publiekrechtelijke rechtspersoon (het "openbaar lichaam") genaamd: Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie, gevestigd te Den Haag, kantoorhoudende aan het Spui 184, 2511 BW Den Haag, postadres: Postbus 16020, 2500 BA Den Haag, mailadres: knbbestuur@knbn.nl, verder te noemen: **KNB**, aldaar aan dat adres mijn exploit doende en een afschrift dezes, alsmede afschrift van de producties, waarnaar in deze dagvaarding wordt verwezen, latende aan:

Dw. Verhees
aldaar werkzaam

~~voornamelijk adres in gestloten envelop met
daarop de vermeldingen die wettelijk
voorgeschreven, omdat ik aldaar mijn
aantof aan wie rechtsgeldig afschrift
kan worden gelaten~~

2. de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid: Bond van Medewerkers in het Notariaat, gevestigd te Utrecht, kantoorhoudende aan de Oude Singel 56A, 3421 EG Oudewater, mailadres: info@bmnvakbond.nl, verder te noemen: **BMN**, aldaar aan dat adres mijn exploit doende en een afschrift dezes, alsmede afschrift van de producties, waarnaar in deze dagvaarding wordt verwezen, latende aan:

~~Aan wie een afzonderlijk exploit
reeds is of nog zal worden betekend.~~

3. de stichting: Stichting Pensioenfonds Notariaat, gevestigd te Den Haag, kantoorhoudende aan de Europaweg 27 L mailadres: bestuursbureau@pfnotariaat.nl, verder te noemen:

L 9723 AS Groningen k/p

SPN, aldaar aan dat adres mijn exploit doende en een afschrift dezes, alsmede afschrift van de producties, waarnaar in deze dagvaarding wordt verwezen, latende aan:

*Aan wie een afzonderlijk exploit
reeds is of nog zal worden betekend.*

OM

op woensdag de twaalfde maart tweeduizend vijftientig, in de ochtend om 10.00 uur te verschijnen ter terechtzitting van de Rechtbank Den Haag, Sector Kanton, zittingplaats Den Haag;

MET DE UITDRUKKELIJKE AANZEGGING:

- dat dan een terechtzitting wordt gehouden in het Paleis van Justitie aan de Prins Clauslaan 60, 2595 AJ Den Haag, op welke terechtzitting gedaagden mondeling of schriftelijk kunnen antwoorden op de hierna omschreven eis en gronden;
- dat gedaagden in plaats van mondeling of schriftelijk te antwoorden op de terechtzitting, ook vóór laatstgenoemde datum een schriftelijk antwoord kunnen indienen ter griffie van het genoemde gerecht, door deze stukken af te geven op het voormelde adres, of per post te zenden naar: Postbus 20302, 2500 EH Den Haag;
- dat indien een gedaagde niet in persoon of vertegenwoordigd door een gemachtigde in het geding verschijnt, en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht genomen zijn, de rechter verstek tegen deze gedaagde verleent en de vordering toewijst, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt; nu er meer gedaagden zijn en ingeval ten minste één van hen in het geding verschijnt, dan wordt, indien ten aanzien van de overige gedaagden de voorgeschreven formaliteiten en termijnen in acht zijn genomen, tegen dezen verstek verleend en tussen de eisers en de verschenen gedaagden voortgeprocedeerd;
- dat indien tenminste één van de gedaagden in het geding verschijnt tussen alle partijen één vonnis wordt gewezen dat als vonnis op tegenspraak wordt beschouwd;
- dat van een gedaagde bij verschijning in het geding geen griffierecht zal worden geheven;
- dat de eisende en de gedaagde partijen verplicht zijn om de feiten die van belang zijn voor de beslissing van de rechter volledig en naar waarheid aan te voeren;
- dat de rechter de gestelde feiten of rechten die door een partij zijn gesteld en door de wederpartij niet of niet voldoende zijn betwist, als vaststaand moet beschouwen, behoudens zijn bevoegdheid bewijs te verlangen, zo vaak aanvaarding van de stellingen zou leiden tot een rechtsgevolg dat niet ter vrije bepaling van partijen staat;

TENEINDE

op de terechtzitting of op een nadere zitting kennis te nemen van de volgende eisen en gronden van eisers waartegen gedaagden verweer kunnen voeren.

Inleidende leeswijzer

In deze dagvaarding worden feiten en omstandigheden uiteengezet m.b.t. het sedert 2015 door gedaagde sub 3, aangezet door gedaagden sub 1 en 2, gebruikmaken van de zgn. gedempte premiereregeling (GPR), dat tot grote verliezen van het pensioenvermogen heeft geleid. Van dat SPN-pensioenvermogen is meer dan de helft toe te rekenen voor de dekking van de pensioenen (pensioenrechten) van gepensioneerden (incl. nagelaten betrekkingen en slapers). De inmiddels aangekondigde per 1 januari 2027 ingaande pensioentransitie biedt de laatste mogelijkheid voor (een vorm van) compensatie van die schade.

Sedert 2021 poogt VPN, de belangenvereniging voor SPN-gepensioneerden, om te bewerkstelligen dat redres van de toegebrachte schade wordt geboden, en bij het uitblijven daarvan bij de transitie een compensatievoorziening wordt toegekend. Echter, ondanks deugdelijk onderbouwde verzoeken,

wordt daaraan zelfs geen enkele aandacht in het transitieplan besteed. Daarentegen wordt in het inmiddels vastgestelde transitieplan wel een compensatie aan 40+'ers toegekend, ondanks het feit dat juist die 40+'ers al jaren financieel voordeel hebben gehad door voor de sedert 2015 opgebouwde (volledige) pensioenrechten een te lage premie te hebben betaald c.q. te betalen, waarbij de notarissen-werkgevers 'dubbel' hebben geprofiteerd, bij hun eigen premie en bij hun 50% deel van de premies voor hun werknemers.

Na in randnummers (rnr.) 1 t/m 2.2. de wettelijke grondslag van de onderhavige regeling uiteen te zetten, volgt in rnr. 3 t/m 8.2. een uiteenzetting over de GPR, in rnr. 9.1. t/m 15 feiten m.b.t. het gebruik van de GPR, rnr. 16 t/m 24.1. rechtsgronden en feiten m.b.t. en over hantering van GPR en de zorgplichten, welke op gedaagden rusten m.b.t. hun opdrachtgeverschap resp. de uitvoering van de opdracht middels de pensioenregeling; rnr. 24.2. en 24.3. zetten de (eerdere) backservice lasten voor de inmiddels gepensioneerden uiteen; rnr. 25 - 34 houden de rechtsgronden in voor de petita; rnr. 35 bondige omschrijving van de vorderingen, terwijl in rnr. 36 de (eerdere) aansprakelijkheidstelling van gedaagden wordt vermeld, en in rnr. 37- 38 het verweer van gedaagden: "niet-aansprakelijk" wordt vermeld; en de dagvaarding met de petita en de lijst van de producties wordt afgesloten.

Feiten en achtergronden

1. Eisers zijn leden van de Vereniging Pensioengerechtigden Notariaat, bij verkorting te noemen **VPN**, gevestigd te Den Haag, kantoorhoudende aan de Sterreschansweg 68, 6522 GS Nijmegen. VPN is opgericht op 2 september 2021 met als doel het behartigen van de collectieve belangen van degenen, die een pensioen of uitkering ontvangen van SPN. Blijkens de statutenwijzigingsakte van 19 december 2023 voldoet VPN overigens aan de in art. 3:305a BW gestelde groepsactie-vereisten. Uitsluitend om proces-economische redenen treedt VPN niet als (mede-)eiseres in deze procedure op.
- 2.1. SPN is een bedrijfstakpensioenfonds en is ontstaan uit de juridische fusie in maart 2017 van het (krachtens de Wet van 16 september 1954 Stb. 407 opgerichte) beroepspensioenfonds Stichting Notarieel Pensioenfonds (verder: **SNPF**) en het bedrijfstakpensioenfonds Stichting Bedrijfspensioenfonds voor de Medewerkers in het Notariaat (verder: **SBMN**). Per ultimo 2023 waren 3.230 notarissen, toegevoegd notarissen en kandidaat-notarissen en 8.377 medewerkers (klerken, boekhouders, secretaresses en andere ondersteunende personeelsleden) actief deelnemer in SPN. De getalsverhouding tussen de gepensioneerden in SPN (per ultimo 2023 totaal 5.782) zal voor deze categorieën vergelijkbaar zijn. De slapers (gewezen deelnemers die nog niet de pensioengerechtigde leeftijd bereikten; per diezelfde datum 9.806 in getal) daarentegen zijn grotendeels voormalige medewerkers van notariskantoren, die een tijdvak in het notariaat hebben gewerkt, maar die werkkring hebben verlaten.
- 2.2. Ingevolge het bepaalde in artikel 2 lid 2 sub a Pensioenwet, verder **Pw**, wordt de uit de dienstbetrekking voortvloeiende rechtsbetrekking tussen een werkgever en een werknemer met betrekking tot pensioen in geval van deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds op basis van een verplichtstelling met een pensioenovereenkomst gelijkgesteld. Eisers ontvangen als pensioengerechtigden ieder een pensioen van SPN. De SPN-pensioenen zijn inmiddels in vergelijking met de hoogte van bijvoorbeeld (opgebouwde) overheids-pensioenen niet anders dan als 'sober' te duiden.

3. Ingaande 1 januari 2015, heeft SNPF met de KNB/PensioenKamer, daartoe door de KNB gemandateerd, een overeenkomst voor één jaar gesloten tot demping van de verschuldigde pensioenpremie op grond van art. 128 lid 2 Pw.
In datzelfde jaar heeft SBMN, op grond van een reeds enkele jaren bestaande overeenkomst met de sociale partners, eveneens premiedemping toegepast. Gepensioneerden, nagelaten betrekkingen (en slapers), verder aan te duiden met '**gnbs**', zijn door het betreffende fonds c.q. rechtsopvolger op geen enkele wijze daarover geïnformeerd.
4. Gedaagden sub 1 en 2 zijn als sociale partners bij het sluiten en continueren van een pensioenovereenkomst voor de bedrijfstak Notariaat gehouden de belangen van alle daarbij betrokkenen op evenwichtige wijze te behartigen. Wanneer dat niet of onvoldoende geschiedt, zijn zij in gebreke voor wat betreft hun zorgplichten en kunnen zij daarmee een onrechtmatige daad plegen jegens die betrokkenen wier belangen niet of onvoldoende in aanmerking zijn genomen. Het bovenstaande geldt overeenkomstig ook voor gedaagde sub 3 door de uitvoering van die overeenkomst.
De sociale partners sluiten overeenkomsten welke van grote invloed zijn op de belangen van de gnbs. Bij de onderhandelingen daarover worden de gnbs niet betrokken. SPN beheert als uitvoerder in opdracht van de sociale partners dit vermogen fiduciair ten behoeve van de actieve deelnemers en de gnbs. Deze omstandigheden leiden tot een verzwaarde verantwoordelijkheid en zorgplicht bij de sociale partners en bij SPN t.o.v. hen allen, maar speciaal de gnbs, te meer nu er ook nog sprake is van een wettelijk verplichte pensioenregeling.
5. Met ingang van 1 januari 2016 zijn de in rnr. 3 genoemde overeenkomsten verlengd voor de duur van vijf jaar. De gnbs zijn niet door het betreffende fonds geïnformeerd dat de werkgevers en de actieve deelnemers door gebruikmaking van de gedempte premieregeling (verder: **GPR**) financieel werden bevoordeeld. Met ingang van 1 januari 2021 is opnieuw een overeenkomst tot demping van de premie gesloten voor de duur van vijf jaar (zie randnummer 13).
6. De verschuldigde pensioenpremie dient kostendekkend te zijn volgens art 128 lid 1 Pw. Dit is een bepaling van **dwingend recht**. Lid 2 van dat artikel (dat geldig in werking blijft tot het moment van invaren; zie art. 220i Pw) staat weliswaar onder voorwaarden demping van de verschuldigde premie toe, maar demping is niet verplicht. Voor de omvang van premiedemping bestaan nadere regels.
7. De GPR heeft ten doel het mogelijk te maken dat de pensioenpremie niet jaarlijks hoeft te worden gewijzigd ten gevolge van de fluctuaties van de rentevoet. De gedempte premie dient op termijn echter wel op kostendekkend niveau te liggen, dat wil zeggen dat de premiedekkingsgraad over een langere termijn gemiddeld 100% dient te zijn. De advocaat van SPN bevestigde het voorgaande in zijn brief van 1 februari 2023 (zie **Productie 1** pagina 2 gemarkeerde passage). Daarmede wordt namens de SPN het uitgangspunt van 'het op termijn kostendekkend niveau' expliciet bevestigd en onderschreven. Waarvan Akte. Dit schrijft ook SPN in haar Jaarverslag 2021 (cfm. citaat op pagina 47) als vooruitblik op het premiebeleid:
"Het premiebeleid van het fonds is gebaseerd op de systematiek van gedempte kostendekkende premie. Dat houdt in dat voor langere tijd de premie gebaseerd is op een (op enig moment) vastgesteld renteniveau. Bij die systematiek wordt ervan uitgegaan dat effecten van renteschommelingen binnen een

bepaalde periode uitmiddelen. De rente die het fonds tot en met 2020 hanteerde was gebaseerd op de stand per oktober 2015. Voor de jaren na 2020 moet het fonds uitgaan van de rente per oktober 2020, die ten opzichte van 2015 fors is gedaald. Verder vindt het fonds het belangrijk dat voor komende jaren een premie wordt betaald die de feitelijke kosten van de pensioeninkoop dekt. Dit betekent voor de jaren 2021 en verder dat er een sterk verhoogde pensioenpremie nodig is om te komen tot de door sociale partners gewenste pensioenopbouw. Om die reden zijn sociale partners gekomen tot bijstelling van de hoogte van de gewenste pensioenopbouw. Die is voor 2021 omlaag gebracht naar circa 1,1% (was 1,75%).

In 2021 heeft het fonds nadere kaders gesteld aan de premiedekkingsgraad die de komende jaren gehanteerd gaan worden. Binnen die kaders hebben sociale partners voor 2022 afspraken kunnen maken die hebben geleid tot een iets hogere pensioenpremie maar ook een hogere pensioenopbouw dan voor 2021 mogelijk was”.

Met het stellen van ‘nadere kaders’ is echter op geen enkele wijze het negatieve effect van de GPR verminderd, zoals in randnummer 13 hierna wordt aangetoond.

- 8.1. Uit berekeningen blijkt dat ten gevolge van de premiedemping het negatieve verschil tussen de kostendekkende premie en de feitelijk geïncasseerde premie vanaf 2015 jaarlijks met steeds grotere bedragen opliep. Dit verschil bedroeg ultimo 2020 reeds € 115.371.000. De gemiddelde premiedekkingsgraad over de periode 2015 tot en met 2020 bedroeg bijna 77% (zie **Productie 2A**). Ultimo 2022 bedroeg dit verschil € 144.825.000 en was de gemiddelde premiedekkingsgraad 79% (zie **Productie 2B**). Alleen in het jaar 2023 was het verschil tussen beide positief € 9.349.000. De jaarcijfers over 2024 zijn nog niet geopenbaard.
- 8.2. De kostendekkende premie - zie art. 128 Pw - bestaat uit (a) *de actuariael benodigde premie voor onvoorwaardelijke onderdelen pensioenopbouw*; (b) *een opslag voor instandhouding van het vereist eigen vermogen*; (c) *een opslag voor uitvoeringskosten*; en (d) *de premie die actuariael benodigd is ten behoeve van toeslagverlening enz. (d. in casu n.v.t.)*; zie ook pagina 77/78 van het SPN-Jaarverslag 2023 (**Productie 3**).

Over de jaren 2017 tot en met 2022 was er eveneens een beduidend negatief verschil tussen de ‘actuariael benodigde premie’ en de feitelijk geïncasseerde premie. In het jaar 2023 blijkt er (zie pag. 77/78 van het Jaarverslag-2023) een positief verschil van € 22.570.000.

Dit positieve verschil en het in randnummer 8.1. gemelde positieve verschil ten opzichte van voorgaande jaren worden in het jaarverslag verklaard door de stijging van de rentetermijnstructuur (zie **Productie 3** gemarkeerde passage).

Het is de vraag of deze hogere rentetermijnstructuur duurzaam blijkt. Bovendien zal de periode tot de transitie naar het nieuwe pensioenstelsel te kort zijn om de premiedekkingsgraad over de periode vanaf 2015 op gemiddeld 100% te brengen.

In art. 130 Pw wordt uitsluitend voorgeschreven de vermelding in het jaarverslag en de jaarrekening van een pensioenfonds van:

- a. de hoogte van de totale kostendekkende premie, bedoeld in artikel 128 eerste lid Pw;
- b. de hoogte van de totale gedempte premie, bedoeld in artikel 128 tweede lid Pw; en
- c. de hoogte van de totale feitelijke premie.

Omdat de actuariael benodigde premie slechts een onderdeel is van de totale kostendekkende premie, heeft de wetgever het niet noodzakelijk geacht de vermelding daarvan ook voor te schrijven. Voormelde negatieve en twee-malige positieve verschillen met de feitelijk geïncasseerde premie zijn dus niet relevant voor de beoordeling van de door de GPR aangerichte schade.

In het arrest van het Hof Den Haag van 16 april 2019,¹ wordt helaas het dwingendrechtelijk karakter van gemeld art. 128 Pw miskend en wordt uitsluitend in aanmerking genomen het verschil tussen de actuarieel benodigde premie en de feitelijk ontvangen premie, welk verschil in dat berechte geval positief was. Het Hof heeft daarentegen geen aandacht besteed aan het verschil tussen die voorgeschreven verplicht kostendekkende premie en de feitelijk ontvangen premie.

- 9.1. Reeds op 17 maart 2014 verscheen een publicatie van de Pensioencommissie KNVG/NVOG (dit zijn de gefuseerde rechtsvoorgangers van de Koepel Gepensioneerden) met de titel "*Gedempte premieregeling en evenwichtige belangenbehartiging*" (zie **Productie 4**). Daarin werd toen al aandacht gevraagd voor de belangen van de gepensioneerden bij toepassing van de GPR.

Zeker in de loop van 2017 moet het de gedaagden duidelijk zijn geworden dat het gevoerde premiedempingsbeleid in redelijkheid niet langer te handhaven was omdat door het jaarlijks oplopende tekort de uitmiddeling naar 100% binnen redelijke termijn niet meer realiseerbaar zou zijn. De gedaagden hadden toen onmiddellijk maatregelen moeten nemen (zie ook randnummer 25 hierna).

Ook in politiek en samenleving kregen de door de toepassing van de GPR veroorzaakte problemen aandacht, getuige het (niet aangenomen) wetsvoorstel 34 606 van Kamerlid H. Krol, overgenomen door M. van Rooijen. In 2016 en 2017 verschenen van gerenommeerde personen als o.m. de President van DNB, Klaas Knot en Prof Lans Bovenberg van Tilburg University uitspraken resp. artikelen, waarvoor korthedshalve wordt verwezen naar de bijgevoegde citaten (zie **Productie 5**), die zijn ontleend aan de Nota naar aanleiding van het verslag de dato 5 september 2017 (Kamerstuk 34 606 nummer 9).

- 9.2. De in productie 5 geduide uitspraak van de heer Knot heeft destijds helaas niet geleid tot zichtbare maatregelen van DNB om de schade, die door de toepassing van de GPR is en wordt veroorzaakt voor de gnbs, te beëindigen of te beperken.
10. Vanaf het sluiten van het pensioenakkoord tussen Kabinet en sociale partners op 5 juni 2019, en zeker vanaf de publicatie op 19 november 2019 door het Kabinet van het concept voor het ontwerp voor de Wet toekomst pensioenen (verder **Wtp**) ontstond voor gedaagden (en derhalve eveneens voor interne en externe toezichthouders van het fonds, de certifierend fondsaccountant en de certifierend fondsactuaris), de reële verwachting dat bij invoering van de Wtp de GPR zou worden afgeschaft. Vanaf het moment van invoering zou immers de mogelijkheid onomkeerbaar eindigen om de eerder gerealiseerde te lage dekkingsgraden uit te middelen op 100%, zoals hiervoor onder randnummer 7 gemeld.
11. Daarmede stond ook vast en werd tegelijkertijd helderheid daarover verschaft dat in geval van transitie (op het moment van invaren) de door de GPR veroorzaakte vermogensschade, zowel voor actieve deelnemers als voor gnbs, niet meer hersteld zou kunnen worden door uitmidde-

¹ ECLI:NL:GHDHA:2019:1124

ling van de premiedekkingsgraad op langere termijn naar 100% nu de termijn daarvoor zou worden afgesloten.

De actieve deelnemers zijn in staat, mits zij daaromtrent tijdig worden geïnformeerd, om daarvoor in de plaats nog een extra pensioen- of andere financiële voorziening te treffen, maar voor de gepensioneerden en nagelaten betrekkingen bestaat die mogelijkheid niet meer. Dit had een extra reden moeten zijn voor sociale partners en fonds om in elk geval toen terstond het gevoerde premiedempingsbeleid te beëindigen.

12. In twee (gevoegde) procedures van AFM-medewerkers tegen de AFM ² over de eenzijdige wijziging van de collectieve pensioenregeling komt verlies en schade door gebruikmaking van de GPR eveneens aan de orde. Het arrest van Hof Amsterdam ³ houdt juist daarover m.b.t. gepensioneerden en gewezen deelnemers de navolgende overwegingen in (r.o. 3.11 inter alia):

"... volgens de methodiek van de gedempte kostendekkende premie, nadelig is voor alle gerechtigden, omdat een lage premie-inleg maakt dat een pensioenfonds voor het herstel van haar financiële positie afhankelijk wordt van beleggingsresultaten."

en

"AFM verweert zich met de stelling dat een werknemer van deze premiesystematiek juist voordeel heeft, ten koste van slapers en gepensioneerden. "

en

"AFM erkent blijkens het voorgaande uitdrukkelijk dat de met het pensioenfonds gemaakte afspraak om de beschikbare premie aan te wenden voor inkoop van pensioen op basis van de regels voor een gedempte premie in plaats van een zuiver kostendekkende premie ten nadele strekt van de gewezen deelnemers en gepensioneerden."

en in r.o. 3.12

"AFM bevestigt zelf dat niet [appellanten] hierdoor worden geraakt maar de gewezen deelnemers en gepensioneerden (en overigens ook [appellanten] voor wat betreft hun tot 1 januari 2016 opgebouwde pensioenaanspraken)."

Het Hofarrest wordt vervolgens gedeeltelijk gecasseerd, cfm. conclusie PG, maar de rechtsoverwegingen m.b.t. de nadelige gevolgen van de GPR worden daardoor niet getroffen, omdat de Hoge Raad ⁴ de nadelige gevolgen herhaalt als in casu vaststaand feit en deze gezaghebbende uitspraak op dit punt zonder meer algemene strekking heeft, te meer omdat de AFM het gestelde feit uitdrukkelijk had erkend.

13. In 2020 was niet te voorzien dat ten gevolge van de Oekraïne-oorlog wereldwijd de rente zou gaan oplopen en kon en moest daarom toen nog redelijkerwijze worden uitgegaan van een voorshands blijvend laag renteniveau. Desondanks schreef de KNB/PensioenKamer op 10 november 2020 aan SPN dat de premiedemping diende te worden gecontinueerd (zie **Productie 6A**).

Die brief heeft geleid tot overleg tussen de sociale partners en de SPN en tot een nieuwe overeenkomst - wederom voor vijf jaren - waarbij werd uitgegaan van een premiedekkingsgraad van 100% en een verlaging van de opbouw van de pensioenrechten van 1,75% naar 1,1%; dus minus 37% (zie ook het citaat in randnummer 7 hiervoor en **Productie 6B**).

Uit de SPN-Jaarverslagen over 2021 en 2022 blijkt dat **desondanks** in het jaar 2021 een tekort aan premie-inkomsten van € 8.221.000 en in het jaar 2022 een tekort van € 21.233.000

² Nota Bene één van de twee toezichthouders op alle pensioenfondsen

³ ECLI:NL:GHAMS:2020:2930

⁴ ECLI:NL:HR:2023:661

werd geboekt, zodat het totale tekort over de jaren 2015 t/m 2022 € 144.825.000 bedraagt en de gemiddelde premiedekkingsgraad over die periode feitelijk maar 80% (zie Productie 2B). Dat resultaat is onbegrijpelijk en onaanvaardbaar. Nog onbegrijpelijker en onaanvaardbaarder is dat in 2021 - nog daargelaten het negatieve resultaat - gekozen werd voor een premiedekkingsgraad van slechts 100%, terwijl toch duidelijk moet zijn geweest dat daarmee de uitmid- deling van het gemiddelde premiedekkingspercentage van 77% over de periode 2015 t/m 2020 tot 100% nooit meer zou kunnen plaatsvinden. Zelfs benadering van een premiedek- kingspercentage van 100% vóór de transitie ex Wtp is bij een dergelijk percentage ten enen male onmogelijk.

Deze ontwikkeling is ten volle de verantwoordelijkheid van gedaagden. Het bestuur van SPN, zoals beschreven, wist al langere tijd dat door de premiedemping de gnbs benadeeld waren en nog meer zouden (kunnen) worden, doordat zij meebetaalden (middels het daarvoor gebruikte pensioenvermogen) aan de pensioenopbouw van de (actieve) deelnemers. Dit blijkt uit hetgeen SPN schreef in haar op de website gepubliceerde Nieuwsbrief van 13 oktober 2020 ⁵, waarin letterlijk staat:

“Een belangrijke taak van het pensioenfonds is een evenwichtige belangenafweging van alle deelnemersgroepen. Wat Pensioenfonds Notariaat betreft is vanuit dat oogpunt de huidige situatie ongewenst. Pensioengerechtigden en voormalige deelnemers betalen mee aan de pensioenopbouw van de huidige deelnemers aan de pensioenregeling, als die een te lage premie betalen. Sociale partners richten zich op een goed, maar ook betaalbaar pensioen.”

Ondenikbaar is dat de beide sociale partners hiervan niet op de hoogte zijn geweest (zie wederom productie 6A).

14. Bij deze premietekorten dienen nog te worden opgeteld de (jarenlang) gemiste rendementen over het verschil tussen de kostendekkende premies en de feitelijk ontvangen premies (zie randnummer 13).
15. De door deze tekorten veroorzaakte vermogensschade van SPN strekt niet alleen ten nadele bij de pensioenopbouw van alle actieve deelnemers (die daartegenover wel te lage premies betaalden; zie daarvoor ook randnummer 17), maar (voor 54%) ook ten nadele van de gnbs op de eerder door en voor hen opgebouwde pensioenrechten.
16. Het Europese Hof van Justitie heeft op 24 september 2020 ⁶ een uitspraak gedaan dat (i) pensioenaanspraken en (ii) indexatierechten eigendomsrechten zijn met een vermogens- waarde die bescherming genieten onder artikel 17 van het Europese Handvest. Aantasting van de pensioenrechten en indexatierechten van de gnbs door de uitholling van het vermogen van SPN is dus niet toegestaan volgens Europese regelgeving.
De Hoge Raad heeft in zijn arrest van 24 december 2021⁷ ter bescherming van het in art. 1 Eerste Protocol bij het EVRM neergelegde recht op ongestoord genot van eigendom en het in art. 14 EVRM neergelegde verbod op discriminatie, zich genoodzaakt gezien om de belanghebbende adequate rechtsbescherming te bieden.

⁵ Inmiddels niet meer beschikbaar op de SPN-website.

⁶ ECLI:EU:C:2020:753

⁷ ECLI:NL:HR:2021:1963

Inbreuk op ongestoord genot van eigendom is volgens de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens toegestaan als deze 'lawful' is, een 'legitimate aim' dient en een 'fair balance' tussen de belangen van het betrokken individu en het algemene belang respecteert. Naar de stellige overtuiging van eisers is door gedaagden bij het toepassen van de GPR echter niet aan deze voorwaarden voldaan.

Ook het **verbod op discriminatie** werd door gedaagden geschonden omdat de actieven werden bevoordeeld boven de gnbs. Zie ook het slot van randnummer 18.

17. Het 'voordeel' van de te lage premie is uiteraard uitsluitend en dus volledig toegevalen aan de - door de sociale partners vertegenwoordigde - actieve deelnemers, of te wel alle werkgevers en werknemers die in het notariaat werkzaam zijn. Zij immers betaalden minder premie dan benodigd voor de opbouw van hun pensioenrechten. De actieve deelnemers die tevens werkgevers (notarissen of kandidaat-notarissen als maatschaps-medewerkgever) zijn of waren gedurende de toepassing van de GPR, toucheerden daarnaast nog een extra voordeel. Zij hadden immers voorts ook nog minder premielasten omdat zij ten minste de helft van de werknemerspremies moe(s)ten dragen. Door toedoen van gedaagden heeft hier een omvangrijke vorm van **ongerechtvaardigde verrijking** van de actieve deelnemers (waaronder ook de werkgevers, en voor hen zelfs in dubbele mate) plaatsgevonden; volledige pensioenopbouw tegen te lage (niet-kostendekkende) premies en daardoor jarenlang een hoger besteedbaar inkomen (c.q. hogere winst).
- 18.1. De sociale partners zijn gehouden eveneens de belangen van gewezen deelnemers te behartigen. Door het gebruikmaken van de GPR is dit in het geheel niet gebeurd. Voorts wordt, mede gelet op de ontstaansgeschiedenis van het notarieel pensioenfonds als onderdeel van het akkoord over de invoering van een leeftijdsgrens, krachtens wettelijk voorschrift, in dit verband nog gewezen op de bijzondere rol welke aan de KNB is toevertrouwd in art. 113a lid 3 Wna, naast de aan KNB/PensioenKamer toekomende rol van sociale partner. VPN heeft zich eerder - mede namens haar leden - aan het adres van gedaagden en publiekelijk op haar website op het standpunt gesteld dat zowel de KNB als ook de BMN hun rechtsplichten hebben verzaakt door niet, althans volstrekt onvoldoende, rekening te houden met de gereede belangen van de gnbs bij het maken van afspraken over premiedemping.
- 18.2. Rechtens verwijtbaar en te kwalificeren als onrechtmatig handelen is dan ook het daaraan (blijven) vasthouden, toen al ras was gebleken dat van "*blühende Landschaften*" ⁸ wat betreft koersontwikkeling en (markt)renteverhoging volstrekt geen sprake was. Het (blijven) gebruikmaken van de bevoegdheid om de GPR te hanteren dient als **misbruik van bevoegdheid** ex art. 3:13 BW te worden gekwalificeerd; deze bepaling vindt krachtens de schakelbepaling van art. 3:15 BW ook buiten het vermogensrecht toepassing voor zover de aard van de rechtsbetrekking zich daartegen niet verzet, hetgeen in casu niet het geval is. Deze schakelbepaling toont hoezeer het leerstuk van 'misbruik van recht' een fundamenteel onderdeel van het Nederlands rechtstelsel is.

⁸ Een metafoor, publiekelijk gebruikt door Helmut Kohl in het voorjaar van 1990 tijdens diens rondreis in de DDR.

- 18.3. Het namens gedaagden daartegen aangevoerde argument: 'het staat in de wet (art. 128 lid 2 Pw), dus het mag', negeert de dwingendrechtelijke hoofdregel van lid 1 van dat artikel en is daarom veel te kort door de bocht. Zie de randnummers 6 en 7 hiervoor. Voor een verantwoord besluit tot toepassing van de GPR is een deugdelijke, en dus goed verdedigbare, belangenafweging vereist die ook tijdig zou moeten zijn gepubliceerd.
- 18.4. Tenslotte hebben gedaagden zelfs na het catastrofale verschil tussen de totale feitelijke premie-inkomsten gedurende de (eerste) zes jaren 2015-2020 en het totaal van de kostendekkende premie over dezelfde jaren - mirabile dictu - nogmaals voor een (aansluitende) termijn van vijf jaar ingezet op een - uiteindelijk - onvoldoende premiedekkingsgraad, en daarmee evident weer de belangen van de gnbs geschonden.
- 19.1. Dit feitencomplex kan tevens worden aangemerkt **als misbruik van bevoegdheden** ex art. 3:13 BW juncto art. 3:15 BW door SPN ten tijde van het aanvaarden en uitvoering geven aan de pensioenovereenkomst van de sociale partners wegens het geen, althans volstrekt onvoldoende, evenwichtige afwegen van alle onderscheiden belangen. Gedaagden hebben derhalve bij de uitoefening van hun respectieve bevoegdheden in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar en onrechtmatig gehandeld.
- 19.2. Ter verdere adstructie diene nog de opmerking van Minister Koolmees naar aanleiding van Kamervragen in 2018⁹
"premies die langdurig ver onder de kostprijs van nieuwe pensioenrechten liggen, staan op gespannen voet met de eis van evenwichtige afweging van belangen."
 Daarvan was en is dus (nog steeds) sprake bij SPN.
- 19.3. Op geen enkele wijze, noch in de gepubliceerde jaarverslagen, noch op enige andere wijze hebben gedaagden enige verantwoording van de vereiste evenwichtige belangenafweging afgelegd. In geval wel een interne belangenafweging mocht hebben plaatsgevonden, is in ieder geval aan de gnbs volstrekt onthouden, welke belangen daarbij in aanmerking zouden zijn genomen, en welk gewicht aan elk van die belangen zou zijn toegekend.
- 20.1. Eisers stellen zich op het standpunt - zolang het tegendeel niet is aangetoond - dat de belangen van de gnbs in het geheel niet in aanmerking zijn genomen, en dusdoende onevenredig zijn geschonden, welke handelwijze als discriminatoir is te duiden.
- 20.2. Na haar oprichting in 2021 heeft VPN in het kader van haar doelstelling de gevolgen van de toepassing van de GPR onderzocht en kenbaar gemaakt. Ook zijn kritische vragen aan SPN gesteld onder meer over de uitblijvende indexering van de pensioenen. In 2022 zijn gedaagden, na evidente weigering om hierover met VPN in gesprek te gaan, dan ook door VPN, mede namens eisers, voor de schade aansprakelijk gesteld, en werden daarmee tevens mogelijke verjaring(sverweren) gestuit¹⁰. KNB en BMN wilden daarna (en ook niet in het kader van de transitie) geen enkel gesprek met VPN aangaan over hun rol bij de GPR-schade.
21. Het specifieke door de wetgever kennelijk aanvaarde belang van pensioenzaken als onderdeel van de taak van de bestuursorganen (bestuur en ledenraad) van de KNB blijkt voorts uit het instellen van de zogenoemde PensioenKamer, aan wie de bevoegdheden als sociale

⁹ Kamervragen van Van Rooijen; 2018Z1775; aanhangsel 734 [2018-2019] i.h.b. vragen/antwoorden 5 en 7.

¹⁰ zie daarvoor randnummer 36 en productie 10.

- partner op pensioengebied zijn gemandateerd, waarbij uit de aard van het Awb-mandaat het KNB-bestuur bevoegd blijft, eindverantwoordelijkheid draagt en een instructiebevoegdheid heeft, onder toezicht van de ledenraad. De PensioenKamer is dus niet meer dan een bijzondere commissie van de KNB. Bij haar taakstelling en verantwoordelijkheid om te voorzien in goede pensioenvoorzieningen zal de KNB dan ook uiteraard niet alleen de belangen van haar leden moeten behartigen, maar ook die van haar oud-leden (de gnbs).
22. Blijkens de jaarrekening 2023 van SPN, pagina 99, staat 46% van het fondsvermogen tegenover de toekomstige pensioenverplichtingen jegens de actieve deelnemers, 40% tegenover de pensioenverplichtingen jegens de gepensioneerden en de nagelaten betrekkingen en 14% tegenover de toekomstige verplichtingen jegens de slapers (zie **Productie 7**). Dit betekent dat de door toepassing van de GPR veroorzaakte vermogensschade ook voor 40% drukt op de belangen van de gepensioneerden en nagelaten betrekkingen. Het voor hun pensioenen bestemde vermogensdeel van SPN groeide daardoor minder aan dan zonder toepassing van de GPR het geval zou zijn geweest en zij hadden mogen verwachten. De in randnummer 17 hiervoor geconstateerde ongerechtvaardigde verrijking is derhalve voor 40% ten laste van de gepensioneerden en nagelaten betrekkingen gekomen en zij zijn daarmee dus verarmd als gevolg van de invoering en handhaving van de GPR door gedaagden.
23. Het in 2015 sluiten en handhaven door de KNB/PensioenKamer en de BMN van een pensioenovereenkomst met een premiedemping waarbij voorzienbaar was (en is) dat de wijze waarop en de mate waarin van deze GPR gebruik is en wordt gemaakt, onevenredige schade zou veroorzaken en verder zou (kunnen) toebrengen aan de gnbs, levert **misbruik van recht** op, te kwalificeren als een onrechtmatige daad. Indien al niet in 2015, dan bestond deze voorzienbaarheid zeker na vaststelling van de jaarrekening 2017 van SPN. Alle reden om demping van de premie te staken of ingrijpend aan te passen. Het voor 2021 en volgende jaren opnieuw een soortgelijke pensioenovereenkomst sluiten zonder daarin voorzieningen op te nemen om te komen tot uitmiddeling van de tekorten over de jaren 2015-2020 en daarmee het vermijden van nieuwe tekorten, is in dat licht onbegrijpelijk en levert een verzwaarde vorm van onrechtmatig handelen op. Ook over deze ontwikkelingen is niemand geïnformeerd.
- 24.1. Het bestuur van SPN heeft een specifieke zorgplicht jegens de deelnemers en de gnbs, en dient bij de uitoefening van zijn taak immers zorg te dragen voor een evenwichtige belangenafweging.¹¹ Uitvoering geven aan een pensioenovereenkomst van de sociale partners waarbij de belangen van de gnbs in aanzienlijke mate kunnen worden (en daadwerkelijk ook zijn) geschaad, levert onbehoorlijk bestuur op, en jegens degenen (waaronder eisers) wier belangen door SPN moeten worden behartigd, een onrechtmatige daad.
- KNB/PensioenKamer, BMN en SPN hebben nimmer enig inzicht gegeven hoe met betrekking

¹¹ Art. 105 lid 2 Pw en art. 9.12 statuten SPN: Het bestuur richt zich bij de vervulling van zijn taak naar de belangen van de bij het fonds betrokken (gewezen) deelnemers, overige aanspraakgerechtigden en pensioengerechtigden en zorgt ervoor dat dezen zich door hem op evenwichtige wijze vertegenwoordigd kunnen voelen.

tot het gebruikmaken en uitvoering geven aan de GPR enige evenwichtige belangenafweging heeft plaatsgevonden (zie ook hiervoor in randnummer 19).¹²

- 24.2. Bij die belangenafweging behoort naar het oordeel van eisers ook in aanmerking te worden genomen de wijze en mate waarin een deel van de gepensioneerden (en slapers) in het verleden zelf hun pensioenpremies hebben betaald.
- SNPF ontstond op 1 januari 1955 en kreeg daarbij de verplichting om alle notarissen en kandidaat-notarissen die vanaf die datum met pensioen gingen, pensioenen uit te keren alsof zij gedurende hun werkzame leven in het notariaat, premie hadden voldaan. Met andere woorden dit pensioenfonds ging van start zonder vermogen en met een enorme uitkeringslast. Dit werd de 'backservice' genoemd. Deze backservice is in de loop der jaren opgebracht door de (destijds) actieve deelnemers door middel van een doorsneepremie met een opslag. Uitgangspunt hiervoor was de veronderstelde solidariteit binnen de beroepsgroep (ook van notarissen naar kandidaat-notarissen en van meerverdieners naar laagverdieners) en het belang van de invoering van een leeftijdsgrens.
- 24.3. Toen in 1997 de backservice definitief was ingelopen en de dekkingsgraad 100% was geworden, werd besloten de pensioenovereenkomst te wijzigen en over te stappen op een leeftijdsafhankelijke premie. Dat betekende voor de actieven die op dat moment circa 45 jaar en ouder waren, een aanzienlijke premieverhoging; zij profiteerden daardoor niet van de in de eerste werkzame jaren door het stelsel van de doorsneepremie door hen meer betaalde premies dan benodigd voor de opbouw van hun pensioenrechten.
- De huidige gepensioneerden behoren tot degenen die door dit nadeel werden getroffen. Juist zij zijn degenen die dubbel en dwars betaald hebben voor hun pensioenrechten en zij moeten nu vaststellen dat de actieve deelnemers vanaf 2015 in meerdere of mindere mate juist minder premie betaalden en betalen voor de pensioenrechten die zij opbouwen.
- Dit aspect verscherpt de mate van onevenwichtigheid van het handelen van gedaagden.
25. Het bestuur van SPN had onder meer met een beroep op art. 6:248 BW en de 'imprévision' in art. 6:258 BW juncto art. 6:216 de met de sociale partners eerder gesloten uitvoeringsovereenkomst kunnen en moeten openbreken, toen bleek dat verdere uitvoering tot een uitholling van het pensioenvermogen zou leiden. Ondanks de mede door gemiste rendementen steeds groter wordende verliespost op de premie-inkomsten werkte SPN mee aan verlengde gebruikmaking van de GPR.
26. Daarbij komt dat het onbegrijpelijk en onaanvaardbaar is dat het bestuur van SPN kon instemmen met de GPR en uitvoering daarvan aanvaarden als gelet wordt op de actuariële verklaringen onder de jaarrekeningen 2014 tot en met 2023 waarin telkenmale de vermogenssituatie van SPN als niet voldoende/onvoldoende/slecht werd beoordeeld (zie **Productie 8**).

¹² VPN heeft met een beroep op de Woo informatie daarover bij KNB opgevraagd; tegen afwijzend besluit is beroep ingesteld (ECLI:NL:RBDHA:2024:1719) en thans is hoger beroep bij de Afd. Bestuursrechtspraak van de Raad van State aanhangig onder zaak no. 202401880/1/A3, en de mondelinge behandeling aanstaande.

27. DNB heeft ten aanzien van de overgang naar de GPR al in de nieuwsbrief van november 2010 een Zienswijze gepubliceerd “

Een overstap naar een gedempte premie moet vanzelfsprekend plaatsvinden binnen de geldende wet- en regelgeving. Gelet op het wettelijk kader gelden de volgende eisen bij een overstap van een kostendekkende premie op basis van de actuele rentetermijnstructuur naar een kostendekkende premie op basis van een gedempte premie:

1. *Het pensioenfonds moet een dempingsmethode kiezen die gedurende langere tijd zal worden gehanteerd. Dit betekent dat het fonds nadrukkelijk moet kiezen voor een dempingmethode en deze in beginsel niet (meer) dient te wijzigen.*
2. *De overstap moet gebaseerd zijn op een goed onderbouwde analyse met daarin opgenomen de beweegredenen voor deze overstap en de gevolgen daarvan. Bij de keuze voor demping op basis van een verwacht rendement moet onder meer worden aangetoond dat het verwachte rendement aansluit bij de beleggingsportefeuille van het pensioenfonds.*
3. *Het pensioenfonds moet ervoor zorgen dat het gemiddelde van de rente of het rendement of de verwachte waarde van het rendement op langere termijn niet afwijkt van de gemiddelde realisatie. Bij gebruik van een verwachte waarde moet dit **periodiek** worden getoetst en zo nodig moet het gehanteerde rendement worden aangepast.”*

Waar het in het bijzonder aan schort bij SPN is dat er noch bij invoering, noch bij de verlenging van de GPR, een (aan gnbs geopenbaarde) goed onderbouwde analyse is gemaakt met de beweegredenen en de gevolgen (punt 2 van DNB). Ditzelfde geldt voor de vereiste periodieke toetsing van de verwachte waarde van het rendement op langere termijn aan de gemiddelde realisatie (punt 3 van DNB).

28. De aangewezen mogelijkheid om de schade die door toepassing van de GPR aan de vermogens van de pensioenfondsen is toegebracht - en daarmee verarming van de gnbs - te herstellen c.q. te compenseren zou natuurlijk zijn dat redressering in het kader van de transitie plaatsvindt. Helaas hebben de sociale partners in het transitieplan geen enkel woord gewijd aan de GPR, noch aan enige vorm van compensatie ten behoeve van de gnbs ondanks diverse verzoeken daartoe van de hoorgerechtigde VPN. Tot een dialoog over dit onderwerp was en is men niet bereid.

29. Ingevolge art. 150g Pw kwam aan VPN een hoorrecht toe bij de totstandkoming van de transitieovereenkomst die de KNB/PensioenKamer en de BMN als sociale partners met elkaar hebben gesloten.

VPN heeft daartoe aan de sociale partners (ook al eerder) te kennen gegeven van die gelegenheid gebruik te willen maken om de door de jarenlange premiedemping veroorzaakte ongerechtvaardigde verrijking van de actieve deelnemers te verdisconteren. Eisers stellen vast dat het onrechtmatige handelen van de gedaagden en de daaruit voortgevloeide ongerechtvaardigde verrijking van de actieve deelnemers door de gedaagden tot op heden volledig wordt genegeerd.

- 30.1. De sociale partners hebben immers op 10 oktober 2024 hun ontwerp-transitieplan aan VPN toegezonden ter uitoefening van dat hoorrecht en daarvoor een termijn gesteld die op 28 november 2024 eindigde. VPN heeft tijdig haar oordeel over dat concept-transitieplan aan de sociale partners gestuurd en daarin tevens aangeboden tot een dialoog te komen ten aanzien van de bedoelde GPR-problematiek en andere transitie issues. De sociale partners zijn niet ingegaan op het verzoek om een nadere toelichting te geven bij het transitieplan. Ook zijn zij niet ingegaan op het verzoek om een gesprek.

Vervolgens hebben zij op volstrekt ontoereikende wijze op het oordeel van de VPN gereageerd, waarna het transitieplan met enkele ondergeschikte aanpassingen definitief is vastgesteld. Vervolgens is het aan de SPN toegestuurd. VPN heeft gedaagden vervolgens bij brief van 4 februari 2025 een nadere reactie gezonden (**Producties 9A t/m 9E**).

- 30.2. Zoals hierboven uitgebreid toegelicht zijn de gnbs door de invoering en verlenging van de GPR jarenlang (en worden zij nog steeds tot het moment van invaren) fors benadeeld. Het daartegenover staande voordeel is ten goede gekomen aan werkgevers die in die periode een lagere pensioenpremie hebben betaald voor zichzelf en voor hun werknemers (minstens 50%). De schade zou derhalve moeten worden gedragen allereerst door deze bevoordeelde werkgevers en verder door de bevoordeelde werknemers en de vraag is hoe dit op evenwichtige wijze zou kunnen plaatsvinden.
- 30.3. De oplossing kan liggen in een parallel met verplichte inbreng bij erfrecht: Het saldo van de deelbare massa wordt eerst vermeerderd met de door de inbrengplichtigen vooruit genoten voordelen. Na verdeling van het rekenkundige saldo in porties, worden de porties van de inbrengplichtigen vervolgens verminderd met de door hen/haar vooruit genoten voordelen. Bij de transitie kan op vergelijkbare wijze de deelbare massa rekenkundig worden verhoogd met het totaal van de te weinig in rekening gebrachte premies, vermeerderd met de daarover gemiste rendementen. Bij de verdeling van dat fictieve saldo in individuele 'pensioenpotjes' kan op de 'potjes' van de ongerechtvaardigd bevoordeelden het door hen onterecht genoten voordeel vervolgens in mindering worden gebracht. Op deze wijze wordt de rekening gelegd, waar die - vanaf het begin al - hoorde. Daarmede wordt de ongelijkheid hersteld c.q. gecompenseerd tussen die (oud)deelnemers die premievoordelen (en bij de notarissen zelfs dubbel voordelen) hebben gehad en die (oud)deelnemers en nagelaten betrekkingen (en slapers), die schade hebben opgelopen door toepassing van de GPR.
Het moet voor SPN mogelijk zijn om aan de hand van haar premie- en pensioenadministratie een dergelijke verrekening uit te (doen) voeren.
- 30.4. Werkgevers-notarissen en notariële werknemers (die in de periode vanaf het gebruik van de GPR in 2015 als zodanig fungeerden) zullen minder zijn ingenomen om die voordelen die zij eerder hebben genoten dan was gerechtvaardigd, alsnog door SPN ongedaan gemaakt te zien worden (middels een verrekening met de door de betreffende cohorten opgebouwde pensioenrechten), maar er is overduidelijk sprake geweest van ongerechtvaardigde verrijking. Natuurlijk valt er dan wat minder in de betreffende individuele 'pensioenpotjes', maar daar staat dan tegenover een solidere dekking van hun pensioenaanspraken, nog daargelaten dat zij jarenlang een hoger besteedbaar inkomen (c.q. hogere winst) hebben genoten dan gerechtvaardigd (zie randnummer 17). Elke werkgever is tevens actief deelnemer, en elke voormalig werkgever is gepensioneerd (of slaper). Anders gezegd, de (verrekenings)last rust dus uitsluitend op eveneens bij de transitie betrokken actieve of niet (meer)-actieve deelnemers of hun nagelaten betrekkingen die een uitkering van het fonds ontvangen.
- 31.1. Naast het negeren van het verzoek van VPN aan de sociale partners om in het kader van de transitie enige vorm van compensatie vast te stellen ten behoeve van de gnbs voor de

geleden schade door de toegepaste GPR, wordt daarentegen in het transitieplan zelfs een nieuwe vorm van benadeling van de gnbs vastgelegd en wel in de vorm van een compensatiereserve voor de actieve 40+deelnemers.

VPN heeft deswege in productie 9b op pagina 22 e.v. aandacht gevraagd voor de door sociale partners voorgenomen wijze van financiering van die compensatiereserve bij het 'invaren'.

Deze compensatie is door hen verlangd ten gevolge van de afschaffing van de zogenoemde doorsneepremiesystematiek, maar geen wettelijke verplichting.

Blijkens het nu vastgestelde transitieplan zal bij de transitie ter voldoening aan die financieringsverplichting maximaal 4% van het op dat moment bestaande fondsvermogen worden afgezonderd voor die reserve. Een steekhoudend argument waarom de gnbs moeten 'meebetalen' aan compensatie van dit voor die 40+deelnemers (mogelijk) toekomstig nadeel, wordt door de sociale partners nergens gegeven en leidt op dat punt tot **onevenwichtigheid** van het transitieplan. Door die compensatie te financieren uit het fondsvermogen, betalen de gnbs ruim de helft van de compensatie (54%), terwijl het voordeel enkel toekomt aan actieve deelnemers.

- 31.2. In art. 150f lid 1 sub c Pw wordt als voorwaarde voor de compensatie uitsluitend genoemd dat de compensatie is "gefinancierd" op het moment dat de compensatie onvoorwaardelijk wordt toegekend; dat is dus op het moment van transitie. Zo is er geen wetsbepaling aan te wijzen waaruit volgt dat dit bij de transitie uit het vermogen van het pensioenfonds moet geschieden. Wanneer de sociale partners zouden overeenkomen dat vanaf de transitie een door de deelnemers/werkgevers en deelnemers/werknemers te betalen premieopslag in rekening wordt gebracht voor die financiering, dan is toch ook voldaan aan de genoemde wettelijke financieringseis? Zo zou dan die verplichte compensatie worden geregeld tussen de actieve deelnemers onderling. De gnbs hebben met dit probleem feitelijk niets van doen. De opbouw van hun pensioenaanspraken is immers op dat moment al (lang) voltooid.
32. Het vermogen van het pensioenfonds is, zoals hiervoor meermaals betoogd, in economische zin eigendom van de deelnemers en de gnbs gezamenlijk. Door uitvoering van de in het transitieplan beschreven financiering van de compensatie geheel ten laste van het vermogen van de SPN, wordt willens en wetens dat deel van het vermogen van de SPN, dat in economische eigendom toebehoort aan de gnbs, aan hen ontnomen. Dit is ook strijdig met de Europese regelgeving, met verwijzing naar randnummer 16. Zoals eerder in randnummer 22 is gesteld, staat per ultimo 2023 ongeveer (40%+14%) 54% van het fondsvermogen tegenover de pensioenverplichtingen aan de gnbs. Dus 54% van dat vermogen behoort aan hen in economische zin toe en dient aan hen en niet aan actieve deelnemers ten goede te komen.
33. Met de vaststelling van het transitieplan geven de sociale partners blijk van het volharden van het onrechtmatig laten prevaleren van de belangen van de actieve deelnemers en het benadelen van de gnbs, waaronder eisers. Een onevenwichtige belangenafweging dus. Het sluiten van deze transitieovereenkomst beoogt een onrechtmatige vermogensverschuiving ten laste van de gnbs, en zal dit ook bewerkstelligen als daar niet tijdig een halt aan wordt toegeroepen.
34. Samenvatting van de rechtsgronden ter motivering van de na te noemen petita:

1. Misbruik van recht bij de langdurige toepassing van premiedemping = onrechtmatige daad jegens de gnbs, althans jegens eisers;
2. Miskenning door gedaagden van hun respectieve taken om de belangen van alle belanghebbenden evenwichtig te behartigen en miskenning door gedaagden van wettelijke verplichting dat (vaststelling van) de verschuldigde pensioenpremie uiteindelijk kostendekkend behoort te zijn;
3. Schending van de zorgplicht door de GPR-duurovereenkomst niet tussentijds, zeker voor, dan wel gedurende 2017, te beëindigen c.q. op te zeggen, al dan niet met een beroep op art. 6:258 BW (imprévision);
4. Schending van het eigendomsrecht van gnbs doordat de vermogenswaarde van de (ingegane) pensioenen is aangetast (a) door toepassing van de GPR; en zal worden aangetast (b) door financiering van de compensatiereserve voor de 40+deelnemers; en miskenning door gedaagden van de hierdoor veroorzaakte en te veroorzaken aanzienlijke schade(n) bij gnbs;
5. Veroorzaken van en medewerken aan, ongerechtvaardigde verrijking ten gunste van de actieve deelnemers vanaf 2015;
6. Onevenredige belangenschending / schending van het discriminatieverbod;
7. Het sluiten en (doen) uitvoeren van een transitieovereenkomst die jegens de gnbs op meerdere van de hierboven opgesomde gronden onrechtmatig is.

De vorderingen

35. Eisers vorderen een verklaring voor recht dat zij schade hebben geleden doordat gedaagden - door te handelen c.q. door te gedogen dat wordt gehandeld als hierboven is uiteengezet - hun rechtsplichten bij het aangaan c.q. uitvoeren van een pensioenovereenkomst c.q., van een pensioenreglement jegens eisers hebben verzaakt, en onrechtmatig, althans in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid, onaanvaardbaar hebben gehandeld en nog steeds - door het aangaan c.q. uitvoeren van de transitieovereenkomst - (gaan) handelen, en dusdoende de actieve deelnemers van de SPN in de periode van 2015 tot en met 2022, ongerechtvaardigd hebben verrijkt en nog steeds verrijken door hen in staat te stellen volledige pensioenrechten op te bouwen tegen voldoening van een sterk gereduceerde premie die niet kostendekkend was en (mogelijk) nog steeds niet is. Voorts een verklaring voor recht dat de transitieovereenkomst onrechtmatig is, met een verbod om die uit te voeren zolang
 1. geen redelijke compensatie daarin is opgenomen voor de GPR-schade, en
 2. de in het transitieplan opgenomen compensatiereserve voor actieve 40+deelnemers ten laste van het (aandeel van de gnbs in het) pensioenvermogen niet is komen te vervallen.

Aansprakelijkheidstelling gedaagden

36. Gedaagden worden bij deze hoofdelijk aansprakelijk gesteld voor de - door ieder van hen verrichte - gewraakte handelingen en/of gedragingen waarop de verklaring voor recht is

gericht. Zowel SPN als de beide sociale partners, KNB en BMN, zijn hoofdelijk civielrechtelijk aansprakelijk voor de hoger aangeduide schade, welke aan degenen voor wie VPN de belangen behartigt waaronder eisers, is en nog zal worden toegebracht. Per brieven van 29 september 2022 zijn de drie onderhavige gedaagden door VPN mede namens o.m. eisers aansprakelijk gesteld (zie **Productie 10**).

Verweren van gedaagden.

37. Gedaagde SPN heeft bij brief van Mr S.F. van der Ham van 1 februari 2023 aan VPN (zie: **Productie 1**), als reactie gesteld dat er noch van enige normschending noch van schade sprake is. Het bestuur van SPN is herhaaldelijk niet bereid gebleken over de door VPN gestelde feiten m.b.t. de GPR in gesprek te gaan.
38. Gedaagden KNB en BMN hebben bij brief van Mr H. Kuipers van 6 december 2022 aan VPN (zie: **Productie 11A**), en vervolgens door aan Van Doorne N.V. verbonden advocaten, doen weten elke aansprakelijkheid af te wijzen. De sociale partners hebben herhaaldelijk pertinent geweigerd om over de inhoud van de aansprakelijkheidstelling in gesprek te gaan (zie **Producties 11B t/m 11E**).

Bewijs en bewijsmiddelen

39. De gestelde feiten worden bewezen middels de producties, welke worden aangeduid in deze dagvaarding (zie ook het producties-overzicht aan het slot van deze dagvaarding).

Bevoegdheid van de Rechtbank Den Haag, Sector Kanton

Nu twee gedaagden zowel kantoorhouden als statutair zijn gevestigd in Den Haag is de Rechtbank Den Haag, sector kanton, bevoegd om de onderhavige rechtsvordering - gelet op het gestelde in artikel 216 Pw - te behandelen en te beslissen.¹³ Vorderingen uit onrechtmatige daad, overeenkomst en uit andere hierboven aangeduide bronnen, vallen onder de reikwijdte van artikel 216 Pw nu de grondslag van die vorderingen het aangaan c.q. de uitvoering van een pensioenovereenkomst c.q., van een pensioenreglement betreft.

OM DEZE REDENEN (PETITA):

Het de Kantonrechter moge behagen om bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad (#) :

- A.1. Te verklaren voor recht: dat gedaagden jegens de gnbs, althans jegens eisers door gebruik/misbruik en handhaving van de GPR onrechtmatig hebben gehandeld en nog steeds handelen, althans dat gedaagden bij de uitoefening van hun respectieve taakstelling en bevoegdheden ex Pensioenwet in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar hebben gehandeld en nog steeds handelen, dan wel hebben nagelaten de in 2015 gesloten vijfjarige overeenkomst op grond van onvoorziene

¹³ Zie ECLI:NL:RBROT:2018:2357 en ECLI:NL:HR:2024:1724

omstandigheden te beëindigen of aan te passen aan die onvoorziene omstandigheden, door toepassing, althans door de mate van toepassing, van de GPR t.a.v. de (jaarlijkse) vaststelling van de premies welke tussen gedaagden voor de werknemers (actieve deelnemers) en de werkgevers (notarissen tevens zijnde actieve deelnemers) gedurende de jaren 2015 tot en met 2022, althans gedurende de jaren 2017 tot en met 2022, zijn overeengekomen en in de uitvoering van die overeenkomst door de SPN is bewilligd en daaraan actief is medegewerkt, waardoor de actieve deelnemers (werkgevers en werknemers) ongerechtvaardigd werden verrijkt door de grote besparingen op premiebetaling waartegenover wel volledige pensioenrechten voor hen werden opgebouwd, en aldus handelende jegens de gnbs in strijd met de respectieve (Verdrags)rechtsplichten van gedaagden, waardoor eisers schade hebben geleden, om geen, dan wel onvoldoende, rekening te houden met de gerede belangen van gepensioneerden en nagelaten betrekkingen (en slapers), althans met de gerede belangen van eisers, die daardoor in ernstige mate werden - en verder worden - geschaad;

- A.2. Te verklaren voor recht dat gedaagden door het vaststellen en (doen) uitvoeren van het transitieplan op overeenkomstige wijze onrechtmatig hebben gehandeld en handelen wat betreft het gebruik van de GPR tot het moment van invaren;
- A.3. Te verklaren voor recht dat gedaagden door het vaststellen en (doen) uitvoeren van het transitieplan waarin is opgenomen een compensatiereserve voor actieve 40+deelnemers ten laste van het (aandeel van de gnbs in het) pensioenvermogen, op overeenkomstige wijze onrechtmatig hebben gehandeld en voornemens zijn te handelen bij het invaren;
- A.4. Gedaagde sub 3 te verbieden (#) om, zolang alsnog in het transitieplan (1) geen redelijke compensatie voor de schade veroorzaakt door gebruikmaking van de GPR aan de gnbs, en zolang (2) daarin wel een compensatiereserve voor actieve 40+deelnemers zal zijn opgenomen, welke wordt gefinancierd uit het aandeel van gnbs in het pensioenvermogen, uitvoering te geven aan het transitieplan van de sociale partners en - voor het geval ook het implementatieplan door SPN zal zijn vastgesteld - ook aan het implementatieplan, zulks op straffe van een boete ter hoogte van een door de kantonrechter in goede justitie te bepalen bedrag te verbeuren aan VPN c.q. aan gedaagden;
- A.5. Met hoofdelijke veroordeling van gedaagden (#) in de kosten van deze procedure, waaronder het door eisers betaalde griffierecht ad € 90,00 en gebruikelijk nakosten zonder betekening en gebruikelijk nakosten in geval van betekening, indien en voor zover gedaagden niet binnen de wettelijk vereiste termijn van twee dagen, althans binnen door de Kantonrechter vast te stellen termijn, na betekening van het in deze te wijzen vonnis betaling hebben voldaan.

PRODUCTIES OVERZICHT op de volgende pagina

PRODUCTIES OVERZICHT (zie ook randnummer 39):

- Productie 1: brief van Mr S.F. van der Ham (adv. SPN) van 1 februari 2023 aan VPN;
 Productie 2A: premietekorten 2015-2020 t.g.v. toepassing GPR bij SPN;
 Productie 2B: premietekorten 2015-2022 t.g.v. toepassing GPR bij SPN;
 Productie 3: pag. 77 en 78 van het Jaarverslag 2023 van SPN;
 Productie 4: toelichting van de Pensioencommissie KNVG/NVOG (rechtsvoorgangers van de Koepel Gepensioneerden) d.d. 7 maart 2014;
 Productie 5: teksten van Dr K.H.W. (Klaas) Knot, President DNB en Prof Dr. A.L.(Lans) Bovenberg;
 Productie 6A: brief van KNB (Werkgevers- en werknemerscommissie van de PensioenKamer) van 10 november 2020 aan SPN;
 Productie 6B: nieuwsbericht SPN van 26 januari 2021, vragen en antwoorden over de pensioen-regeling 2021 beantwoord;
 Productie 7: pag.99 van SPN-Jaarrekening 2023;
 Productie 8: actuariële verklaringen onder SPN-jaarrekeningen 2014 tot en met 2023;
 Productie 9A: concept-transitieplan;
 Productie 9B: oordeel VPN van 28 november 2024 over het concept-transitieplan;
 Productie 9C: reactie van 20 december 2024 van de sociale partners op voormeld oordeel van VPN;
 Productie 8D: definitief door de sociale partners vastgesteld transitieplan;
 Productie 9E: brief van VPN van 4 februari 2025 aan KNB/PensioenKamer en BMN; nadere reactie over het transitieplan;
 Productie 10: aansprakelijkheidstelling gedaagden van 29 september 2022;
 Productie 11A: brief van Mr H. Kuipers (KNB en BMN) van 6 december 2022 aan VPN;
 Productie 11B: brief van Mr. S. Kuijper (Van Doorne N.V.) van 6 juli 2023 aan VPN;
 Productie 11C: mailbericht van Mr. J. Ruijgh (VPN) verzonden op 19 februari 2023 aan de voorzitter van SPN met cc aan voorzitters van KNB en van BMN;
 Productie 11D: mail van Mr. M. van den Eeckhout (Van Doorne N.V.) namens KNB van 20 maart 2023 aan VPN;
 Productie 11E: brief van VPN van 23 maart 2023 aan Mr. M. van den Eeckhout (Van Doorne N.V.).

De kosten van de exploten van deze dagvaarding bedragen voor mij, deurwaarder, € 148,04

degr. € 119,00
 lwh € 2,95
 brw € 25,69
 € 148,04



Hierbij verklaart ondergetekende dat bovenstaande verschotten zijn gemaakt voor de goede verrichting van de ambtshandelingen en noodzakelijk waren, alsmede dat hij geen rechtstreeks of middellijk belang heeft in de onderneming of derde die bovenstaande verschotten factureert.

De kosten van dit exploit zijn verhoogd met BTW, aangezien eiser(es)/requirant(e)/executant(e) geen omzetbelasting kan verrekenen.

U heeft een dagvaarding ontvangen met een oproep om naar de kantonrechter te komen.

Wat kan ik doen?

1

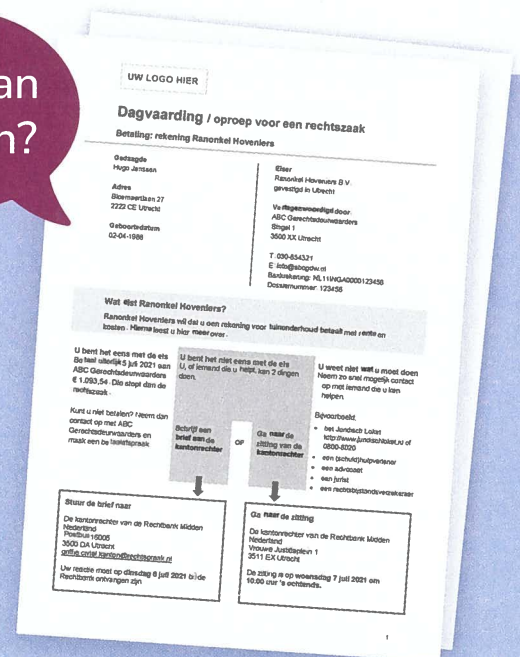
Lees de eis

In de dagvaarding staat welke persoon of organisatie wil dat u betaalt en hoe hoog het bedrag is. Dat noemen we de eis.

2

Maak een keuze

Het is belangrijk dat u in actie komt. Wat u kunt doen, hangt af van uw situatie. **Bent u het eens of oneens met de eis in de dagvaarding?**



✓ Eens

Neem meteen contact op met de deurwaarder en laat weten dat u wilt betalen. Vaak kunt u dan de rechtszaak stoppen. Dat kan u verdere kosten schelen.

Kunt u niet in één keer betalen?

Overleg met de deurwaarder.



✗ Oneens

Laat de rechtbank weten wat er niet klopt. Schrijf dat op in een brief aan de rechter. Op onze website vindt u tips over hoe u dit kunt doen.

Of ga naar de rolzitting en vertel daar uw verhaal. Bekijk de video om te zien hoe dat werkt.

www.rechtspraak.nl/kantondagvaarding



? Weet ik niet

Neem zo snel mogelijk contact op met iemand die u kan helpen.

Bijvoorbeeld:

- het Juridisch Loket
www.juridischloket.nl of
0800-8020
- een (schuld)hulpverlener
- een advocaat of jurist



⌛ Als u niet in actie komt

Het is verstandig om in actie te komen. Dat kan u geld besparen. Als u niets doet, dan neemt de kantonrechter toch een beslissing. Meestal krijgt de eiser dan gelijk.

J A A R V E R S L A G

2024

Stichting Connie Bletz

ter

**bevordering van het notariaat (vh Stichting Voorzieningsfonds
van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie)**

Spui 184

's-Gravenhage

Inhoudsopgave

Verslag van het bestuur	1
Overige informatie	1
Kengetallen	4
Jaarrekening	5
Balans per 31 december 2024	6
Rekening van baten en lasten 2024	7
Toelichting op de jaarrekening	8
Toelichting op de balans	10
Toelichting op de rekening van baten lasten	12

Specificatie aandelen pagina 10 tot en met 11 vermogensrapportage ING
Specificatie obligaties pagina 16 tot en met 17 vermogensrapportage ING

Bijlage WNT- verantwoording

Controleverklaring onafhankelijke accountant

Verslag van het bestuur

Algemeen

Het boekjaar 2024 is gelijk aan een kalenderjaar. Stichting Connie Bletz ter bevordering van het notariaat (tot en met september 2024 Stichting voorzieningsfonds van de KNB) (SCB) heeft in het boekjaar 2024 een positief resultaat behaald van € 351.620. In dit resultaat is een positief koersresultaat op effecten begrepen van € 311.550 (zie toelichting hierna bij beleggingen). Op 30 september 2024 zijn de statuten van Stichting Voorzieningsfonds van de KNB (SVF) gewijzigd, zodat deze aansluiten bij de governance en aanwending van het vermogen van de stichting. In de toelichting op de jaarrekening wordt hier verder op in gegaan. In het verslag wordt de afkorting SVF gebruikt, als de afspraak voor september 2024 is gemaakt en anders de afkorting SCB.

Beleggingen

Door de regelgeving van de financiële verslaglegging terzake van koerswinsten op effecten zullen de resultaten in de toekomst zowel in positieve als in negatieve zin worden beïnvloed door niet gerealiseerde koersresultaten. Niet gerealiseerde boekwinsten worden in het exploitatieresultaat opgenomen. De financiële baten en lasten hangen nauw samen met de ontwikkelingen op de financiële markten en het beleggingsbeleid van het fonds. Het beleggingsbeleid en de uitvoering hiervan is op haar beurt weer verankerd in de beleggingsstrategie van de SCB. Het beleggingsbeleid is defensief en risicomijdend.

In november 2016 zijn alle effecten in beheer gegeven aan ING Bank en is een nieuw beleggingsstatuut opgesteld. Het in aandelen te beleggen vermogen zal maximaal 60% van het belegd vermogen uitmaken.

Op 31 december 2024 was van het belegd vermogen 32,95% vastgelegd in aandelen, 33,48% in obligaties en 33,58% in liquide middelen.

Het rendement op aandelen kwam uit op 24,23% positief en op de obligatieportefeuille werd een rendement gerealiseerd van positief 2,84%.

Het totale beleggingsrendement (koersresultaten en inkomsten uit het belegde vermogen) over het boekjaar 2024 kwam uit op positief 8,64% (was vorig jaar positief 25,89%). Het gemiddelde beleggingsrendement over de laatste 10 jaar bedraagt 6,40%.

Vorderingen, leningen en voorzieningen

Alle dossiers zijn in 2020 ofwel overgedragen aan Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat of afgeboekt wegens oninbaarheid.

Nobilex impact bestaande geldlening

Begin 2023 hebben stakeholders van Nobilex, waaronder SVF, de KNB als crediteuren en als belanghebbenden, onderzocht of en op welke wijze Nobilex voor het notariaat kon worden behouden als een strategische innovatieve notariële softwareleverancier. Op verzoek van de stakeholders heeft Nobilex haar businessplan herijkt met als doel om voor de komende drie jaar stabiliteit voor Nobilex te creëren zodat Nobilex zich kan blijven ontwikkelen en innoveren in het belang van het notariaat. Om die doelstellingen te kunnen bereiken moest Nobilex (financieel) worden geherstructureerd in 2023 en 2024. Een gedeelte van de (financiële) herstructurering is in 2023 geïmplementeerd.

Wat heeft dit voor SVF betekend? In december 2021 is door SVF met Nobilex Automatisering B.V. een lening afgesloten (die een reeds bestaande lening verving waarbij onder meer de hoofdsom is verhoogd) voor een hoofdsom van € 3.800.000, welke hoofdsom in 12 termijnen zou worden uitgekeerd aan Nobilex Automatisering B.V. In 2021 is de eerste tranche in zijn geheel betaald en van de tweede tranche is € 245.551 betaald. In 2022 zijn twaalf tranches betaald. In 2023 zijn de resterende tranches betaald.

Daarnaast heeft SVF met Nobilex Automatisering B.V. verdere afspraken gemaakt waarbij in 2023 in totaal € 2.040.000 extra geleend is aan Nobilex Automatisering B.V. ter dekking van verdere financieringsbehoefte van de Nobilex groep. Op 31 december

2023 bedroeg het uitstaande bedrag onder de voornoemde lening (inclusief opgebouwde, maar niet betaalde rente) € 6.783.354.

SVF heeft voor het kunnen verschaffen van leningen aan Nobilex Automatisering B.V. een deel van haar effectenportefeuille verkocht.

Op basis van het voorzichtigheidsbeginsel wordt in 2023 voor het verstrekken van de leningen door SVF aan Nobilex Automatisering B.V. een voorziening getroffen op de balans van SVF voor het geheel, ter grootte van € 6.783.353. De reden voor het nemen van de voorziening voor SVF is dat er een gerede kans bestaat dat de Nobilex groep zelfstandig niet in staat zal zijn aan haar terugbetalingsverplichtingen onder de voornoemde leningen te voldoen.

Voorts heeft SVF in 2024 en als onderdeel van de implementatie van de (financiële) herstructurering van Nobilex op 30 april 2024, haar totale vordering op de Nobilex groep, zijnde € 6.969.605 (hoofdsom en uitstaande rente), overgedragen aan Stichting Nobilex voor € 1 en de verplichting van Stichting Nobilex om die vordering in te brengen in de Nobilex groep als kapitaal met als doel vermenging op de balans van Nobilex Automatisering B.V., de enige schuldenaar onder die vordering.

Voorts is afgesproken dat in het geval (i) er sprake is van een verkoop en levering van de aandelen in of verkoop van activa van Nobilex Holding en/of Nobilex Automatisering door Stichting Nobilex binnen drie jaren na 30 april 2024 aan een derde partij, (ii) als gevolg van voornoemde verkoop en levering een betaling geschiedt aan Stichting Nobilex en (iii) dergelijke terugbetaling meer bedraagt dan € 2.500.000, Stichting Nobilex zich verplicht om 45% van het bedrag van de terugbetaling (boven het bedrag van € 2.500.000) als hiervoor genoemd te betalen aan SVF als verhoging van de € 1 die door Stichting Nobilex aan SVF is betaald voor de voornoemde overdracht van de vordering tot een maximum van € 1.000.000. Daarnaast is 5 november 2024 een pandrecht gevestigd ten laste van Stichting Nobilex ten behoeve van SCB tweede in rang achter KNB.

De commissie van advies van de ledenraad en de ledenraad in brede zin zijn op hoofdlijnen op de hoogte gehouden en geïnformeerd rondom het strategisch belang van Nobilex voor het notariaat als innovatieve notariële softwareleverancier, de positie van SVF als (financieel) belanghebbende en de (financiële) herstructurering van de Nobilex groep.

Geldlening KNB

In 2024 heeft SVF een bedrag gelijk aan € 1.370.000 geleend aan KNB in verband met de behoefte aan werkkapitaal voor ICT-projecten tegen een rente gelijk aan 3% met een looptijd tot 31 december 2035. De KNB heeft de gehele lening op 30 december 2024 vervroegd afgelost, waardoor de liquide middelen op 31 december 2024 zo hoog zijn. Begin januari 2025 zijn deze middelen belegd.

Overige informatie

Doelstelling SCB

Bij het overdragen van SVF aan SCB zijn de statuten gewijzigd. De doelstelling van de stichting is neergelegd in artikel 3 van de statuten van SCB.

Lid 1: De Stichting heeft ten doel:

- het bevorderen van de eer en het aanzien van het notarisambt zoals vermeld in artikel 61 lid 1 van de Wet op het notarisambt;
- het bevorderen van het vertrouwen dat het publiek mag hebben in het notariaat;
- het verstrekken van weloverwogen bijdrages die direct of indirect ten goede komen aan het notariaat;

het verrichten van alles dat met het hiervoor genoemde verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn.

Lid 2: De Stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door:
het initiëren van initiatieven die aan het bewerkstelligen van de doelstelling kunnen bijdragen;
het financieel bijdragen aan zulke initiatieven

Lid 4: rechten:
Niemand heeft op grond van het vorenstaande enige aanspraak jegens de Stichting of haar vermogen.

Beleidsvisie SCB

Het bestuur van SCB bestaat uit drie of vijf bestuursleden. Het aantal bestuurders wordt door de Ledenraad vastgesteld. Bestuurders worden benoemd door de ledenraad. Momenteel bestaat het bestuur uit drie bestuursleden en dan geldt één bestuurder dient ten tijde van de benoeming lid te zijn van de ledenraad, één bestuurder ten tijde van de benoeming lid te zijn van het bestuur van de KNB en één bestuurder geen lid van één van beide organen te zijn. Het bestuur wordt ondersteund door het secretariaat en de administratie van het bureau van de KNB.

Het bestuur van SCB kan eerst nadat goedkeuring is verkregen van de ledenraad de begroting van het volgende boekjaar vaststellen met daarin opgenomen de beoogde invulling van het aanwendingsstatuut, als bedoeld in artikel 14, voor dat boekjaar. In het aanwendingsstatuut wordt de aanwending van het vermogen van de stichting ter bewerkstelling van het doel nader vastgelegd. Zoals de naam aangeeft zal SCB zich inzetten voor het notariaat in brede zin en kunnen vanaf 2025 initiatieven die hieraan bijdragen een beroep op de stichting.

Den Haag, 9 mei 2025

Het bestuur bestaande uit:
mr. C.J.C.M. van Haperen (voorzitter)
mr. A.H.I. Hoogendam
mr. N. Trabelsi (penningmeester)

Ondertekening van de jaarrekening

.....
mr. C.J.C.M. van Haperen

.....
mr. N. Trabelsi

Kengetallen
(x € 1.000)

	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2022</u>	<u>2023</u>	<u>2024</u>
Resultaat SCB	47	1.301	-1.313	-6.196	352
Inkomsten en uitgaven					
Inkomsten uit rente en dividend	114	62	96	35	29
Inkomsten uit aflossingen	0	0	0	0	0
Uitkeringen inzake leden	-4	0	0	0	0
Saldo inkomsten / aflossingen / uitkeringen	110	62	96	35	29
Belegd vermogen					
Eigen vermogen ultimo boekjaar	10.111	12.713	10.099	3.903	4.255
Boekwaarde obligatieportefeuille	4.361	4.045	2.985	1.924	1.421
Boekwaarde aandelenportefeuille	4.306	4.801	2.969	1.955	1.399
Deposito's en rek.crt banken	700	396	76	82	1.426
Totaal beleggingen ultimo boekjaar	9.367	9.242	6.030	3.961	4.246
Percentage belegd in aandelen	45,97%	51,94%	49,24%	49,37%	32,95%
Ratio belegd vermogen / eigen vermogen	92,64%	72,70%	59,71%	101,47%	99,80%
Resultaat op belegd vermogen					
Inkomsten effecten	114	62	96	35	29
Koersresultaat effecten	-41	1.195	-1.363	517	312
Rente-inkomsten banken en leningen	18	150	303	473	27
Beleggingsrendement SVF	90	1.408	-964	1.026	367
Beleggingsrendement SVF	0,93%	15,23%	-15,99%	25,89%	8,64%
10 jaars gemiddeld rendement SVF	5,78%	7,34%	4,54%	6,75%	6,40%

J A A R R E K E N I N G

2024

Stichting Conny Bletz

ter

bevordering van het notariaat

Spui 184

's-Gravenhage

Balans per 31 december 2024

(na verwerking voorstel resultaatbestemming)

	<u>2024</u>	<u>2023</u>
Financiële vaste activa		
Lening Nobilex Automatisering B.V.	1	1
Totaal financiële vaste activa	1	1
Vorderingen		
Overlopende activa en overige vorderingen	23.944	1.841
Totaal vorderingen	23.944	1.841
Effecten	2.820.623	3.879.207
Liquide middelen		
ING bank	1.425.741	81.679
	1.425.741	81.679
Totaal activa	4.270.310	3.962.728
Kortlopende schulden	15.256	59.294
Werkkapitaal	4.255.054	3.903.434
Eigen vermogen		
Algemene reserve	4.255.054	3.903.435
Totaal eigen vermogen	4.255.054	3.903.435
Langlopende schulden	0	0
Totaal	4.255.054	3.903.435

Rekening van baten en lasten

Baten	<u>2024</u>	<u>2023</u>
Inkomsten effecten	28.555	35.430
Koersresultaten effecten	311.550	517.409
Intrest banken en leningen u/g	26.632	472.713
	366.737	1.025.551
 Lasten		
Koersresultaten effecten		
Intrest banken en leningen u/g		
Voorziening lening en intrest	-	6.783.353
Algemene kosten	15.117	437.910
	15.117	7.221.263
Resultaat	351.620	-6.195.713

Toelichting op de jaarrekening

Beleggingsstatuut

Gezien de omvang van het vermogen van het fonds verdient het beheer hiervan de nodige aandacht.

Het beleggingsbeleid wordt vastgesteld door het bestuur van het fonds.

Hierna worden de uitgangspunten van het huidige beleggingsbeleid weergegeven. Deze kunnen in 2025 worden herzien door het bestuur.

Stichting Connie Bletz kiest voor sociaal en maatschappelijk bewust beleggen, waarbij een zo goed mogelijk economisch rendement wordt nagestreefd. Het beleggingsbeleid is evenwichtig en dient ter instandhouding van het besteedbare vermogen, waarbij voldoende liquiditeiten beschikbaar zijn die de uitvoering van de doelstelling van het fonds financieel waarborgen.

Er is sprake van een beleggingshorizon van tenminste 20 jaar.

Rekening houdend met de doelstellingen van het fonds en de geformuleerde uitgangspunten wordt de volgende strategische asset allocatie gehanteerd:

Liquiditeiten maken ten minste 0% en ten hoogste tot 30% uit van de totaalwaarde van de beleggingsportefeuille;

Obligaties maken ten minste 40% en ten hoogste tot 70% uit van de totaalwaarde van de beleggingsportefeuille. Minimaal 35% van de obligaties wordt belegd in staatsobligaties en heeft een kredietwaardigheidsrating met minimaal een kredietwaardigheidsrating AA en de minimale rating voor individuele bedrijfsobligaties is BBB. Aandelen maken ten minste 30% en ten hoogste tot 60% uit van de totaalwaarde van de beleggingsportefeuille. Beleggingen in aandelen vinden plaats in aandelen dan wel beleggingsfondsen die minimaal voor 60% zijn genoteerd aan de effectenbeurzen in het euro- en US dollargebied.

Onroerend goed maakt ten minste 0% en ten hoogste 15% uit van de totaalwaarde van de beleggingsportefeuille. Hedge funds maken ten minste 0% en ten hoogste 15% uit van de totaalwaarde van de beleggingsportefeuille. Grondstoffen maken ten minste 0% en ten hoogste 10% uit van de totaalwaarde van de beleggingsportefeuille.

Het beheer van de beleggingsportefeuille is uitbesteed aan de ING bank. Er wordt een actief tactisch beleid gevoerd. Herweging van de portefeuille vindt plaats op het moment dat de bandbreedtes van de assets worden overschreden. Ieder halfjaar wordt gecontroleerd of zich overschrijdingen van bandbreedtes voordoen. Binnen de beleggingscategorie aandelen wordt een beperkt tactisch regiobeleid gevoerd. Indien een beleggingscategorie uit de bandbreedte breekt zal de weging binnen een halfjaar worden teruggebracht tenzij er sprake is van bijzondere marktomstandigheden.

Algemeen

Stichting Voorzieningsfonds van de KNB is opgericht in 1961 en heeft ten doel het zorgdragen voor de eer en het aanzien van het notarisambt zoals vermeld in artikel 61 van de Wet op het notarisambt en in het algemeen belang het aanzien van het notarisambt hoog te houden door te bevorderen dat het vertrouwen dat het publiek in het notariaat stelt, wordt gehonoreerd. De governance van Stichting Voorzieningsfonds van de KNB is in augustus 2024 gewijzigd, de naam is gewijzigd in Stichting Connie Bletz ter bevordering van het notariaat, de statuten zijn gewijzigd en de bestuursleden zijn niet allen bestuurslid van de KNB. Stichting Connie Bletz ter bevordering van het notariaat heeft geen winstoogmerk en tracht haar doel te bereiken door financieel bij te dragen aan initiatieven die het notariaat ten goede komen. Stichting Connie Bletz heeft alleen een bestuur. Het bestuur wordt gevormd door drie bestuursleden (de voorzitter is een notaris niet zijnde lid van de ledenraad of het bestuur van de KNB, de penningmeester is lid van de ledenraad en het bestuurslid is lid van het KNB bestuur).

Het bestuur wordt ondersteund door het secretariaat en de administratie van de KNB. Het bestuur informeert . door middel van het financieel jaarverslag inclusief bestuursverslag de ledenraad van de KNB over het gevoerde beleid. Het bestuur bepaalt het beleggingsbeleid en bepaalt of Stichting Connie Bletz de aanvraag honoreert. De jaarrekening is opgesteld op basis van eigen grondslagen. Stichting Connie Bletz is gevestigd te Den Haag en ingeschreven in de KvK onder nummer 41149454.

Waarderingsgrondslagen

Alle activa en passiva zijn nominaal gewaardeerd, tenzij anders vermeld. De effecten worden gewaardeerd tegen de actuele waarde aan het einde van het boekjaar. De actuele waarde is bepaald op basis van marktwaarde. Waarderingsverschillen als gevolg van koersfluctuaties van effecten worden verantwoord onder de financiële baten van de rekening van baten en lasten. Bij verkoop van effecten gerealiseerde koersverschillen worden eveneens verantwoord onder de financiële baten van de rekening van baten en lasten. De baten en lasten worden tot uitdrukking gebracht in het jaar waarop zij betrekking hebben, met dien verstande dat mogelijke verliezen worden genomen zodra zij voorzienbaar zijn.

Beperking verspreidingskring

De jaarrekening van Stichting Connie Bletz is uitsluitend bedoeld voor een specifieke gebruikersgroep, zijnde het bestuur van Stichting Connie Bletz. Hierdoor is de jaarrekening niet geschikt voor andere doeleinden.

Toelichting op de balans

Financiële vaste activa

	<u>31-12-2024</u>	<u>31-12-2023</u>
Lening en rente Nobilex Automatisering B.V.	6.783.354	6.783.354
	6.783.354	6.783.354
Voorziening lening	-6.783.353	-6.783.353
Lening Nobilex Automatisering B.V.	1	1

Overlopende activa en overige vorderingen

	<u>31-12-2024</u>	<u>31-12-2023</u>
Lopende financiële baten effecten		
Te ontvangen intrest banken en leningen u/g	0	0
Debiteuren	0	0
Overige vorderingen	11.531	1.841
Rekening courant KNB	12.414	0
	23.944	1.841
Totaal overlopende activa en overige vorderingen	23.944	1.841

Effecten

	Verkrijgings- waarde 31-12-2023	Koers- waarde 31-12-2023	Aan-en Verkoop tegen beurswaarde	koersresultaten		Verkrijgings- waarde ¹⁾ 31-12-2024	Koers- waarde 31-12-2024
				bij verkoop	bij waardering		
Obligaties	1.855.395	1.923.764	652.818-	55.546	94.979	1.326.492	1.421.471
Aandelen	1.701.869	1.955.443	717.315-	54.796	106.229	1.292.923	1.399.153
Totaal boekjaar 2024	3.557.263	3.879.207	1.370.134-	110.342	201.208	2.619.416	2.820.623
Totaal boekjaar 2023	6.532.975	5.953.708	2.608.693-	212.249	321.944	3.557.263	3.879.207

Een specificatie van de effecten is weergegeven op de bijlagen.

Liquide middelen

	<u>31-12-2024</u>	<u>31-12-2023</u>
Rekeningen - courant ING Bank	1.417.087	72.542
ING Bank effectenrekening	<u>8.654</u>	<u>9.137</u>
	1.425.741	81.679

Kortlopende schulden

	<u>31-12-2024</u>	<u>31-12-2023</u>
Rekening courant Kon. Notariële Beroepsorganisatie		18.113
Rekening courant Stichting Kwaliteitsfonds Notariaat	0	0
Crediteuren	4.256	2.810
Te betalen kosten	<u>11.000</u>	<u>38.371</u>
	15.256	59.294

Langlopende schulden

	<u>0</u>	<u>0</u>
	0	0

Algemene reserve

	<u>31-12-2024</u>	<u>31-12-2023</u>
Algemene reserve	3.903.434	10.099.146
Voordelig saldo boekjaar	351.620	-6.195.713
	<u></u>	<u></u>
Algemene reserve	4.255.054	3.903.434

Gebeurtenissen na balansdatum

Stichting Conny Bletz heeft in januari 2025 1,3 mio ondergebracht bij de vermogensbeheerder.

Toelichting op de rekening van baten en lasten

Baten

Opbrengst effecten

	<u>2024</u>	<u>2023</u>
Intrest obligaties	9.241	6.267
Dividenden	34.772	53.963
Koersresultaten	311.550	517.409
	355.564	577.638
Kosten effecten	15.459	24.800
	340.105	552.838

Intrest banken en leningen u/g

ING bank	830	195
Leningen u/g	25.802	472.517
	26.632	472.713
Rentelasten		
	26.632	472.713

Algemene kosten

Begeleidingskosten KNB	-2.514	244.351
Kosten diverse adviseurs	4.107	167.105
Accountantskosten	9.842	17.789
Bankkosten	436	378
Diverse lasten	3.246	8.288
	15.117	437.910

Portefeuilleoverzicht

Zakelijke waarden

Aantal	Naam	Classificatie	NFI	Valuta	Valuta- koers	Slotkoers 31-12-2024	Waarde in euro	% Subasset
Aandelen per Sector								
350	TotalEnergies	Energie	++	EUR	1,00	53,37	18.679,50	1,37
123	Marathon Petroleum	Energie	+	USD	1,04	139,50	16.570,26	1,21
4.251	BP	Energie	+	GBP	0,83	3,93	20.206,13	1,48
54	L'Oreal	Dag. consumentengoed.	++	EUR	1,00	341,85	18.459,90	1,35
859	Ahold Delhaize	Dag. consumentengoed.	++	EUR	1,00	31,49	27.049,91	1,98
170	PepsiCo -USD-	Dag. consumentengoed.	+	USD	1,04	152,06	24.963,98	1,82
287	Colgate-Palmolive	Dag. consumentengoed.	++	USD	1,04	90,91	25.196,69	1,84
98	Allianz -DE-	Financiële waarden	++	EUR	1,00	295,90	28.998,20	2,12
61	S&P Global	Financiële waarden	++	USD	1,04	498,03	29.338,32	2,14
401	KBC Group	Financiële waarden	++	EUR	1,00	74,54	29.890,54	2,18
231	Swiss Re	Financiële waarden	++	CHF	0,94	131,20	32.294,95	2,36
238	DSM Firmenich	Financiële waarden	+	EUR	1,00	97,72	23.257,36	1,70
9.801	Barclays	Financiële waarden	+	GBP	0,83	2,68	31.786,87	2,32
65	Goldman Sachs Group	Financiële waarden	+	USD	1,04	572,62	35.944,28	2,63
128	American Express	Financiële waarden	+	USD	1,04	296,79	36.686,74	2,68
155	Candriam SRI Equity Emerging Markets	Financiële waarden	++	EUR	1,00	188,01	29.141,55	2,13
75	Roche Holding	Gezondheidszorg	++	CHF	0,94	255,50	20.419,31	1,49
1.359	GSK	Gezondheidszorg	++	GBP	0,83	13,47	22.132,24	1,62
192	Astrazeneca -GBP-	Gezondheidszorg	++	GBP	0,83	104,68	24.308,85	1,78
80	Sonova Holding	Gezondheidszorg	++	CHF	0,94	296,30	25.258,67	1,85
245	Novo Nordisk	Gezondheidszorg	+	DKK	7,46	624,20	20.507,43	1,50
266	Medtronic	Gezondheidszorg	+	USD	1,04	79,88	20.519,63	1,50
221	Merck & Co	Gezondheidszorg	++	USD	1,04	99,48	21.231,37	1,55
463	Pfysmian	Gezondheidszorg	++	EUR	1,00	61,66	28.548,58	2,09
673	RELX	Industrie	++	EUR	1,00	43,72	29.423,56	2,15
137	Schneider Electric	Industrie	++	EUR	1,00	240,90	33.003,30	2,41
100	Trane Technologies	Industrie	++	USD	1,04	369,35	35.668,76	2,61
197	Vinci	Industrie	+	EUR	1,00	99,74	19.648,78	1,44
168	Cie Financiere Richemont	Duurzame consumentengoed.	++	CHF	0,94	137,90	24.686,66	1,80
584	Inditex	Duurzame consumentengoed.	++	EUR	1,00	49,64	28.989,76	2,12
35	LVMH Moet Hennessy Louis Vuitton	Duurzame consumentengoed.	+	EUR	1,00	635,50	22.242,50	1,63
74	Home Depot	Duurzame consumentengoed.	+	USD	1,04	388,99	27.798,42	2,03
6	Booking Holdings	Duurzame consumentengoed.	+	USD	1,04	4.968,42	28.788,53	2,10

Portefeuilleoverzicht

Zakelijke waarden

Aantal	Naam	Classificatie	NFI	Valuta	Valuta-koers	Slotkoers 31-12-2024	Waarde in euro	% Subasset
34	ASML Holding	Informatie Technologie	++	EUR	1,00	678,70	23.075,80	1,69
54	MasterCard	Informatie Technologie	++	USD	1,04	526,57	27.459,95	2,01
78	Microsoft	Informatie Technologie	++	USD	1,04	421,50	31.749,88	2,32
233	Oracle	Informatie Technologie	++	USD	1,04	166,64	37.496,01	2,74
20	Samsung Electronics	Informatie Technologie	+	USD	1,04	901,03	17.402,75	1,27
172	Advanced Micro Devices	Informatie Technologie	+	USD	1,04	120,79	20.063,62	1,47
54	Adobe	Informatie Technologie	+	USD	1,04	444,68	23.189,49	1,69
96	Salesforce	Informatie Technologie	+	USD	1,04	334,33	30.995,35	2,27
194	Taiwan Semiconductor Rpr5Shs	Informatie Technologie	+	USD	1,04	197,49	36.999,58	2,70
437	Nvidia	Informatie Technologie	+	USD	1,04	134,29	56.672,84	4,14
139	Air Liquide	Basismaterialen	++	EUR	1,00	156,92	21.811,88	1,59
1.716	Stora Enso -R-	Basismaterialen	+	EUR	1,00	9,72	16.676,09	1,22
1.940	Iberdrola	Nutsbedrijven	++	EUR	1,00	13,30	25.802,00	1,89
1.609	Engie	Nutsbedrijven	+	EUR	1,00	15,31	24.633,79	1,80
29.883	Vodafone Group	Communicatiediensten	++	GBP	0,83	0,68	24.685,64	1,80
267	Publicis Groupe	Communicatiediensten	++	EUR	1,00	103,00	27.501,00	2,01
2.595	Orange	Communicatiediensten	+	EUR	1,00	9,63	24.984,66	1,83
292	JPMorgan EM Sustainable Equity Fund	Geen specifieke sector		EUR	1,00	121,39	35.445,88	2,59
Totaal							1.368.287,74	100,00
Vastgoed								
228	CBRE Group -A-		+	USD	1,04	131,29	28.907,89	100,00
Totaal							28.907,89	100,00
Totaal zakelijke waarden							1.397.195,63	

Dividend(en)

Portefeuilleoverzicht

Vastrentende waarden

Nominale waarde	Naam	Valuta	Valuta-koers	Rating	NFI	Duration	Modified duration	Slotkoers 31-12-2024	Waarde in euro	Effectief rendement	% in vast-rentende waarden
Bedrijfsobligaties											
4.849	GS Green Bond N Cap EUR	EUR	1,00					24,32	117.927,68		24,84
1.343	Mirova Euro Sustainable Corporate Bonds	EUR	1,00					101,28	136.019,04		28,65
215	Amundi Index EuroCorporate SRI Fund	EUR	1,00					1.026,82	220.766,30		46,51
Totaal bedrijfsobligaties									474.713,02		
Staatsobligaties											
20.000	Nederland 0,250% 15/25 15-07-2025	EUR	1,00	AAA	+	0,54	0,53	98,83	19.766,00	2,44	4,39
30.000	België« OLO 0,800% 15/25 22-06-2025	EUR	1,00	AA-	+	0,48	0,47	99,20	29.758,50	2,51	6,62
80.000	België OLO 1,250% 18/33 22-04-2033	EUR	1,00	AA	+	7,84	7,62	88,00	70.400,00	2,87	15,65
30.000	Frankrijk 1,500% 15/31 25-05-2031	EUR	1,00	Aa3	+	6,08	5,91	92,33	27.699,00	2,81	6,16
40.000	Finland 0,750% 15/31 15-04-2031	EUR	1,00	Aa1	+	6,13	5,98	89,66	35.864,00	2,52	7,97
90.000	Spanje 0,700% 22/32 30-04-2032	EUR	1,00	A	+	7,12	6,93	86,39	77.746,50	2,74	17,29
50.000	Oostenrijk 2,400% 13/34 23-05-2034	EUR	1,00	AA+	+	8,39	8,17	97,07	48.532,50	2,75	10,79
90.000	Frankrijk 1,250% 18/34 25-05-2034	EUR	1,00	Aa3	+	8,80	8,54	84,79	76.311,00	3,10	16,97
80.000	Ierland 0,400% 20-35 15-05-2035	EUR	1,00	AA	+	10,12	9,86	79,61	63.684,00	2,64	14,16
Totaal staatsobligaties									449.761,50		
High Yield obligaties											
831	Candriam Bond Global High Yield	EUR	1,00					119,06	98.938,86		100,00
Totaal high yield obligaties									98.938,86		

Portefeuilleoverzicht

Vastrentende waarden

Nominale waarde	Naam	Valuta	Valuta-koers	Rating	NFI	Duration	Modified duration	Slotkoers 31-12-2024	Waarde in euro	Effectief rendement	% in vast-rentende waarden
Obligaties opkomende landen											
4.342	PIMCO SRI Emerging Markets Bond Fund	EUR	1,00					11,21	48.673,82		49,42
320	DPAM EM Sustainable Bond Fund (Unhgd)	EUR	1,00					155,69	49.820,80		50,58
Totaal obligaties opkomende landen									98.494,62		
Gemengd											
515	GS EUR SusCred exFin O Cap EUR	EUR	1,00					399,68	205.835,20		100,00
Totaal gemengd									205.835,20		
Obligaties supranationale instellingen											
15.000	EIB 0,125% 19/29 20-06-2029	EUR	1,00	AAA	++	4,46	4,36	90,45	13.566,75	2,38	15,34
75.000	European Union 2,750% 22/33 04-02-2033	EUR	1,00	AA+	+	7,19	7,00	99,82	74.865,00	2,77	84,66
Totaal obligaties supranationale instellingen									88.431,75		
Totaal vastrentende waarden						7,25	1.416.174,95				

Bijlage: Verantwoording Wet Normering Topinkomens Connie Bletz van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie
Verantwoording Wet Normering Topinkomens over 2024 Leidingsgevende Topfunctionarissen

Bedragen x € 1
Functiegegevens:

Naam Topfunctionaris Functie	A.H.I. Hoogendam bestuurslid 01.01 - 31.12	E.M.J.J. Engelen bestuurslid 01.01 - 30.09	C.J.C.M. van Haperen bestuurslid 30.09 - 31.12	T.P. Flokstra bestuurslid 01.01 - 30.06	A.M.J.M. Ploumen voorzitter 01.01 - 30.09	N. Trabelsi penningmeester 30.09 - 31.12
Aanvang en einde functievervulling						
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0,025	0,025	0,025	0,025	0,025	0,025
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Bezoldiging:						
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€ -	€ -	720	€ -	€ -	720
Beloningen betaalbaar op termijn						
Subtotaal bezoldiging	€ -	€ -	720	€ -	€ -	720
Individueel toepasselijke bezoldigingsnorm	€ 5.825	€ 4.369	€ 1.456	€ 2.913	€ 4.369	€ 1.456
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag						
Totaal bezoldiging	€ -	€ -	720	€ -	€ -	720
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan						
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling						

Bijlage: Verantwoording Wet Normering Topinkomens Stichting Voorzieningsfonds van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie

Verantwoording Wet Normering Topinkomens over 2023 Leidingsgevende Topfunctionarissen

Bedragen x € 1
Functiegegevens:

Naam Topfunctionaris Functie	A.H.I. Hoogendam bestuurslid 15.02 - 13.04	E.M.J.J. Engelen bestuurslid 01.01 - 31.12	H.P. Kulpers directie 01.01 - 31.12	T.P. Flokstra bestuurslid 01.01 - 31.12	A.M.J.M. Ploumen voorzitter 01.01 - 31.12
Aanvang en einde functievervulling					
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0,025	0,025	0,05	0,025	0,025
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Bezoldiging:					
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€ -	€ -	€ 8.822	€ -	€ -
Beloningen betaalbaar op termijn			€ 2.702		
Subtotaal bezoldiging	€ -	€ -	€ 11.524	€ -	€ -
Individueel toepasselijke bezoldigingsnorm	€ 4.825	€ 5.575	€ 11.150	€ 5.575	€ 5.575
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag					
Totaal bezoldiging	€ -	€ -	€ 393	€ -	€ -
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan					
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling					

Door de algemene indexatie van het salaris is het bezoldigingsmaximum overschreden. Dit wordt in 2024 verrekend.



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Conceptnotulen ledenraadsvergadering 12 februari 2025

Open

Concept-notulen van de vergadering van de ledenraad van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie, gehouden in Hotel Van der Valk te Houten op woensdag 12 februari 2025.

Aanwezig:

- namens de ring Amsterdam: mevrouw Stefanie Walthaus-Holdgrün en de heer mr. Mike Rib
- namens de ring Den Haag: de heer mr. Antal De Witte
- namens de ring Gelderland: mevrouw mr. Jane de Vries en de heer mr. John Wijnmaalen
- namens de ring Limburg: mevrouw mr. Anna Nauta en De heer mr. Tijmen Zuidervaart
- namens de ring Midden-Nederland: de heer mr. Bas Leenders en mevrouw mr. Anne Schrama
- namens de ring Noord-Nederland: de heer mr. Mark-Jan Bolt en de heer mr. Cor van Dijk
- namens de ring Oost-Brabant: de heer mr. Mike Nanninga
- namens de ring Overijssel: de heer mr. Ronald Brinkman
- namens de ring Rotterdam: de heer mr. Lucas Louwerier en mevrouw mr. Saskia Mos-van Gool
- namens de ring Zeeland/West-Brabant: de heer mr. Guus Goerée en mevrouw Monique Rombouts

Voorts zijn aanwezig:

- de heer mr. Guido Tjadens, voorzitter van de ledenraad;
- mevrouw drs. Jimke Roos (secretaris ledenraad).
- namens bestuur: mevrouw mr. Barbara van Kampen, mevrouw mr. Isabelle Cox, de heer mr. Jan Janssens, de heer mr. Jeroen Prinsen, mevrouw mr. Karen Verkerk;
- namens het bureau van de KNB: de heer mr. Hans Kuijpers, mr. Willem Geselschap, Robin Perik, Hens Meengs;
- mevrouw mr. Annette Klein Wassink, aanwezig als toehoorder.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Hij deelt mee dat Annette Klein Wassink als toehoorder aanwezig is. Annette is beoogd voorzitter van de Ring Noord-Holland. De voorzitter geeft vervolgens een korte (persoonlijke) toelichting over Jeannine Geurts. Tenslotte deelt de voorzitter mede (in zijn hoedanigheid van voorzitter van de Ring Amsterdam) dat hij Stefanie Walthaus-Holdgrün heeft aangewezen als zijn plaatsvervanger in de ledenraad, zulks conform het bepaalde in de Verordening op de Ledenraad.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Inventariseren rondvraag

Alle ingediende rondvragen waren vragen voor Praktijkzaken en worden via die afdeling beantwoord. Voortaan worden deze vragen ook niet meer besproken in de ledenraad. De afdeling Praktijkzaken onderzoekt of deze vragen kunnen worden gepubliceerd zodat de informatie voor iedereen toegankelijk is.

4. Beslispunten

4a. Kamer voor het notariaat ressort Arnhem - Leeuwarden

2025.02.12 - AP 4A - Wijziging KvhN Ressort Arnhem - Leeuwarden

De ringen van het ressort Arnhem -Leeuwarden verzoeken de ledenraad in te stemmen met de voorgestelde wijzigingen.

Besluit: De ledenraad stemt in met het verzoek om mr. **T. Dantuma**, notaris te Burgum, benoemen als plaatsvervangend notarislid per 12 februari 2025 voor een periode van vier jaar (tot en met 11 februari 2029).

Besluit: De ledenraad stemt in met het verzoek om mr. **M.M.M. Oors**, notaris te Raalte, te herbenoemen als vast notarislid per 2 april 2025 voor een periode van twee jaar (tot en met 2 april 2027). De benoemingstermijn is aangepast omdat de heer Oors al in zes jaar zitting heeft gehad in de Kamer.

5. Bespreekpunten

5a. Mededelingen Commissie van Advies

De voorzitter informeert de ledenraad over de nieuwe samenstelling van de CvA en de gevolgen.

Samenstelling CvA per 1-2-2015

Cor van Dijk
Jeannine Geurts
Lucas Louwerier
Mike Rib
Monique Rombouts
Nadir Trabelsi
John Wijnmaalen
Guido Tjadens (voorzitter)
Jimke Roos (secretaris)

Buddy ringen per 1-2-2015

Naam CvA-lid	Ring CvA-lid	Buddy ring
Cor van Dijk	Noord Nederland	(reserve)
Jeannine Geurts	Oost-Brabant	Limburg
Lucas Louwerier	Rotterdam	Den Haag
Mike Rib	Amsterdam	Noord-Holland
Monique Rombouts	Zeeland / West-Brabant	(reserve)
Nadir Trabelsi	Midden Nederland	(reserve)
John Wijnmaalen	Gelderland	Overijssel

Portefeuilleverdeling

Financiële commissie: Nadir Trabelsi, Lucas Louwerier en John Wijnmaalen

IT-commissie: Mike Rib en Monique Rombouts

Pensioencommissie: Nog nader te bepalen

Monique Rombouts meldt zich aan voor de Pensioencommissie. Er is behoefte aan een tweede afgevaardigde vanuit de ledenraad. De voorzitter doet een oproep tot aanmelding.

Vergaderingen 2025 zoals deze nu zijn gepland, alle om 17.00 uur:

- 4 maart zonder bestuur
- 1 april zonder bestuur
- 30 april met bestuur
- 11 juni met bestuur
- 1 juli zonder bestuur
- 3 sept met bestuur
- 7 okt zonder bestuur
- 29 okt met bestuur

5b. Notaris ID

De voorzitter verklaart de vergadering besloten op basis van artikel 5.1 lid 2 sub f van de WOO (f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens). Van dit deel van de vergadering is een separaat verslag gemaakt dat niet openbaar is.

6. Verslag vorige vergadering

6a. Verslag ledenraad d.d. 20 november 2024

Er zijn geen vragen of opmerkingen over het verslag.

Besluit: de ledenraad stelt het verslag van de vergadering van de ledenraad d.d. 20 november 2024 ongewijzigd vast.

6b. Actiepuntenlijst

De acties lopen volgens planning. Er zijn geen vragen of opmerkingen.

7. Binnengekomen stukken

Er is divers e-mail verkeer geweest tussen de heer Rieter en de ledenraad. De voorzitter heeft de heer Rieter uitgenodigd om nader kennis te maken. De leden van de ledenraad hebben kennisgenomen van de correspondentie.

8. Rondvraag

Vanuit ring Limburg wordt aangegeven dat er zorgen zijn over het aantal zaken dat bij de tuchtrechter ligt. Het bestuur geeft aan dat hiervoor aandacht is en dat leden van de KNB via Praktijkzaken en klachtenbemiddeling ondersteuning kunnen krijgen. Vanuit andere ringen wordt aangevuld dat weerbaarheidstrainingen voor kantoren helpt om goed om te gaan met de steeds mondiger en onvriendelijker cliënten.

De ring Rotterdam geeft aan dat er zorgen zijn over de continuïteit van het vak, vanwege de uitstroom en het tekort aan werknemers. Het bestuur deelt deze zorg en heeft dit in het jaarplan ook als een van de speerpunten opgenomen.

De ring Overijssel heeft een vraag gesteld over het opstellen van verzamelakten in combinatie met de AVG. De KNB komt met een formeel standpunt over deze situatie.

De ring Den Haag geeft aan dat het register Notariaat is dichtgezet. Vanuit de KNB wordt aangegeven dat dit is gedaan omdat het recht op vergetelheid nog niet goed digitaal is ingericht. De KNB heeft aan het ministerie gevraagd hoe hiermee om te gaan. In afwachting op een uitspraak is het register uit voorzorg offline gehaald. Er wordt gewerkt aan een oplossing.

Vanuit de ring Zeeland – West-Brabant wordt aangegeven dat veel kantoren een verschil in kwaliteit van dienstverlening ervaren bij de KvK. Andere ringen herkennen dit. Het bestuur verzoekt voorbeelden te verzamelen en deze naar Praktijkzaken te sturen, zodat dit kan worden meegenomen in het bestuurlijk overleg met de KvK.

9. Inventarisatie agendapunten volgende vergadering

De volgende agendapunten zijn reeds bekend:

- Dossiers (vervolg van het deel van hedenochtend)
- Jaarwerk
- Notaris ID
- Compliance

De voorzitter stelt voor om het jaarlijkse ledenraadsdiner niet aansluitend aan de ledenraadsvergadering van mei 2025 te houden, maar dit te verplaatsen naar de septembervergadering. De ledenraad stemt in met dit voorstel.

10. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inzet en inbreng en sluit de vergadering.

ACTIEPUNTEN (naar aanleiding van ledenraadsvergaderingen)

Datum vergadering	Agenda- punt	Onderwerp	Bestuur/ ledenraad	Bureau	Status
15-11-2023	6a	Procedure voor ontzetting/schorsing ringvoorzitter checken, mandaat voorzitter opnemen (zie verg 07- 02-24)		Bureau	mei 2025
07-02-2024	1	Benoemingsreglement bestuursfuncties bijwerken		Bureau	mei 2025
29-04-2024	4a	Bepaling opnemen in reglement Benoemingen om te voorkomen dat gaandeweg een procedure een vacature wordt opengesteld		Vacaturecommissie	mei 2025
25-09-2024	8c	Onderzoek uitbreiding klachtenbemiddeling		Bureau	mei 2025
20-11-2024	4f	Lid vacaturecommissie voordragen	Ring Den Haag		Staat geagendeerd voor 21 mei 2025