

11 SEP. 2014

HOGE RAAD DER NEDERLANDEN

Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie
Postbus 16020
2500 BA DEN HAAG

Datum 10 september 2014

Kenmerk CW/HL/ig

Geachte heer/mevrouw,

Namens de commissie cassatie in het belang der wet wend ik mij tot u met een vraag.

De commissie heeft geconstateerd dat in de kantonrechtspraak verschil bestaat over de interpretatie van art. 4:209 lid 1 BW. Er bestaat rechtspraak die een letterlijke interpretatie van dit artikellid verdedigt: de kantonrechter kan *hetzij* de kosteloze vereffening van de nalatenschap, *hetzij* de opheffing van de vereffening bevelen. In die zin: Rb. Leeuwarden 24 april 2012, ECLI:NL:RBLEE:2012:BW6247, RN 2012/82. Er bestaat ook rechtspraak die een combinatie van kosteloze vereffening en opheffing van de vereffening mogelijk acht. In deze zin: Rb. Zwolle-Lelystad 5 oktober 2010, ECLI:NL:RBZLY:2010:BP0802 en Rb. Zwolle-Lelystad 11 juli 2011, ECLI:NL:RBZLY:2011:BT2665. Zie hierover in het bijzonder: W.D. Kolkman, 'Kosteloze vereffening en opheffing vereffening: een verboden combinatie?', Tijdschrift Erfrecht 2012/4, p. 86-90.

De commissie heeft zich nu afgevraagd of deze uiteenlopende rechtspraak aanleiding geeft tot het instellen van een cassatieprocedure in het belang der wet. Enerzijds gaat het om zaken met een gering praktisch belang, het betreft immers de afwikkeling van kleine nalatenschappen. Verder lijkt het praktische belang vrijwel uitsluitend daarin te liggen of griffierecht verschuldigd is of niet. Anderzijds kan het voor een ordentelijke afwikkeling van kleine nalatenschappen wenselijk zijn dat duidelijk bestaat welke interpretatie van art. 4:209 lid 1 BW de juiste is. De commissie zou daarom van u graag vernemen in hoeverre de praktijk opheldering van deze rechtsvraag wenst. Daarbij heeft u uiteraard de ruimte om ook andere opmerkingen te maken die u voor de commissie van belang acht.

Ter toelichting op het werk van de commissie informeer ik u als volgt. De commissie cassatie in het belang der wet – bestaande uit mr. R.A.A. Duk, mevr. mr. M.M. Olthof en prof. mr. C.E. Du Perron – is een commissie die is ingesteld door de Procureur-Generaal bij de Hoge Raad. Zij wordt gefaciliteerd door de Hoge Raad maar opereert verder onafhankelijk van de Hoge Raad. De commissie heeft tot taak te bezien op welke wijze een ruimere toepassing van het rechtsmiddel cassatie in het belang der wet kan worden bevorderd. Een ieder kan daartoe uitspraken onder de aandacht van de commissie brengen die zich zouden lenen voor cassatie in het belang der wet, gelet op het belang van de rechtseenheid en/of de rechtsontwikkeling. De commissie adviseert de Procureur-Generaal over de ingediende verzoeken.

HOGE RAAD DER NEDERLANDEN

Datum 10 september 2014

Kenmerk CW/HL/ig

Ik hoop van u te mogen vernemen en wil u bij voorbaat danken voor uw tijd en aandacht voor deze vraag.

Hoogachtend,



H. Logmans

Secretaris commissie cassatie in het belang der wet