


 A portrait of Nora van Oostrom-Streep, a woman with short blonde hair, smiling. She is wearing a dark blue top. The background is a blurred indoor setting.

Nora van Oostrom-Streep

Paroles, paroles, paroles ...

In 1973 scoorden Alain Delon en Dalida met bovenstaand lied een grote hit. Het was weliswaar een cover, maar dat mocht de pret niet drukken. De essentie van het lied was dat woorden, hoe groot ook, soms heel nietszeggend konden zijn. Nu ging het in het liedje om het gebruik van loze woorden in een liefdesrelatie, maar in vrijwel alle gebieden van ons leven maken we gebruik van termen waarvan we de betekenis niet goed doordenken. Óók in ons werk.

HOL VAT

In de beroepsopleiding heb ik het met de deelnemers over notariële kernbegrippen als 'onafhankelijk' en 'onpartijdig' en laat ik ze vrij op deze woorden associëren. Vervolgens gaan we de uitkomsten plenair tegen het licht houden. Steeds blijkt dat we de termen feilloos kunnen opdreunen, maar niet kunnen 'laden'. Wat betekent het nu écht dat je onafhankelijk bent? Is het überhaupt mogelijk om echt onafhankelijk te zijn of is het woord goed beschouwd gewoon een hol vat? De notaris is immers altijd afhankelijk van zijn klanten en verwijzers voor omzet. Van externen zoals fiscalisten en accountants voor kennis. Van leveranciers voor betrouwbare software, van banken voor overboekingen en ga zo maar door. Moeten we het begrip 'onafhankelijk' dan interpreteren als 'niet te beïnvloeden'? Ik denk het niet. Als je een onwrikbare positie inneemt en je niet laat beïnvloeden door anderen, kun je heel waardevolle kennis en inzichten blokkeren. Je moet juist bereid zijn je mening aan te passen en open te

Het is aan uzelf te bepalen wat u eronder verstaat en waarom

.....

staan voor de visies van anderen. Maar wat betekent het dan wel? Zegt u het maar.

SLUITENDE DEFINITIE

En dat is nog maar een voorbeeld. Als we partijnotaris mogen zijn of (zoals in een geval als bij de Groningse huwelijkse voorwaarden) 'compenserend partijdig', wat betekent 'onpartijdigheid' dan echt? En zo kunnen we doorgaan. Bijvoorbeeld met een term als 'integriteit'. Velen vinden zich integer, maar slechts weinigen kunnen uitleggen waarom ze dat zouden zijn. Probeert u het eens: waarom vindt u uzelf integer? En wat is dat dan, integer? Een sluitende definitie valt niet te geven en zelfs in een behoorlijk homogene groep als het notariaat zal over allerlei ethische kwesties heel verschillend worden gedacht.

MAATMANNORM

Weer een ander woord is 'poortwachter'. Te pas en te onpas wordt dit gebruikt om uw maatschappelijke rol te benadrukken. Maar voor welke poort staat u dan precies op wacht? En ten behoeve van wie? En wie laat u passeren en waarom? En als het notariaat hier als beroepsgroep geen duidelijk beeld van heeft, waarom bedient het zich dan van deze term? Misschien

moeten we concluderen dat een aantal begrippen zijn tijd heeft gehad en niet meer bij het notariaat past. Misschien ook is het juist tijd voor een duidelijke definitie ervan, zodat u ook eindelijk weet wat de maatmannorm is en waarop u door de rechter wordt afgerekend.

PRINCIPES

Al vaker heb ik gesteld dat het notariaat zal moeten nadenken over zijn *unique selling point* en heb ik aangegeven dat dit naar mijn mening niet zozeer in kennis zal zitten, als wel in principes als bijvoorbeeld neutraliteit. Om daadwerkelijk deze positie te kunnen innemen, zult u moeten nadenken over de begrippen achter dergelijke woorden. Over de lading ervan. Of dit een taak is voor de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie? Ik denk het niet. Het is aan uzelf te bepalen wat u eronder verstaat en waarom, en er daarna naar te handelen. Ofwel vrij naar mijn favoriete voetbalclub: eerst woorden, dan daden. ■