

JAARVERSLAG KAMERS VOOR HET NOTARIAAT 2022



Voorwoord jaarverslag kamers voor het notariaat 2022

Het tuchtrecht voor de notarissen, de toegevoegd notarissen en de kandidaat-notarissen is belegd bij de kamers voor het notariaat, vier onafhankelijke tuchtrechtelijke colleges. De Wet op het notarisambt legt de vier kamers de verplichting op hun jaarverslag op te stellen. Aan die verplichting voor het jaar 2022 voldoen ze met dit verslag.

De hogerberoepsrechter in het notariële tuchtrecht is de notariskamer van het gerechtshof Amsterdam. Het gerechtshof maakt onderdeel uit van de Rechtspraak, zodat de notariskamer niet onder de verslagplicht van artikel 94a van de Wet op het notarisambt valt. De cijfers van de notariskamer zijn dan ook niet in dit jaarverslag opgenomen.

Waar vorig jaar nog een stijging te rapporteren was, is de zaaksinstroom in 2022 beperkt gebleven tot 295 zaken. Opvallend detail is dat, behalve bij de kamer in het grote ressort Arnhem-Leeuwarden, bij alle kamers exact hetzelfde aantal zaken is binnengekomen.

Naar een verklaring voor die daling kunnen de kamers enkel gissen. Een (deel uit een) gedachte toegedicht aan Confucius komt daarbij naar boven: *Als er gras groeit op de binnenplaats der gerechtshoven, dan wordt het rijk goed bestuurd*; het kan zijn dat de kwaliteit van de dienstverlening van het notariaat en de omgang met cliëntklachten weinig overlaten om bij de kamer een klacht over in te dienen. Maar ook andere oorzaken zijn denkbaar. Ik breng dan ook de oproep in herinnering uit het voorwoord bij het jaarverslag 2016: *De kamers moedigen een promovendus of een andere vorm van wetenschappelijk onderzoek graag aan tot een terdege studie over het notarieel tuchtrecht en zullen aan bestaande initiatieven op dit gebied waar mogelijk willen blijven meewerken*.

De wet geeft de voorzitter van de kamer de mogelijkheid te proberen partijen tot elkaar te brengen, voordat de zaak op een zitting van de kamer wordt gepland. Net als het zaaksantal is het aantal voorzittersgesprekken in 2022 gedaald. Het percentage geslaagde gesprekken, 40% in dit verslagjaar, is ongeveer gelijk.

Voor verdere cijfers verwijs ik u naar dit jaarverslag.

Daarnaast verwijs ik u graag naar tuchtrecht.nl; de kamers publiceren al hun uitspraken op die site. Dat laat de wens van een eigen pagina voor de gezamenlijke kamers, mede om de vindbaarheid te vergroten, onverlet.

De problematiek van de zwevende protocollen (zie onder meer gerechtshof Amsterdam 19 november 2019, ECLI:NL:GHAMS:2019:4040 en idem 17 november 2020 ECLI:NL:GHAMS:2020:3001) is ook dit verslagjaar onopgelost gebleven. Het blijft zowel voor de kamers onderling als voor de kamers en andere betrokken partijen onderwerp van gesprek. Voor een verminderde inzet op dat punt is voor het komende jaar helaas nog geen aanleiding.

Mr. G.H.M. Smelt
voorzitter Commissie Notariaat

foto voorkant: Marianne Braspenning

Inhoudsopgave

1 Tuchtcolleges

- 1.1 Algemeen
- 1.2 Kamers voor het notariaat
- 1.3 Samenstelling kamers voor het notariaat
- 1.4 Notariskamer gerechtshof Amsterdam
- 1.5 Griffierecht en bijstand
- 1.6 Kostenveroordeling

2 Kamers voor het notariaat

- 2.1 Klachten
- 2.2 Voorzittersbeslissingen en verzet
- 2.3 Voorzittersgesprekken
- 2.4 Intrekkingen
- 2.5 Behandeling ter zitting
- 2.6 Openbaarheid van de zitting
- 2.7 Maatregelen
- 2.8 Publicatie van beslissingen
- 2.9 Hoger beroep
- 2.10 Herziening
- 2.11 Wraking en verschoning

3 Kamerleden

- 3.1 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Amsterdam
- 3.2 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Arnhem-Leeuwarden
- 3.3 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Den Haag
- 3.4 Leden kamer voor het notariaat in het ressort 's-Hertogenbosch

4 Samenvatting cijfers

- 4.1 Kamer voor het notariaat in het ressort Amsterdam
- 4.2 Kamer voor het notariaat in het ressort Arnhem-Leeuwarden
- 4.3 Kamer voor het notariaat in het ressort Den Haag
- 4.4 Kamer voor het notariaat in het ressort 's-Hertogenbosch

1 Tuchtcolleges

1.1 Algemeen

Notarissen, toegevoegd notarissen en kandidaat-notarissen (hierna omwille van de leesbaarheid samen ook aangeduid als “notarissen”) zijn aan tuchtrechtspraak onderworpen. De notariële tuchtrechter beoordeelt of hun handelen of nalaten in strijd is met hetgeen in of op grond van de Wet op het notarisambt is bepaald of met de zorg die zij behoren te betrachten ten opzichte van de (rechts)personen voor wie zij optreden. Zij dienen eveneens te handelen zoals een behoorlijk notaris betaamt. Als notarissen niet meer als zodanig werkzaam zijn, blijven zij tuchtrechtelijk verantwoordelijk voor hun handelen of nalaten gedurende de tijd dat zij als zodanig werkzaam waren.

1.2 Kamers voor het notariaat

De tuchtrechtspraak wordt in eerste aanleg uitgeoefend door de kamers voor het notariaat. In ieder ressort is een kamer voor het notariaat gevestigd, waarvan het rechtsgebied samenvalt met het (hof)ressort. De kamers zijn ondergebracht bij de rechtbanken in de hoofdplaatsen van het ressort. Er is een kamer voor het notariaat in Amsterdam, Arnhem, Den Haag en 's-Hertogenbosch.

1.3 Samenstelling kamers voor het notariaat

Elke kamer bestaat uit een voorzitter en vier leden.

De presidenten van de rechtbanken in Amsterdam, Arnhem, Den Haag en 's-Hertogenbosch zijn de voorzitters van de vier kamers. Elke voorzitter heeft ten minste twee plaatsvervangende voorzitters die worden aangewezen uit de leden van de rechtbank.

De minister van Justitie en Veiligheid benoemt twee van de vier leden, een rechter en een belastinginspecteur. De andere twee leden van de kamer zijn notaris, toegevoegd-notaris of kandidaat-notaris. Plaatsvervangend-voorzitters zijn aangewezen voor onbepaalde tijd, de rechterlijke leden, belastinginspecteurs en hun plaatsvervangers worden benoemd voor een periode van vier jaren en zijn na hun aftreden telkens herbenoembaar. De notarieel leden (en hun plaatsvervangers) worden benoemd door hun eigen beroepsgroep voor een periode van vier jaren. Hun benoeming kan eenmaal met vier jaren worden verlengd.

Bij de kamers voor het notariaat zijn secretarissen werkzaam die door de voorzitter van de kamer worden aangewezen uit de gerechtssecretarissen van de rechtbank.

Met ingang van 1 januari 2018 kan de kamer voor het notariaat de zaken op zitting ook met drie leden behandelen. De kamer bestaat in dat geval uit een (plaatsvervangend-)voorzitter, één door de minister benoemd lid en één notarieel lid.

1.4 Notariskamer gerechtshof Amsterdam

De Wet op het notarisambt bepaalt dat het gerechtshof Amsterdam in hoger beroep de klachten tegen (toegevoegd of kandidaat-)notarissen behandelt. Het hof is de hoogste instantie; beroep (in cassatie) instellen tegen een beslissing van het hof is in beginsel niet mogelijk.

1.5 Griffierecht en bijstand

Sinds 1 januari 2018 is voor notariële tuchtzaken een griffierecht van € 50 verschuldigd. Klager dient eerst (tijdig) het griffierecht te betalen voordat de kamer of, in hoger beroep, het hof de klacht in behandeling neemt. Als de klacht gegrond wordt verklaard, moet de betrokken notaris het griffierecht aan klager vergoeden. Partijen mogen zich laten bijstaan door een advocaat, maar dit is niet verplicht.

1.6 Kostenveroordeling

Sinds 1 januari 2018 kunnen de kamers voor het notariaat en de notariskamer van het gerechtshof Amsterdam in het geval dat zij de klacht gegrond verklaren en aan de notaris een maatregel opleggen, beslissen dat de notaris de kosten van klager (zoals reis- en verletkosten en kosten van juridische bijstand), of een deel daarvan, aan klager dient te vergoeden. Daarnaast kunnen zij in het geval van het opleggen van een maatregel ook beslissen dat de notaris de kosten voor de behandeling van de zaak door de kamer of de notariskamer van het hof dient te vergoeden. De kamers voor het notariaat en de notariskamer van het hof hebben daarvoor ieder een richtlijn opgesteld (gepubliceerd op rechtspraak.nl).

2. Kamers voor het notariaat

2.1 Klachten

Klachten moeten schriftelijk worden ingediend. De klager moet duidelijk aangeven om welke notaris het gaat en wat deze notaris wordt verweten.

De werkwijze van de kamers is vastgelegd in een Reglement omtrent de werkwijze van de kamers voor het notariaat dat te raadplegen is op rechtspraak.nl.

In het jaar 2022 zijn de volgende aantallen zaken binnengekomen:

Amsterdam:	55 zaken
Arnhem-Leeuwarden:	130 zaken
Den Haag:	55 zaken
's-Hertogenbosch:	55 zaken

Landelijk zijn er dus 295 zaken binnengekomen in het jaar 2022.

Na betaling van het griffierecht stuurt de secretaris de klacht voor een reactie aan de betrokken notaris. Nadat de reactie (het verweer) op de klacht bij de kamer is ingekomen, legt de secretaris de klacht ter beoordeling voor aan de voorzitter. Meestal blijft het bij de klacht en het verweer, tenzij de voorzitter bepaalt dat een tweede schriftelijke ronde (replik en dupliek) moet plaatsvinden. Nadat de schriftelijke behandeling van de zaak is afgerond zijn er verschillende mogelijkheden: de voorzitter neemt zelf een beslissing op grond van de stukken (eventueel nadat hij partijen heeft gehoord), of hij legt de zaak ter behandeling aan de kamer voor.

Ook kan de voorzitter partijen uitnodigen voor een gesprek indien hij meent dat de zaak door een schikking tussen partijen geregeld kan worden. Als partijen er dan samen uitkomen, trekt de klager de klacht meestal in. Als partijen er samen niet uitkomen, kan de voorzitter alsnog zelf een beslissing nemen of de zaak aan de kamer ter beslissing voorleggen.

2.2 Voorzittersbeslissingen en verzet

De voorzitter kan de klacht terstond in een met redenen omklede beslissing afwijzen indien hij van oordeel is dat de klacht kennelijk niet ontvankelijk, dan wel kennelijk ongegrond is of van onvoldoende gewicht, zo bepaalt de Wet op het notarisambt. Het aantal in 2022 gegeven voorzittersbeslissingen is:

Amsterdam: 17

Arnhem-Leeuwarden: 24

Den Haag: 8

's-Hertogenbosch: 12

Tegen de beslissing van de voorzitter tot afwijzing van een klacht kan een klager verzet doen. Een klager kan vragen over zijn verzet te worden gehoord. Het aantal keer dat er tegen een voorzittersbeslissing verzet is ingediend:

Amsterdam: 12

Arnhem-Leeuwarden: 21

Den Haag: 4

's-Hertogenbosch: 3

De kamer voor het notariaat beoordeelt of een verzet ontvankelijk is (het moet zijn ingesteld binnen veertien dagen na de brief waarmee de beslissing van de voorzitter is verzonden) en zo ja, of het verzet gegrond of ongegrond is. Is een verzet gegrond dan behandelt de kamer voor het notariaat de klacht inhoudelijk, meestal op een nader vast te stellen zitting.

2.3 Voorzittersgesprekken

Indien de voorzitter van oordeel is dat een klacht vatbaar is voor minnelijke schikking, roept hij de klager en de notaris op om een schikking te onderzoeken. Als een minnelijke schikking mogelijk blijkt, kan klager beslissen om de klacht in te trekken. Wordt de klacht niet ingetrokken, dan kan de voorzitter alsnog een voorzittersbeslissing geven of de klacht rechtstreeks doorverwijzen naar de zitting van de kamer voor het notariaat.

Het aantal gesprekken dat gehouden is in 2022:

Amsterdam: 2 gesprekken (waarvan 1 klacht ingetrokken naar aanleiding van het gesprek)

Arnhem-Leeuwarden: 3 gesprekken (waarvan 1 klacht ingetrokken naar aanleiding van het gesprek)

Den Haag: 2 gesprekken (waarvan 1 klacht ingetrokken naar aanleiding van het gesprek)

's-Hertogenbosch: 3 gesprekken (waarvan 1 klacht ingetrokken naar aanleiding van het gesprek).

2.4 Intrekkingen

Niet alleen naar aanleiding van gesprekken worden klachten ingetrokken, klagers hebben ook andere redenen voor het intrekken van hun klacht.

Het aantal ingetrokken klachten in 2022 in totaal is:

Amsterdam: 6 (1 naar aanleiding van gesprek en 5 overig)

Arnhem-Leeuwarden: 24 (1 naar aanleiding van gesprek en 23 overig)

Den Haag: 7 (1 naar aanleiding van gesprek en 6 overig)

's-Hertogenbosch: 12 (1 naar aanleiding van gesprek en 11 overig)

2.5 Behandeling ter zitting

De kamer voor het notariaat neemt geen beslissing dan na verhoor of behoorlijke oproeping van partijen voor een zitting.

In 2022 is de kamer in Amsterdam 18 keer bij elkaar gekomen voor een zitting.

De kamer in Arnhem-Leeuwarden had 24 keer een zitting.

De kamer in Den Haag had 11 keer een zitting.

De kamer in 's-Hertogenbosch had 10 keer een zitting.

2.6 Openbaarheid van de zitting

De behandeling van klachten tijdens de zitting geschiedt in het openbaar. Om gewichtige redenen kan de kamer besluiten dat de behandeling geheel of gedeeltelijk achter gesloten deuren zal plaatsvinden.

De beslissingen van de kamer voor het notariaat zijn met redenen omkleed en worden in het openbaar uitgesproken.

2.7 Maatregelen

De kamer voor het notariaat kan, indien zij oordeelt dat een tegen een notaris ingediende klacht gegrond is, de volgende tuchtmaatregelen opleggen:

Een waarschuwing (eventueel met openbaarmaking)

Een berisping (eventueel met openbaarmaking)

Een geldboete (eventueel met openbaarmaking)

Ontzegging van de bevoegdheid tot het aanwijzen van een toegevoegd notaris, voor bepaalde/onbepaalde duur

De schorsing in de uitoefening van het ambt voor de duur van ten hoogste zes maanden

De ontzetting uit het ambt

Aan toegevoegd- en kandidaat-notarissen kan eveneens een waarschuwing, berisping en geldboete worden opgelegd, alsmede de tuchtmaatregel van ontzegging van de bevoegdheid om waar te nemen en om als toegevoegd notaris op te treden, voor bepaalde of onbepaalde duur.

De kamer kan een klacht ook gegrond verklaren zonder oplegging van een maatregel.

De kamer in **Amsterdam** heeft in 2022 in totaal 45 beslissingen genomen, waarvan 9 keer verzet ongegrond, geen enkele keer verzet niet ontvankelijk, 1 keer verzet gegrond, 8 keer klacht ongegrond, 3 keer klacht niet ontvankelijk, 1 keer klacht deels niet ontvankelijk deels ongegrond, 2 keer klacht gegrond: geen maatregel, 7 keer klacht gegrond: waarschuwing, 2 keer klacht gegrond: berisping, 3 keer klacht gegrond: geldboete, 1 keer klacht gegrond: schorsing, geen enkele keer klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid, geen enkele keer klacht gegrond: ontzetting, 2 keer bekrachtiging ordemaatregel, 1 keer niet verlengen ordemaatregel, geen enkele keer een wraking toegewezen en geen enkele keer een wraking afgewezen, geen enkele keer een herzieningsverzoek toegewezen en 5 keer een herzieningsverzoek afgewezen.

De kamer in **Arnhem-Leeuwarden** heeft in 2022 in totaal 87 beslissingen genomen, waarvan 18 keer verzet ongegrond, geen enkele keer verzet niet ontvankelijk, 3 keer verzet gegrond, 32 keer klacht ongegrond, 5 keer

klacht niet ontvankelijk, 3 keer klacht deels niet ontvankelijk deels ongegrond, 3 keer klacht gegrond: geen maatregel, 10 keer klacht gegrond: waarschuwing, 11 keer klacht gegrond: berisping, geen enkele keer klacht gegrond: geldboete (2 in combinatie met berisping), 1 keer klacht gegrond: schorsing, geen enkele keer klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid, geen enkele keer klacht gegrond: ontzetting, 1 keer bekrachtiging ordemaatregel, geen enkele keer een wraking toegewezen en geen enkele keer een wraking afgewezen, geen enkele keer een herzieningsverzoek toegewezen en geen enkele keer een herzieningsverzoek afgewezen.

De kamer in **Den Haag** heeft in 2022 in totaal 43 beslissingen genomen, waarvan 4 keer verzet ongegrond, Geen enkele keer verzet niet ontvankelijk, geen enkele keer verzet gegrond, 19 keer klacht ongegrond, 4 keer klacht niet ontvankelijk, 1 keer klacht deels niet ontvankelijk deels ongegrond, 2 keer klacht gegrond: geen maatregel, 2 keer klacht gegrond: waarschuwing, 6 keer klacht gegrond: berisping, geen enkele keer klacht gegrond: geldboete, 2 keer klacht gegrond: schorsing, geen enkele keer klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid, geen enkele keer klacht gegrond: ontzetting, geen enkele keer bekrachtiging ordemaatregel, geen enkele keer een wraking toegewezen en 3 keer een wraking afgewezen, geen enkele keer een herzieningsverzoek toegewezen en geen enkele keer een herzieningsverzoek afgewezen.

De kamer in **'s-Hertogenbosch** heeft in 2022 in totaal 48 beslissingen genomen, waarvan 7 keer verzet ongegrond, 1 keer verzet niet ontvankelijk, geen enkele keer verzet gegrond, 9 keer klacht ongegrond, 3 keer klacht niet ontvankelijk, 6 keer klacht deels niet ontvankelijk deels ongegrond, 2 keer klacht gegrond: geen maatregel, 12 keer klacht gegrond: waarschuwing, 4 keer klacht gegrond: berisping, 1 keer klacht gegrond: geldboete, 1 keer klacht gegrond: schorsing, 1 keer klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid en toevoeging, geen enkele keer klacht gegrond: ontzetting, 1 keer bekrachtiging ordemaatregel, geen enkele keer een wraking toegewezen en geen enkele keer een wraking afgewezen, geen enkele keer een herzieningsverzoek toegewezen en geen enkele keer een herzieningsverzoek afgewezen.

2.8 Publicatie van de beslissingen

De beslissingen van de kamers voor het notariaat worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website <http://tuchtrecht.overheid.nl/nieuw/notarissen>

2.9 Hoger beroep

Tegen een beslissing van de kamer voor het notariaat kan binnen dertig dagen na de dag van verzending hoger beroep worden ingesteld bij het gerechtshof Amsterdam.

2.10 Herziening

Als er geen hoger beroep is ingesteld tegen een eindbeslissing van een kamer voor het notariaat en de beroepstermijn van 30 dagen voorbij is, is de beslissing onherroepelijk. Ook als de notariskamer van het gerechtshof Amsterdam een eindbeslissing heeft gegeven, is de beslissing onherroepelijk. Van een onherroepelijk geworden eindbeslissing kan herziening worden verzocht op grond van nauwkeurig omschreven feiten of omstandigheden die hebben plaatsgevonden vóór de uitspraak, die bij de verzoeker vóór de uitspraak niet bekend waren en redelijkerwijs niet bekend konden zijn en ingeval zij bij de tuchtrechter vóór de uitspraak bekend zouden zijn geweest, het ernstige vermoeden rechtvaardigen dat de tuchtrechter tot een andere beslissing zou zijn gekomen.

2.11 Wraking en verschoning

Leden van de kamers voor het notariaat kunnen zich verschonen en kunnen worden gewraakt als sprake is van feiten of omstandigheden waardoor in het algemeen de onpartijdigheid schade zou kunnen lijden.

3 Kamerleden in 2022

3.1 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Amsterdam

mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek (voorzitter)
mr. N.C.H. Blankevoort (plaatsvervangend voorzitter/fungerend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. S.P. Pompe (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. W.S.J. Thijs (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. J.J. Dijk (rechterlijk lid en plaatsvervangend voorzitter)
mr. N.A.J. Purcell (plaatsvervangend rechterlijk lid en plaatsvervangend voorzitter)
mr. A.H. Schotman (plaatsvervangend rechterlijk lid en plaatsvervangend voorzitter)
mr. M.V. Ulrici (plaatsvervangend rechterlijk lid en plaatsvervangend voorzitter)
mr. T.H. van Voorst Vader (plaatsvervangend rechterlijk lid en plaatsvervangend voorzitter)
mr. A.J.H.M. Janssen (belastinglid)
mr. L.G. Vollebregt (plaatsvervangend belastinglid)
mr. O. Schlaman (plaatsvervangend belastinglid)
mr. C.E. Jonker (notarieel lid)
mr. W.A. Groen (notarieel lid)
mr. E.F. van Bolhuis (plaatsvervangend notarieel lid)
mr. C. Holdinga (plaatsvervangend notarieel lid)
mr. E.W. Oosterbaan (plaatsvervangend notarieel lid)
mr. A.C. Stroeve (plaatsvervangend notarieel lid)

3.2 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Arnhem-Leeuwarden

mr. R.C.C. van Leest (voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. M.L. Braaksma (fungerend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. D.T. Boks (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. I.C.J.I.M. van Dorp (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. M.C.J. Heessels (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. C.J.M. Hendriks (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. L.T. de Jonge (plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. A.M.S. Kuipers (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. M.J.C. van Leeuwen (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. G.J. Meijer (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. O. Nijhuis (plaatsvervangend voorzitter en rechterlijk lid tot 01-10-2022)
mr. D. Vergunst (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. A.E. Zweers (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)

mr. J.A.H. Bruggeman (plaatsvervangend notarieel lid)
mr. M.R.H. Goossens (plaatsvervangend notarieel lid)
mr. H.R. Grievink (plaatsvervangend notarieel lid)
mr. M.M.M. Oors (notarieel lid)
mr. G. Venema (plaatsvervangend notarieel lid)
mr. S.V. Viveen (plaatsvervangend notarieel lid tot 01-04-2022)
mr. H.J.T. Vos (notarieel lid)
mr. C.G. Zijerveld (plaatsvervangend notarieel lid)
mr. A.J.H.M. Janssen (plaatsvervangend belastinglid)
mr. V. Oostra (belastinglid)
mr. J.P.W.H.T. Becks (plaatsvervangend belastinglid vanaf 01-10-2022)

3.3 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Den Haag

Mr. R.G. de Lange-Tegelaar (voorzitter)
mr. G.H.M. Smelt (fungerend voorzitter)
mr. A.F.L. Geerdes (plaatsvervangend voorzitter)
mr. O. van der Burg (plaatsvervangend voorzitter en rechterlijk lid)
mr. R.R. Roukema (plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. J. Snoeijer (plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. S.H. Poiesz (plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. S.M.L.E. Schoonhoven-Stoot (notarieel lid)
mr. M.R.H. Krans (notarieel lid)
mr. J.W.A.P. Michels (plaatsvervangend notarieel lid)
mr. M. Zwankhuizen (plaatsvervangend notarieel lid)
mr. L.G. Vollebregt (belastinglid)
mr. R.J. Groenhof (plaatsvervangend belastinglid)
mr. G.A.M. van Lith (plaatsvervangend belastinglid)

3.4 Leden kamer voor het notariaat in het ressort 's-Hertogenbosch

mr. S. Sicking (voorzitter)
mr. T. Zuidema (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. J.H.L.M. Snijders (plaatsvervangend voorzitter en rechterlijk lid)
mr. C. Kool (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. W.F.J. Aalderink (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)
mr. J.D. Streefkerk (plaatsvervangend rechterlijk lid en plaatsvervangend voorzitter)
mr. G.A.M. van Lith (belastinglid)
mr. F. Drost (plaatsvervangend belastinglid tot 26-06-2022)
mr. J.P.W.H.T. Becks (plaatsvervangend belastinglid vanaf 01-10-2022)
mr. G. Herwig (notarieel lid)
mr. M.A. Rosenbrand-Biesheuvel (notarieel lid)
mr. M.C. Stout (plaatsvervangend notarieel lid)
mr. Y.M.R. van der Voort (plaatsvervangend notarieel lid)

mr. E.J.W.M. van Egeraat (plaatsvervangend notarieel lid)

mr. P.G. Heeringa (plaatsvervangend notarieel lid)

4 Samenvatting cijfers

4.1 Kamer voor het notariaat in het ressort Amsterdam

Overzicht in tabel

Binnengekomen zaken in 2022	55
<i>Aantal nog openstaande zaken op 31-12-2022</i>	17
Doorverwijzing naar andere kamer	2
Waarvan:	
(klachten)	2
(wrakingen)	
Doorverwijzing van andere kamer	geen
Waarvan:	
(klachten)	
(wrakingen)	
Behandeling "eigen" wrakingen	geen
Herzieningsverzoeken	5
Afgedane zaken in 2022:	70
Aantal voorzittersbeslissingen totaal	17
Waarvan kennelijk niet ontvankelijk	5
Waarvan kennelijk ongegrond	8
Waarvan deels kennelijk niet ontvankelijk, deels kennelijk ongegrond	1
Waarvan van onvoldoende gewicht	geen
Waarvan ordemaatregelen	2
Waarvan niet-ontvankelijk geen griffierecht voldaan	1
Aantal verzet tegen voorzittersbeslissing totaal	12
Aantal voorzittersgesprekken	2
Ingetrokken na een voorzittersgesprek	1
Ingetrokken op of na een zitting	geen
Aantal tussentijds ingetrokken klachten (zonder gesprek)	5
Totaal kamerbeslissingen	45
Kamerbeslissing verzet ongegrond	9
Kamerbeslissing verzet niet ontvankelijk	geen

Kamerbeslissing verzet gegrond	1
Kamerbeslissing klacht ongegrond	8
Kamerbeslissing klacht niet-ontvankelijk	3
Kamerbeslissing klacht deels niet ontvankelijk, deels ongegrond	1
Kamerbeslissing klacht gegrond, geen maatregel	2
Kamerbeslissing klacht gegrond, waarschuwing	7
Kamerbeslissing klacht gegrond, berisping	2
Kamerbeslissing klacht gegrond, geldboete	3
Kamerbeslissing klacht gegrond, schorsing	1
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid	geen
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzetting	geen
Bekrachtiging ordemaatregel	2
Niet verlengen ordemaatregel	1
Aantal behandelde wrakingen: toegewezen	geen
Aantal behandelde wrakingen: afgewezen	geen
Herzieningsverzoek toegewezen	geen
Herzieningsverzoek afgewezen	5
Totaal aantal beslissingen (voorzittersbeslissingen en kamerbeslissingen)	62
Totaal afdoeningen anders (intrekkingen en verwijzingen)	8
Gemiddelde doorlooptijd klachten	155 dagen
Aantal zittingen	18 (waarvan 3 met een samenstelling van 5 leden)

4.2 Kamer voor het notariaat in het ressort Arnhem-Leeuwarden

Overzicht in tabel

Binnengekomen zaken in 2022	130
<i>Aantal nog openstaande zaken op 31-12-2022</i>	50
Doorverwijzing naar andere kamer Waarvan: (klachten) (wrakingen)	geen
Doorverwijzing van andere kamer Waarvan: (klachten) (wrakingen)	2 2
Behandeling "eigen" wrakingen	1

Herzieningsverzoeken	geen
Afgedane zaken in 2022:	111
Aantal voorzittersbeslissingen totaal	24
Waarvan kennelijk niet ontvankelijk	4
Waarvan kennelijk ongegrond	11
Waarvan deels kennelijk niet ontvankelijk, deels kennelijk ongegrond	6
Waarvan van onvoldoende gewicht	geen
Waarvan ordemaatregelen	1
Waarvan niet-ontvankelijk geen griffierecht voldaan	2
Aantal verzet tegen voorzittersbeslissing totaal	21
Aantal voorzittersgesprekken	3
Ingetrokken na een voorzittersgesprek	1
Ingetrokken op of na een zitting	geen
Aantal tussentijds ingetrokken klachten (zonder gesprek)	23
Totaal kamerbeslissingen	87
Kamerbeslissing verzet ongegrond	18
Kamerbeslissing verzet niet ontvankelijk	geen
Kamerbeslissing verzet gegrond	3
Kamerbeslissing klacht ongegrond	32
Kamerbeslissing klacht niet-ontvankelijk	5
Kamerbeslissing klacht deels niet ontvankelijk, deels ongegrond	3
Kamerbeslissing klacht gegrond, geen maatregel	3
Kamerbeslissing klacht gegrond, waarschuwing	10
Kamerbeslissing klacht gegrond, berisping	11 (inclusief 2 x berisping met geldboete)
Kamerbeslissing klacht gegrond, geldboete	Geen (2, staan bij berisping)
Kamerbeslissing klacht gegrond, schorsing	1
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid	geen
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzetting	geen
Bekrachtiging ordemaatregel	1
Aantal behandelde wrakingen: toegewezen	geen
Aantal behandelde wrakingen: afgewezen	geen (verzoek is ingetrokken)
Herzieningsverzoek toegewezen	geen
Herzieningsverzoek afgewezen	geen
Totaal aantal beslissingen (voorzittersbeslissingen en kamerbeslissingen)	111

Totaal afdoeningen anders (intrekkingen en verwijzingen)	24
Gemiddelde doorlooptijd klachten	150 dagen
Aantal zittingen	24

4.3 Kamer voor het notariaat in het ressort Den Haag

Overzicht in tabel

Binnengekomen zaken in 2022	55
<i>Aantal nog openstaande zaken op 31-12-2022</i>	26
Doorverwijzing naar andere kamer	3
Waarvan: (klachten) (wrakingen)	3
Doorverwijzing van andere kamer	geen
Waarvan: (klachten) (wrakingen)	
Behandeling "eigen" wrakingen	geen
Herzieningsverzoeken	geen
Afgedane zaken in 2022:	59
Aantal voorzittersbeslissingen totaal	8
Waarvan kennelijk niet ontvankelijk	5
Waarvan kennelijk ongegrond	2
Waarvan deels kennelijk niet ontvankelijk, deels kennelijk ongegrond	1
Waarvan van onvoldoende gewicht	geen
Waarvan ordemaatregelen	geen
Waarvan niet-ontvankelijk geen griffierecht voldaan	geen
Aantal verzet tegen voorzittersbeslissing totaal	4
Aantal voorzittersgesprekken	2
Ingetrokken na een voorzittersgesprek	1
Ingetrokken op of na een zitting	geen
Aantal tussentijds ingetrokken klachten (zonder gesprek)	6
Totaal kamerbeslissingen	43
Kamerbeslissing verzet ongegrond	4

Kamerbeslissing verzet niet ontvankelijk	geen
Kamerbeslissing verzet gegrond	geen
Kamerbeslissing klacht ongegrond	19
Kamerbeslissing klacht niet-ontvankelijk	4
Kamerbeslissing klacht deels niet ontvankelijk, deels ongegrond	1
Kamerbeslissing klacht gegrond, geen maatregel	2
Kamerbeslissing klacht gegrond, waarschuwing	2
Kamerbeslissing klacht gegrond, berisping	6
Kamerbeslissing klacht gegrond, geldboete	geen
Kamerbeslissing klacht gegrond, schorsing	2
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid	geen
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzetting	geen
Bekrachtiging ordemaatregel	geen
Aantal behandelde wrakingen: toegewezen	geen
Aantal behandelde wrakingen: afgewezen	3
Herzieningsverzoek toegewezen	geen
Herzieningsverzoek afgewezen	geen
Totaal aantal beslissingen (voorzittersbeslissingen en kamerbeslissingen)	52
Totaal afdoeningen anders (intrekkingen en verwijzingen)	7
Gemiddelde doorlooptijd klachten	187 dagen
Aantal zittingen	11

4.4 Kamer voor het notariaat in het ressort 's-Hertogenbosch

Overzicht in tabel

Binnengekomen zaken in 2022	55
<i>Aantal nog openstaande zaken op 31-12-2022</i>	25
Doorverwijzing naar andere kamer Waarvan: (klachten) (wrakingen)	geen
Doorverwijzing van andere kamer Waarvan: (klachten) (wrakingen)	3 3
Behandeling “eigen” wrakingen	geen
Herzieningsverzoeken	geen

Afgedane zaken in 2022:	72
Aantal voorzittersbeslissingen totaal	12
Waarvan kennelijk niet ontvankelijk	4
Waarvan kennelijk ongegrond	2
Waarvan deels kennelijk niet ontvankelijk, deels kennelijk ongegrond	geen
Waarvan van onvoldoende gewicht	1
Waarvan ambtshalve benoeming waarnemer	2
Waarvan niet-ontvankelijk geen griffierecht voldaan	3
Aantal verzet tegen voorzittersbeslissing totaal	3
Aantal voorzittersgesprekken	3
Ingetrokken na een voorzittersgesprek	1
Ingetrokken op of na een zitting	1
Aantal tussentijds ingetrokken klachten (zonder gesprek)	10
Totaal kamerbeslissingen	48
Kamerbeslissing verzet ongegrond	7
Kamerbeslissing verzet niet ontvankelijk	1
Kamerbeslissing verzet gegrond	geen
Kamerbeslissing klacht ongegrond	9
Kamerbeslissing klacht niet-ontvankelijk	3
Kamerbeslissing klacht deels niet ontvankelijk, deels ongegrond	6
Kamerbeslissing klacht gegrond, geen maatregel	2
Kamerbeslissing klacht gegrond, waarschuwing	12
Kamerbeslissing klacht gegrond, berisping	4
Kamerbeslissing klacht gegrond, geldboete	1
Kamerbeslissing klacht gegrond, schorsing	1
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid en toevoeging	1
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzetting	geen
Bekrachtiging ordemaatregel	1
Aantal behandelde wrakingen: toegewezen	geen
Aantal behandelde wrakingen: afgewezen	geen
Herzieningsverzoek toegewezen	geen
Herzieningsverzoek afgewezen	geen
Totaal aantal beslissingen (voorzittersbeslissingen en kamerbeslissingen)	60

Totaal afdoeningen anders (intrekkingen en verwijzingen)	12
Gemiddelde doorlooptijd klachten	237 dagen
Aantal zittingen	10